

Заключительный документ

семинара по устойчивому производству и потреблению для стран Западных ВЕКЦА,
17—19 апреля 2007 г., г. Киев.

Мы, представители экологических общественных организаций Беларуси, Молдовы, России и Украины, собрались обсудить прогресс каждой из наших стран в переходе к устойчивым (экологически сбалансированным) моделям производства и потребления на основе страновых отчетов, их место и роль в региональном и глобальном процессах, частью которых является УПП («Окружающая среда для Европы» и Комиссия по устойчивому развитию ООН), провели семинар и телеконференцию Киев-Тбилиси-Амстердам-Лондон-Женева-Копенгаген и пришли к заключению, что:

1. В целом, приоритеты и цели устойчивого развития (УР) либо полностью отсутствуют в стратегиях развития, либо носят чисто декларативный характер, принципы УПП даже не обсуждаются, а терминология УПП отсутствует. Наблюдается регресс в отношении учета соображений УР в программах и планах развития по сравнению с концом 90-х и потерей интереса к этой тематике, либо УР трактуется исключительно как бескризисный рост экономики. Индикаторы УР не утверждены, а применение СЭО не закреплено законодательно.

2. Местные Повестки 21 немногочисленны, а именно они и определяют реальное практическое воплощение УПП. Ситуация с законодательным обеспечением устойчивого развития ухудшается, многие новые законы, которые принимаются, в корне противоречат принципам УР, но определяют законодательное поле на много лет вперед.

3. Такой подход отражает реальную потребность стран быстрыми темпами поднять доходы населения до уровня 80-х годов, при этом экологическая составляющая социально-экономического развития воспринимается как препятствие для достижения этой цели.

4. Система экономических стимулов экологизации производства и потребления отсутствует, а экологические штрафы и платежи ничтожно малы по сравнению с необходимыми вложениями в модернизацию. Таким образом, нужный Западным ВЕКЦА экономический рост происходит на устаревшей материально-технической базе, что неизбежно сопровождается увеличением загрязнения окружающей среды, а также повышенной угрозой техногенных катастроф. Реформа экологической политики происходит очень медленно или не происходит вообще, интеграция экологической политики носит декларативный характер, инновационная составляющая экономического развития в целом крайне мала.

5. Что касается предпосылок для изменения моделей потребления, то необходимо отметить, что в Западных ВЕКЦА происходит потребительский бум после десятилетий ограничений в рамках административно-командной экономической системы, хотя средний уровень потребления и образования отходов на душу населения все еще ниже, чем в странах ЦСЕ, Западной Европы и Америки.

6. В изученных странах отсутствует политическая воля для практического перехода к УР/ УПП. При этом, если такая политическая воля вдруг появится, институциональная система к этому не готова.

7. Общей является тенденция преобладания внешних стимулов над внутренними для осуществления реформ по интеграции экологической политики в сектора экономики. При этом, отрицательный внешний стимул более действенен, как, например, случаи эмбарго приводили к цепной реакции по международной сертификации разных видов продукции, что

снова-таки ведет к осмыслению экономических выгод от соблюдения природоохранных требований.

8. Переход к УПП - сложная задача, требующая изменения общественных отношений и кардинальных реформ в экономической и социальной сферах. Для ее решения нашим странам с переходной экономикой необходимо использовать опыт реформ тех стран, которые достигли прогресса в реализации моделей УПП.

9. Такие возможности предоставляет региональный процесс «Окружающая среда для Европы» оказывающий позитивное воздействие на реформирование экологической политики в наших странах. Спущенные сверху международные инициативы ОСдЕ, как правило, дают позитивный толчок, но отсутствие внутренних стимулов и национальной основы осуществления приводит к затуханию импульса.

10. Проблемы УПП наших стран должны более адекватно отражаться в международных документах. Мы приветствуем включение в повестку дня 6-й конференции министров «ОСдЕ» темы «Экологическая политика и международная конкурентоспособность в мировой глобализации: барьеры для стран с низким уровнем доходов в регионе ЕЭК ООН», в рамках которой произойдет обсуждение документа категории 1 по УПП, который будет утверждаться министрами.

11. Мы считаем, что п. 8 этого документа должен исключить из перечня общих наиболее острых проблем устаревшие пестициды (которые не являются проблемой УПП) и включить такие чрезвычайно важные проблемы как несбалансированное или даже истощающее использование возобновляемых ресурсов (вода, биоразнообразие) и проблему роста промышленного производства на изношенной материально-технической базе, при доминировании в структуре ресурсо- и энергоемких производств, что ведет к росту экологического загрязнения. Мы думаем, что описание деятельности международных организаций в документе можно было бы сократить за счет более развернутого описания ситуации в суб-регионах ЕЭК ООН, в частности, ВЕКЦА.

12. Процесс Комиссии по устойчивому развитию ООН значительно меньше влияет на формирование политики развития в наших странах. Страны практически не участвуют в подготовке и проведении ее ежегодных заседаний, а решения КУР ООН не используются для национальных реформ и даже для просветительских целей.

13. На этом фоне, усиливается разрушение среды обитания, ускоряется уничтожение биологического и ландшафтного разнообразия, в том числе путем разрушения системы природно-заповедного фонда.

14. Сфера производственных отношений характеризуется доминированием энерго- и ресурсо- емких предприятий, изношенностью инфраструктур, отсутствием ответственности собственника перед обществом, отсутствием экономических стимулов для совершенствования экологического управления на предприятиях. Наблюдается тенденция увеличения экспорта грязных технологий с территории стран ЕС, вероятно, связанная с принятием REACH. В то же время, предприятия стоят перед вызовом необходимости перехода на международные стандарты и освоения других правил игры.

15. В сфере энергетики, устойчивые формы производства, практически, отсутствуют. Все изученные страны, кроме Молдовы, планируют строительство новых АЭС, хотя эти планы

представляются нереалистичными, в силу многих причин. Возобновлены гигантские стройки советских времен ГАЭС с целью регулирования неманевренных мощностей АЭС. Для таких малообеспеченных водными ресурсами стран как Украина, подобные проекты могут стать причиной кризиса водоснабжения населения и возникновения техногенных катастроф разной степени тяжести. Часть ВИЭ в энергетических балансах остается крайне низкой, планируемые инвестиции в их развитие незначительны по сравнению с источниками, работающими на ископаемом и ядерном топливе.

16. Усиливается негативное воздействие на здоровье населения от загрязнения окружающей среды, особенно воздуха. Нормативно- законодательная база основана на системе гигиенического регламентирования- предельно- допустимых концентрациях (ПДК) и ориентировочно- безопасных уровнях воздействия (ОБУВ), которые используются как временные нормативы для отдельных технологий и предприятий. Это не позволяет использовать оценку экономической эффективности при оценке природоохранной деятельности и пренебрегает негативным воздействием среды на гиперсенситивные группы населения. В связи с этим, невозможно определять издержки со стороны общественного и индивидуального здоровья населения, что не позволяет рассчитывать «пользу- вред» от антропогенной деятельности в т.ч. промышленных предприятий, автотранспорта. Недоучитывание этого приводит к искажениям в регулирующей системе. Результатом деятельности, основанной на критериальном подходе, является несовершенная система налогообложения предприятий, несправедливое распределение денег в экологических фондах, отсутствие системы профилактики негативного воздействия загрязненного атмосферного воздуха на здоровье населения и, соответственно формирования социальных фондов, направленных на снижение негативного воздействия загрязненной окружающей природной среды на человека и саму природную среду.

17. В то же время, не смотря на эти и другие общие черты проанализированных стран, каждая из них имеет свои особенности, без учета которых в многостороннем сотрудничестве прогресс по переходу к У моделям ПП невозможен.

18. Западные ВЕКЦА делятся на экспортеров и импортеров энергоносителей. При учете общей черты доминирования энерго- и ресурсо- емких производств в наших индустриализированных странах, такое различие определяет принципиально разные модели поведения. Можно ожидать, и такая тенденция уже проявилась в Беларуси, что страны-импортеры при неуклонном повышении цен на энергоносители, будут предпринимать больше усилий для снижения затрат энергии на единицу ВВП, модернизации и реструктуризации экономик, что вместе с экономическим эффектом всегда влечет за собой уменьшение техногенной нагрузки на ОС.

19. Западные ВЕКЦА отличаются по обеспеченности природными и ископаемыми ресурсами, чем беднее ресурсы, тем более развита законодательная база и институциональная структура охраны ОС. Формы аккумуляции экологических платежей и их последующего использования также разнятся.

20. Политика соседства ЕС будет стимулировать природоохранные реформы и развитие принципов УР в Молдове, Украине и Беларуси, усиливая внешние положительные стимулы, о которых говорилось выше.

21. В странах сложились разные законодательные условия и практики для вовлечения общественных организаций в процессы принятия государственных решений. Не все страны Западных ВЕКЦА являются сторонами Орхусской конвенции, в некоторых странах законодательство и практики по обеспечению вовлечения общественных организаций в консультации с правительством развивается постоянно, а в некоторых нет. В то же время, экологические общественные организации являются основным носителем институциональной памяти реформы экологической политики в странах переходного периода, который характеризуется частыми сменами правительства, программных документов и специалистов государственных структур. Опыт, знания и потенциал осуществления национальных экологических НПО все еще не используется эффективно ни международными организациями, ни национальными правительствами.

22. Мы призываем национальные НПО ВЕКЦА к созданию рабочих групп и сетей НПО по УПП для стимулирования правительства к проведению более эффективных реформ и осуществления общественного контроля за соблюдением природоохранного законодательства. Лучшая организация нашей деятельности будет способствовать более интенсивному обмену опытом и координации действий для оказания влияния на правительства по ускорению интеграции экологической политики в стратегии социально-экономического развития и приоритизации природоохранных задач. Проведение общественных просветительских и лоббистских кампаний, направленных на продвижение и внедрение ценностей устойчивого развития в политике и повседневной жизни, а также развитие образования для устойчивого развития, участие в законодательской деятельности посредством обсуждения законодательных и нормативных документов с целью продвижения и отражения идей УПП в соответствующих актах, осуществление демонстрационных проектов по устойчивым техническим решениям являются приоритетными направлениями деятельности НПО ВЕКЦА на настоящем этапе переходного периода.

23. Мы поддерживаем Брюссельскую декларацию Экофорума и призываем эту международную коалицию и ее РГ ПДООС оказать большую поддержку национальным коалициям и сетям экологических НПО, которые занимаются анализом и общественным лоббированием реформы экологической политики, а также содействием переходу к У моделям ПП в странах ВЕКЦА.

24. Мы призываем национальные правительства стран ВЕКЦА оказывать большую поддержку деятельности коалиций и сетей НПО, работающих по тематике охраны ОС и УР с целью более эффективного использования возможностей и экспертизы НПО для подготовки и осуществления политики и законодательства по УР/ УПП.

25. Мы призываем Министров стран-доноров рассмотреть возможность оказания большей поддержки деятельности национальных сетей и коалиций НПО стран ВЕКЦА по осуществлению решений Белградской конференции по УПП и реформированию экологической политики.

26. В условиях ежегодного уменьшения донорской помощи, мы предлагаем правительствам и международным организациям пересмотреть планы и порядок проведения различных встреч и заседаний, и там, где это разумно, использовать поезд, а не воздушный транспорт для путешествий к месту совещания, а также использовать современные телекоммуникационные технологии. Такой подход не только существенно уменьшит бюджеты многочисленных совещаний, но и уменьшит негативное воздействие на климат Земли.