

Оценка природоохранной деятельности по приоритетам  
Флагманской Инициативы Восточного партнерства по надлежащему  
экологическому управлению

**В НАПРАВЛЕНИИ НАДЛЕЖАЩЕГО  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА:  
АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, БЕЛАРУСЬ,  
ГРУЗИЯ, МОЛДОВА И УКРАИНА**



ВЭОО «МАМА-86»  
Киев – 2011

Этот отчет подготовлен на основе оценки деятельности органов экологического управления шести стран-партнеров ЕС: Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины по основным направлениям Флагманской инициативы по надлежащему экологическому управлению Восточного партнерства в рамках проекта «Поддержка экологической деятельности Рабочей группы 3 Форума гражданского общества Восточного партнерства». Оценки для стран проведены организациями-членами Форума гражданского общества, которые участвуют в Рабочей группе 3 «Окружающая среда, энергетика и изменение климата», а именно: Армения — Ассоциация «За устойчивое человеческое развитие», Азербайджан — Legal Think Tank, Беларусь — Экологическое товарищество «Зеленая Сеть», общественное объединение «Экодом», Грузия — общественная ассоциация «Зеленая альтернатива», Молдова — Региональный экологический центр, Украина — Всеукраинская экологическая общественная организация (ВЭОО) «МАМА-86», ресурсно-аналитический центр (РАЦ) «Общество и окружающая среда», международная благотворительная организация (МБО) «Экология–Право–Люди». Методология, которая применялась в оценке, основывается на специальной методике оценки выполнения планов действий сотрудничества стран-партнеров ЕС, разработанной в рамках соответствующего проекта WWF-ЕРО и Фонда Генриха Белля. Оценка содержит оценочные таблицы, выводы и рекомендации по общим и конкретным вопросам.

Координатор проекта: Анна Голубовская-Онисимова, ВЭОО «МАМА-86»  
Редактирование: Анна Голубовская-Онисимова, Виктор Мельничук, Мария Полянская,  
Анна Калита, Зоряна Мищук  
Макет: Юрий Онисимов

Координаторы и эксперты по странам:

Армения	Карине Даниелян, Геворг Аракелян
Азербайджан	Самир Исаев
Беларусь	Настасья Галаяк, Ирина Сухий, Григорий Федоров, Ярослав Бекиш
Грузия	Манана Кочладзе
Молдова	Виктор Котрута
Украина	Анна Голубовская-Онисимова, Наталья Андрусевич, Елизавета Алексеева, Виктор Мельничук, Елена Турос

При финансовой поддержке:

Европейской программы Международного фонда «Возрождение»  
Посольства Республики Польша в Киеве  
Представительство Фонда Эберта в Украине  
Форума Сюд и международного консорциума «ЕВРОБЕЛАРУСЬ» в Беларуси  
ВЭОО «МАМА-86»

При организационной поддержке Европейской Комиссии

Благодарим за содействие РАЦ «Общество и окружающая среда» и Наталью Андрусевич,  
а также WWF-ЕРО и Палому Аргасот, Milieu и Клер Дюпон.

Всеукраинская экологическая общественная организация «МАМА-86», Киев–2011.

## Оглавление

Перечень сокращений	5
Предисловие	7
Вступление	9
Общие выводы	12
Рекомендации	21
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АЗЕРБАЙДЖАН	24
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	24
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	26
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	30
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	32
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	35
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	39
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. АРМЕНИЯ	45
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	45
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	47
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	51
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	53
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	57
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	62
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. БЕЛАРУСЬ	69
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	69
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	71
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	76
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	78
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	81
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	85
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	89

<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ГРУЗИЯ</b>	92
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	92
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	95
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	100
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	103
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	106
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	112
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	118
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 5. МОЛДОВА</b>	121
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	121
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	124
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	128
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	130
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	133
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	136
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	140
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 6. УКРАИНА</b>	142
Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом	142
Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур	145
Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды	155
Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	157
Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)	164
Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности	171
Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)	175

## Перечень сокращений

БС	– Бассейновый(е) совет(ы)
ВОГВ	– Высшие(е) орган(ы) государственной власти
ВП	– Восточное партнерство (ЕaP — Eastern Partnership)
ВРД ЕС	– Водная рамочная директива ЕС
ВРУ	– Верховная Рада (Парламент) Украины
ГА	– Городская администрация
ГО	– Гражданское общество
ГОУМП	– Государственное(ые) областное(ые) управление(я) Минприроды
ГФООПС	– Государственный фонд охраны окружающей природной среды
ДА	– Договор об ассоциации с ЕС
ЕЭА	– Европейское экологическое агентство (EEA)
ЕПС	– Европейская политика соседства (ENP — European Neighbourhood Policy)
ЕС	– Европейский Союз
ЕЭК ООН	– Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций
ЗСТ	– Зона свободной торговли
ЗУ	– Закон(ы) Украины
ИГО	– Институты гражданского общества
ИУВР	– Интегрированное управление водными ресурсами
ИУРБ	– Интегрированное управление речным(и) бассейном(ами)
ИЭП	– Интеграция экологической политики
КМ	– Кабинет Министров
КУР	– Концепция устойчивого развития
МИД	– Министерство иностранных дел
МКС	– Межведомственный(е) координационный(е) совет(ы)
МОВ	– Местные органы власти
МОП	– Министерство охраны природы
МПД	– Местный(е) план(ы) действий
МФИ	– Международные финансовые институты
МЧС	– Министерство чрезвычайных ситуаций
НДРЭП	– Национальный доклад о реализации экологической политики Украины
НКУ	– Налоговый кодекс Украины
НПА	– Нормативно-правовой(ые) акт(ы)
НПД	– Национальный(е) план(ы) действий (NAPs — national action plans)
НПДООС	– Национальный план действий по охране окружающей природной среды (NEAP — National Environmental Action Plan)
НПО	– Неправительственная(ые) организация(и) (NGOs — non-governmental organizations)
НСУР	– Национальный совет по устойчивому развитию

ОВОС	– Оценка воздействия на окружающую среду (EIA)
ОВПК	– Объекты военно-оборонного промышленного комплекса
ОГВ	– Орган(ы) государственной власти
ОМС	– Органы местного самоуправления
ООС	– Охрана окружающей среды
ОПС	– Окружающая природная среда (environment)
ОС	– Общественный(е) совет(ы)
ОЭСР	– Организация экономического сотрудничества и развития (OECD — Organization of the Economic Cooperation and Development)
ОГА	– Областная(ые) государственная(ые) администрация(и)
ОГО	– Организации гражданского общества (CSO)
ПД	– План(ы) действий
ПДА	– Повестка дня ассоциации с ЕС
РБ	– Речной бассейн
РГ	– Рабочая(ие) группа(ы)
РГА	– Районная(ые) государственная(ые) администрация(и)
РПД	– Региональный(е) план(ы) действий
СГЭП	– Стратегия государственной экологической политики
СНБОУ	– Совет национальной безопасности и обороны Украины
СОС	– Состояние окружающей среды
СПП	– Стратегии, планы и программы
СУР	– Стратегия устойчивого развития
СЭИС	– Совместная экологическая информационная система
СЭО	– Стратегическая экологическая оценка (SEA — Strategic Environmental Assessment)
ТГС	– Трансграничное сотрудничество (TC — transboundary cooperation)
УР	– Устойчивое (экологически сбалансированное) развитие (SD — sustainable development)
ФГО	– Форум гражданского общества (CSF — Civil Society Forum)
ЦОИВ	– Центральный(е) орган(ы) исполнительной власти
ЭП	– Экологическая политика

## Предисловие

Внешние факторы всегда играли решающую роль для проведения реформ в шести странах-соседях ЕС. В настоящее время фактор сотрудничества с ЕС в направлении евроинтеграции является самым влиятельным из всех для преобразований экологической политики и законодательства.

Отчет «В направлении надлежащего экологического управления в странах Восточного партнерства: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина» является первой совместной оценкой природоохранной деятельности в 6 странах по приоритетам Флагманской инициативы Восточного партнерства по надлежащему экологическому управлению, проведенной Рабочей группой 3 Форума гражданского общества «Окружающая среда, изменение климата и энергетика». Деятельность по этой оценке должна стать рабочим примером для развития других инициатив по мониторингу и оценке рабочей тематики группы.

### Восточное партнерство и Флагманская инициатива по надлежащему экологическому управлению

**Восточное партнерство** (ВП) — это долгосрочный проект ЕС, целью которого является укрепление отношений ЕС с восточными странами-соседями, и представляет собой продолжение восточного направления существующей ЕПС. Инициатива ВП была представлена Польшей и Швецией в мае 2008 г. на Совете ЕС. Эта инициатива предусматривает участие 6 стран-соседей Восточной Европы — Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. В июне 2008 г. на Саммите Совета ЕС проект ВП был поддержан всеми членами ЕС. 03.12.2008 г. Еврокомиссия утвердила этот проект, обнародовав Коммюнике «Восточное партнерство». В окончательном виде Совет ЕС утвердил проект ВП 07.05.2009 г. на учредительном Саммите в Праге. Тогда же было принято совместное Заявление, в соответствии с которым ВП будет дополнением к двухсторонним договорным отношениям между ЕС и каждой страной-партнером. Таким образом, очевидной тенденцией участия в проекте ВП является подписание Договора об ассоциации (ДА).

В рамках ВП предусматривается многосторонний диалог на нескольких уровнях:

1. Встречи глав государств и правительств;
2. Ежегодные встречи на уровне министров иностранных дел;
3. Встречи по четырем тематическим платформам: демократия, надлежащее управление и стабильность, экономическая интеграция и сближение, энергетическая безопасность.
4. Панели для поддержки работы платформ.

В 2009 г. были проведены первые учредительные заседания всех тематических платформ, во время которых были согласованы основные принципы и процедуры их деятельности. Также была учреждена и начала работу межправительственная **Панель по окружающей среде и изменению климата**.

**Инициатива ВП уделяет особое внимание обязательному вовлечению гражданского общества (ГО) в осуществление ЕПС.** Именно поэтому был создан **Форум гражданского общества (ФГО)**, который существует уже третий год, так же как и Рабочая группа 3 (РГ 3) по окружающей среде, энергетике и изменению климата. Она была создана на Первом ФГО в Брюсселе в 2009 году и координируется двумя избираемыми координаторами, — один из страны-члена ЕС, другой — из страны-партнера.

РГ 3 выступает за наилучшее внедрение горизонтального экологического законодательства для обеспечения интеграции экологической политики (ИЭП) как основы европейской реформы ЭП и переходу к «зеленой экономике» в странах-партнерах ВП. Реформа требует существенного и обязательного укрепления экологического управления.

В своих рекомендациях, принятых на ФГО-II, **РГ 3 определяет ИЭП как ту цель, которая должна быть достигнута для промышленности, транспортного сектора, регионального развития, сельского, лесного и водного хозяйства, формировании бюджета и адаптации к ЕС (EU acquis).** В ЕС обязательность интеграции экологической политики закреплена законодательно и обеспечивается такими горизонтальными инструментами, как оценка воздействия на окружающую среду, стратегическая экологическая оценка (СЭО), участие общественности в процессе экологически значимых решений, доступ к экологической информации и экологическая отчетность.

**Флагманская инициатива ВП по надлежащему экологическому управлению** включает в себя два основных направления:

1. Развитие Общей экологической информационной системы (ОЭИС) при координации Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).
2. Укрепление способности к обеспечению вовлечения заинтересованных сторон, надлежащего выполнения экологических оценок и отчетности, основываясь на опыте и законодательстве ЕС при помощи Конвенций ЕЭК ООН: «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), а также «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» (Еспоо конвенция).

В настоящее время открыты разнообразные возможности, с помощью которых ВП может поддерживать страны-партнеры и представителей гражданского общества этих стран для лучшего участия общественности и доступа к информации, стратегического планирования, интеграции экологических требований в процесс принятия решений на ранней стадии их подготовки, лучшего экологического управления, а также выработки рекомендаций для преодоления препятствий на пути реформ.

Однако, для того, чтобы воспользоваться этими возможностями, организации гражданского общества должны лучше понимать, собирать и проводить сравнительный анализ ситуации в каждой из 6 стран, стараться унифицировать свои подходы при координации РГ 3. С другой стороны, члены РГ 3 нуждаются в более тесном сотрудничестве между собой для укрепления своего голоса (своей позиции) в диалоге с Европейской Комиссией и национальными правительствами для осуществления реформ экологической политики.

Поскольку в ряде стран-соседей ЕС в сфере ООС наблюдается низкий уровень выполнения мероприятий, предусмотренных соответствующими ПД, и часто сроки выполнения мероприятий переносятся на более поздние периоды, для эффективного достижения поставленной РГ 3 цели **необходимо проводить постоянный независимый мониторинг с осуществлением различных оценок, особенно в сфере УР и его экологической составляющей**. Наилучшим примером независимой оценки экологической составляющей по странам-соседям является оценка, проведенная в 2008–2009 гг. природоохранными НПО при координации WWF-IPO «Оценка Планов действий Европейской политики соседства в Азербайджане, Армении, Грузии, Молдове и Украине».



## Вступление

### Проект «Поддержка экологической деятельности Рабочей группы 3 Форума гражданского общества Восточного партнерства»

Проведенная оценка стала результатом совместного проекта членов РГ 3 «Окружающая среда, изменение климата и энергетика».

**Целью проекта** является укрепление сотрудничества между членами РГ 3 из стран-партнеров (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина) по совместной деятельности для реформы экологической политики в странах-партнерах в направлении экологических приоритетов ВП с использованием примера Украины как лучшей практики в части подготовки и принятия Стратегии государственной экологической политики Украины до 2020 г. (СГЭП), а также Национального плана действий по охране окружающей природной среды Украины на 2011–2015 гг. (НПДООС) и участия в этих процессах общест-венности.

#### Задачи проекта включают:

1. Рассмотреть осуществление экологической составляющей сотрудничества стран-партнеров с ЕС (двустороннее, ВП, а также ЕПС), вклад НПО.
2. Разработать унифицированный подход к мониторингу и оценке реформы ЭП в связи с приорите-тами ВП.
3. Улучшить доступ к информации, коммуникацию и участие общественности в ЕПС/ВП по вопро-сам, касающимся окружающей среды.

Одним из главных элементов проекта является подготовка независимой Оценки внедрения реформы экологической политики для осуществления **Надлежащего экологического управления** на пути сближе-ния с политикой и законодательством ЕС и вклада НПО. Оценка осуществлялась при финансовой под-держке Европейской программы Международного фонда «Возрождение», Посольства Республики Польша в Киеве и Всеукраинской экологической общественной организации (ВЭОО) «МАМА-86».

Ежегодная встреча Рабочей группы 3 Форума гражданского общества Восточного партнерства «Окру-жающая среда, изменение климата и энергетическая безопасность» была проведена 23 июня 2011 года в Киеве. На встрече присутствовали представители организаций гражданского общества — членов Рабочей группы 3 (РГ 3) Форума гражданского общества из стран ЕС и шести стран-партнеров из Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины, а также гости и наблюдатели. Встреча была организо-вана ВЭОО «МАМА-86» при финансовой поддержке Европейского Союза и при участии Фонда им. Фри-дриха Эберта. **Участники пришли к выводу, что усилия РГ 3 по подготовке Оценочного отчета ОГО по осуществлению экологической составляющей ВП и представление этого отчета на ФГО III должны стать регулярной деятельностью рабочей группы по мониторингу и оценке.**

**Представление целей проекта и методологии оценки, обсуждение по изучению отдельных вопро-сов исследования и оценки было проведено 24–25 июня 2011 г. в Киеве**, в рамках экспертного семинара «Оценка Рабочей группой 3 Форума гражданского общества Восточного партнерства реформы экологи-ческой политики в 6 странах-партнерах». Участники из 6 стран-партнеров ЕС, а также представители международных общественных организаций обсудили ряд ключевых вопросов реформы экологической политики для устойчивого развития в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине в рамках сотрудничества с ЕС. Семинар финансировался Фондом имени Фридриха Эберта при участии Европейского Союза, Европейской программы Международного фонда «Возрождение» и Посольства Ре-спублики Польша в Киеве.

Отдельные сессии были посвящены обмену информацией по состоянию **осуществления в странах положений Орхусской конвенции** (Конвенция ЕЭК ООН «О доступе к информации, участии обще-ственности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся охраны окружающей среды»), а также — **Конвенции Эспоо (Конвенция ЕЭК ООН «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте»)** и протоколов к ним.

Также, эксперты подготовили и сделали доклады по странам, представляя одну из самых сложных тематик Флагманской инициативы в области охраны окружающей среды — по осуществлению в стра-

нах проекта по созданию Совместной экологической информационной системы (СЭИС), совместимой с системой ЕС. Превращение разрозненных данных в информацию для принятия решений — это насущная потребность современной системы государственного экологического управления, которая дает возможность измерять воздействие на окружающую среду и определять эффективность тех или иных инструментов политики для уменьшения экологического ущерба. Только с помощью полноценной системы учета и измерений, которая базируется на показателях, можно результативно заниматься «озеленением» экономики.

Особый интерес вызвали обзоры независимых экспертов из 6 стран относительно общей ситуации развития экологической политики (ЭП) с учётом **как приоритетов сотрудничества с ЕС, так и приоритетов Флагманской инициативы ВП по надлежащему экологическому управлению.**

## Методология проведения оценки

Оценка была проведена в соответствии с единой методологией, которая была разработана в тесном сотрудничестве с Всемирным фондом дикой природы (WWF) и Фондом Генриха Бёлля, при участии НПО, для проекта «Оценка Планов действий Европейской политики соседства в Азербайджане, Армении, Грузии, Молдове и Украине», осуществленного в 2008–2009 годах.

Методология была разработана таким образом, чтобы ее можно было применять к оценке любого ПД национального правительства и ЕС для любой страны-соседа. Однако, она была рассчитана на период до начала переговоров по заключению Договоров об ассоциации в рамках ВП. В большинстве стран ВП, ПД ЕПС закончили свой срок действий в 2009 году. Поскольку ПД разрабатывались в соответствии с общими приоритетами, они имели общие цели, которые должны были быть достигнуты в процессе выполнения ПД. Также, много общего будут иметь ДА в разных странах-соседах ЕС, что позволяет производить сравнительные оценки.

Цели, определяемые, в основном, задачами проекта и задачами Флагманской инициативы по Надлежащему экологическому управлению, были взяты за основу вопросов, которые вошли в оценочный документ.

Для настоящей оценки были выбраны следующие вопросы:

Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом.

Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур.

Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в сфере охраны окружающей природной среды.

Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию).

Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки воздействия на окружающую среду.

Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участию общественности.

Вопрос 7. Сотрудничество в сфере развития Совместной экологической информационной системы (СЭИС).

Важно отметить, что данная оценка не рассматривает вопросы по ратификации и осуществлению всех значимых экологических конвенций и протоколов, а только релевантные для Флагманской инициативы — Орхусскую конвенцию и протокол о Регистрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) к ней, а также Конвенцию Эспоо и протокол СЭО. Подвопросы по этим многосторонним экологическим договорам инкорпорированы.

Проведение оценки, согласно предложенной методике, включало в себя следующие основные этапы:

1. Определение дополнительных вопросов, дополнение уже существующих и исключение вопросов, признанных неактуальными.

2. Сбор данных. Использовались официальные источники информации, проводились консультации с представителями заинтересованных НПО.

3. Пересмотр вопросов, для ответа на которые имелось недостаточно информации.

На основе уже разработанных в рамках проекта WWF-IPO таблиц подвопросов-индикаторов были предложены дополнения и новый вопросник по СЭИС, которые обсуждались и корректировались участниками. Эксперты НПО ранжировали свои ответы на вопросы в диапазоне баллов 0–3. На основе суммирования баллов ответов на подвопросы, индикатор прогресса рассчитывался в виде процента от максимальной суммы баллов (произведение максимального балла 3 на количество оцениваемых подвопросов). Данный подход позволит при проведении последующих оценок сравнивать индикатор для каждой цели.

Для каждого индикатора, обозначенного определенной оценкой, дается краткое пояснение, с указанием конкретных действий или процессов, которые обосновывают выбор той или иной оценки.

Кроме таблиц, оценка каждого вопроса включает также возможность более углубленного обоснования оценки по каждому вопросу или группе вопросов. Также были разработаны обобщающие выводы относительно достижения либо не достижения цели и предложены рекомендации для улучшения осуществления конкретных аспектов вопроса.

Надо отметить, что участники оценки были крайне ограничены во времени, тем не менее, сделан первый шаг в организации регулярной процедуры оценки экологического управления как процессной деятельности РГ 3. В дальнейшем методика будет совершенствоваться на основе опыта, приобретенного участниками, и совместного изучения специфики вопросов и ограничений метода.

## Общие выводы

Оценка проводилась за период, начиная с 2008 года, когда завершались Планы действий по сотрудничеству 6 стран с ЕС и началась подготовка к переговорам по заключению Договоров об ассоциации с ЕС (ДА)/ начались переговоры по ДА. Оценка всех вопросов проводилась в соответствии с методологией, описанной выше, и уровень достижения той или иной цели в сфере экологического управления и устойчивого развития определялся в процентном соотношении. Предварительные результаты были обсуждены Рабочей группой 3 «Окружающая среда, энергетика и изменение климата» на III Форуме гражданского общества в Познани. После обработки комментариев эксперты подготовили окончательную версию оценки. Полные тексты оценочных таблиц, комментариев и пояснений, выводов и рекомендаций включены в отчет.

Наилучшие результаты продемонстрировали Армения и Молдова (средний суммарный показатель 58,2% и 56,7% соответственно). Далее следуют Украина (50,7%) и Азербайджан (48,8%). Следующей расположилась Беларусь (35,4%). Ниже всех была оценена Грузия, которая набрала, согласно оценке эксперта, 21,3%.

**Таблица 1. Суммарные результаты оценки.**

Страна	Вопрос							Среднее	Место
	Усиление сотрудничества с ЕС	Усиление административных структур и процедур	Разработка стратегий, планов и программ ООПС	Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)	ОВОС (экологическая экспертиза)	Доступ к информации и общественному участию	Сотрудничество по СЭИС		
	1	2	3	4	5	6	7		
<b>Азербайджан</b>	46,7%	66,7%	57,6%	25,6%	59,3%	60,0%	25,4%	48,8%	4
<b>Армения</b>	63,3%	68,0%	66,7%	57,6%	63,6%	54,7%	33,3%	58,2%	1
<b>Беларусь</b>	26,7%	54,5%	33,3%	25,0%	46,1%	34,5%	27,7%	35,4%	5
<b>Грузия</b>	50,0%	11,1%	16,7%	7,4%	13,3%	24,1%	26,6%	21,3%	6
<b>Молдова</b>	66,7%	56,9%	60,6%	49,3%	61,7%	60,0%	41,7%	56,7%	2
<b>Украина</b>	63,3%	59,7%	69,0%	47,2%	33,3%	29,3%	53,0%	50,7%	3

### НПО большинства стран не вовлечены в обсуждение экологических приоритетов ДА и ПДА

Несмотря на то, что большинство экспертов довольно высоко оценило состояние сотрудничества своих стран с ЕС, экологическая составляющая переговоров по ДА остается малоизвестной общественности, и НПО часто не вовлекаются в обсуждение экологических приоритетов или вовлекаются эпизодически, без какой-либо процедуры. Раньше всех переговоры по ДА начала Украина в 2007 году, в настоящее время ожидается подписание ДА в декабре 2011 года, хотя политические осложнения могут передвинуть эту дату на 2012 год. Армения, Азербайджан, Грузия и Молдова начали переговоры по ДА в 2010 году. Беларусь не принимала Плана действий по сотрудничеству с ЕС и не ведет переговоры по ДА.

**Молдова**, которая лидирует в «укреплении сотрудничества с Европейским Союзом» (66,7%), активизировала свои усилия по структурной реформе на основе сильной программы европейской интеграции. Европейская интеграция является основным требованием внутренней и внешней политики Республики Молдова. Улучшился диалог с ГО и приняты меры по повышению прозрачности принятия решений го-

сударственными органами. Однако, необходимо проводить консультации с НПО по содержанию экологического раздела ДА. **Армения** и **Украина** оценены экспертами одинаково по суммарному показателю (**63,3%**) и находятся на втором месте. В рамках переговорного процесса по подготовке ДА Армения достигла договоренности с ЕС по срокам выполнения экологических директив ЕС. Консультации с НПО по экологической составляющей ДА не проводились. Украина достигла наибольшего прогресса в подготовке своей части ДА с ЕС. Выполнен главный экологический приоритет ДА — подготовка и принятие Стратегии государственной экологической политики до 2020 г. и Национального плана действий до 2015 г., что являлось обязательным условием оказания ЕС Украине секторальной бюджетной поддержки в сфере охраны окружающей среды. НПО вовлекались в разработку приоритетов ДА, но консультации носили ограниченный характер в соответствии с официальными процедурами. **Грузия (50%)** задекларировала приоритет европейской и евроатлантической интеграции резолюцией Парламента еще в 2003 году; процесс европейской интеграции формализован и соответствующие институты созданы. В стране дважды в год правительством проводятся встречи на высоком уровне по обсуждению прогресса в осуществлении Плана действий ЕПС, они открыты для НПО. Министр европейской интеграции регулярно встречается с Национальной платформой ФГС ВП. Однако, в последние годы прогресс в гармонизации экологического законодательства с европейскими требованиями замедляется, также как и процесс ратификации и внедрения конвенций ЕЭК ООН, в то же время участие общественности в принятии решений сокращается. И, как результат, консультации с НПО относительно экологического раздела ДА не проводились. **Азербайджан (46,7%)**, не смотря на то, что переговоры по ДА начались в июле 2010 г., уже их завершает. Правительство официально не предоставляет общественности информацию о ходе переговоров, должностные лица такую информацию называют конфиденциальной. Общественность не вовлекалась в обсуждение экологической составляющей ДА. Неизвестно, есть ли она в проекте ДА вообще, поскольку в соответствии с неофициальной информацией, переговоры ведутся только по 4 секциям: политика, экономика, права человека, торговля. В целом, во всех странах общественности неизвестно содержание проектов ДА, в том числе и в экологической части. **Беларусь** не ведет переговоры о сотрудничестве с ЕС, ее вектор интеграции направлен в восточном направлении. В то же время, в развитии природоохранного законодательства европейские нормы и стандарты рассматриваются разработчиками как наиболее прогрессивные и зачастую берутся за основу.

### **Новейшая реформа государственного управления ослабляет административные структуры и процедуры**

Политика ЕПС и ВП позволила рассматривать 6 стран-соседей ЕС через призму унифицированных подходов. Однако, у каждой из этих стран есть свои особенности государственного управления, с очень большим разрывом в стадиях реформирования административно-государственного аппарата. Былая схожесть общественно-политических систем, унаследованных от командно-административных методов управления советской эпохи, в настоящее время уже практически незаметна. Однако, переход к рыночной экономике в рамках сближения с ЕС вызывает, в целом, схожие тенденции ослабления экологических требований к политике развития. Механизмы и процедуры ЕПС и ВП, которые уже приобретают реальные и обозримые формы, как, например, механизм секторальной бюджетной поддержки, позволяют надеяться на ослабление этой тенденции.

По усилению административных структур и процедур наивысшие одинаковые баллы получили **Армения (68%)** и **Азербайджан (66,7%)**. В Армении при Президенте и Премьер-министре функционирует ряд комиссий по вопросам ОС и УР, в состав которых входит Минприроды и представители общественности, и которые носят межведомственный характер. Эти комиссии не дублируют, а содействуют выполнению функции Минприроды. Хотя в стране не создан ГФООС, но в соответствии с законом происходит сбор и целевое использование экологических платежей, общий объем которых неуклонно растет (Закон о ставке экологических платежей 2007 г.). Экологическая инспекция — самостоятельное структурное подразделение в системе МОП, имеющее областные территориальные отделения. В целом, улучшилось сотрудничество между разными заинтересованными сторонами. В действующий НПДОС (2008–2012 гг.) включены задачи институционального укрепления системы управления ОПС. В Азербайджане создан ГФООС, наполнение которого увеличилось с 2007 по 2010 год почти в 4 раза в связи с принятием Закона 2009 г. об ужесточении административных штрафов в 1,5–2 раза, а также улучшением контроля за деятельностью предприятий. Азербайджан — единственная страна, где эксперты констатировали ужесточение



экологического контроля за деятельностью предприятий. Азербайджанское Минприроды имеет территориальные органы межрайонного администрирования Департамента охраны ОПС, который выполняет функции Государственной экологической инспекции. Все внутриправительственные консультации координируются Минприроды, но управляются КМУ. Сотрудничество между заинтересованными сторонами не улучшилось с момента начала переговоров по ДА. Включенные в предыдущие стратегии задачи по институциональному укреплению были в основном выполнены.

**Украина (59,7%)** осуществляет новую административную реформу, в 2011 началась активная фаза реформирования ЦОИВ в сфере ООС. Из подчинения Минприроды были выведены ведомства по управлению лесными и земельными ресурсами, гидрометеорология и др., преобразованные в Государственные агентства и службы. Государственная служба заповедного дела была ликвидирована. В новом Положении о Минприроды отсутствуют территориальные органы. Существующие областные управления будут переподчинены с 2012 года областным администрациям. В настоящее время сложно анализировать последствия происходящей реформы, однако НПО оценивают их негативно и считают, что они уже ослабили и так не очень влиятельное в системе ЦОИВ Минприроды, особые опасения касаются контроля за строительством потенциально экологически опасных объектов, а также ограничения возможностей общественности принимать участие в вопросах хозяйственной деятельности, которая воздействует на окружающую среду. В частности, предложения Минприроды при принятии нового Закона о градостроительной деятельности были отклонены КМУ, в результате чего была ликвидирована государственная экологическая экспертиза и право общественности участвовать в ОВОС. Наполнение ГФООС с 2007 года выросло почти в два раза и в 2010 году достигло 1374,2 млн. грн. (порядка 120 млн. Евро).

**Молдова (56,9%)** имеет разветвленную систему учреждений, которые подчиняются или координируются Минприроды, и которые не дублируют функции министерства и друг друга. В стране созданы Национальный и локальные экологические фонды, наполнение которых постоянно увеличивается на основе закона о плате за загрязнение ОПС. Соответственно, средства поступают от платы за импорт товаров, в процессе производства которых загрязняется ОС. Эти средства используются исключительно целевым образом — на управление отходами, а также на улучшение качества воздуха. Экологическая инспекция не выделена в самостоятельное подразделение, а находится в составе экологических агентств и имеет территориальные подразделения. Минприроды активно сотрудничает с НПО, и в целом взаимодействие с разными заинтересованными сторонами улучшилось с момента начала переговоров по ДА.

**Беларусь (54,5%)** сохраняет четкую и структурированную вертикальную систему государственного управления ООС, хотя по отдельным направлениям деятельности имеются проблемы по распределению полномочий, также проблемной является координация с другими ЦОИВ, особенно Минэкономики и Минэнерго, которые часто блокируют решения Минприроды. За последние 5 лет наблюдалось увеличение фондов ГФООС, однако, девальвация национальной валюты в 2011 году нивелировала эти достижения. Общественности неизвестны случаи нецелевого расходования средств Фонда.

**Грузия (11,1%)** находится в состоянии постоянного спорадического реформирования системы управления, в том числе и ОС. В последние годы наблюдался очень высокий уровень текучести управленческих кадров Министерства охраны окружающей среды [и природных ресурсов]; бесконечные структурные изменения без предшествующего изучения эффективности предыдущих изменений; увольнение старого персонала и наем нового, который в большинстве случаев некомпетентен и не имеет опыта подобной работы; недостаточный уровень ответственности или выполнения обязательств по выполнению решений предыдущего менеджмента на всех уровнях — начиная с Министра и заканчивая обычным государственным служащим, который к тому же не имеет мотивации для усовершенствования своей результативности. Страх реформ и неопределенности по поводу будущего практически парализуют работу Министерства и становятся причиной бездействия, медленного принятия решений и безразличия к выполнению обычных обязанностей.

Охрана окружающей среды не представляет собой приоритет для правительства Грузии, что прямо отражается в бюджете. С 2005 года в Грузии среднесрочное планирование расходов было интегрировано и институализировано с процессом бюджетирования. Средства для экологических целей (в большей степени административные расходы) соответственно заложены в бюджете. Однако, не смотря на то, что в целом доходы бюджета растут, расходы на охрану окружающей среды спланированы таким образом, что они ежегодно уменьшаются по отношению к ВВП. Например, расходы по отношению к ВВП уменьшились

с 0,2% до 0,1% за период 2007–2009 гг. Мероприятия, которые прямо направлены на охрану окружающей среды, осуществляются в основном только через поддержку международных доноров.

### **Стратегическое планирование значительно улучшилось в странах, которые дальше всех продвинулись в переговорах по ДА**

Значительный прорыв в стратегическом планировании совершила **Украина (69%)**. В рамках выполнения Приоритетов Договора по Ассоциации (ДА) Украина разработала и утвердила новейшие документы государственной экологической политики: Стратегию (Закон Украины «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года (№ 818-VI от 21.12.2010 г.) и НПД до 2015 г. (Распоряжение КМУ № 577-р от 25 мая 2011 г.)). Значительную роль как в соблюдении сроков, так и в качестве содержания сыграл стимул обязательности наличия таких документов для получения секторальной бюджетной поддержки ЕС. НПО играли и играют очень активную роль в подготовке, принятии, осуществлении и мониторинге этих документов политики. Стратегия качественно отличается от всех предыдущих подобных документов тем, что она содержит современные принципы, реалистический подход, приоритезацию целей и задач, механизм мониторинга и отчетности, а также индикаторы эффективности осуществления. Т.е., данная политика является измеримой, что дает надежду на сравнительную отчетность, с помощью которой можно будет определять эффективность тех или иных мер по выходу из, в целом, кризисной экологической ситуации. Намеченные планы достаточно амбициозны, тем не менее выполнимы. Значимым органом, который контролирует выполнение отдельных мероприятий НПД, является недавно созданная межведомственная Совместная мониторинговая группа Украина-ЕС для наблюдения за осуществлением бюджетной поддержки ЕС в рамках НПД. Тем не менее, ни Концепция, ни Стратегия УР в стране до сих пор не разработана. Национальные доклады о состоянии ОС выходят нерегулярно, последние два за 2009 и 2010 гг. вообще не были обнародованы, хотя и подготовлены.

**Армения (66,7%)** осуществляет НПДООС второго поколения (2008–2012), который был составлен с учетом национальных приоритетов и современных подходов в сфере экологического управления. НПО считают, что ряд мероприятий осуществляется неэффективно. Основной конфликт между НПО и властными структурами разворачивается именно в сфере имплементации. Национальные доклады готовятся нерегулярно, альтернативная информация обнародуется, в основном, на веб-сайтах МОП и Государственного комитета по статистике (издаются также годовые бюллетени), однако доступ к этой информации возможен при соответствующем техническом оснащении (доступа к Internet) пользователя. **Молдова (60,6%)** для обеспечения выполнения задач Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» на 2011–2014 годы, разработала Программу стабилизации и возрождения экономики Республики Молдова на 2009–2011 гг., утвержденную Постановлением Правительства № 790 от 1 декабря 2009 г., Национальную стратегию развития на 2008–2011 гг., утвержденную Законом № 295-XVI от 21 декабря 2007 г., Обязательство перед партнерами по планам действий Правительства на 2011–2014 годы. В настоящее время завершается работа по подготовке Стратегии экологической политики. Принята Национальная концепция по экологизации сельского хозяйства производственных экологических продуктов и генетических модифицированных. В секторальных программах и стратегиях включен раздел ООС (напр., Энергетическая стратегия Республики Молдовы до 2020 г.) **Азербайджан (57,6%)** не разрабатывал стратегии и НПДООС с 2003 года (были приняты в 1998–2003 гг.) Начиная с 2007 г. в стране принимаются различные Планы мероприятий для выполнения конкретных экологических задач, которые утверждаются Президентом. Приоритеты определяются по годам. И они успешно осуществляются. Отчеты о выполнении не публикуются и не распространяются. В **Беларуси (33,3%)** стратегическое планирование осуществляется вне сотрудничества с ЕС и определяется внутренней политикой. Министерство природных ресурсов разработало «Основные направления экологической политики Республики Беларусь до 2025 года». Документ был принят на Коллегии Минприроды, однако на данный момент не утвержден на государственном уровне (вероятно, что в ближайшее время он принят не будет, однако принятие находится в планах Минприроды). Документ нельзя назвать качественным, НГО неоднократно подавали предложения по улучшению текста, однако они не были учтены в последней версии, принятой Коллегией Минприроды. Замыкает группу **Грузия (16,7%)**, в которой планы и программы были разработаны в некоторых областях в последние годы (Вторая национальная программа действий в области охраны окружающей среды, Национальная стратегия и план действия по системе охраняемых территорий, Национальный план действий в области устойчивых органических загрязнителей, Комплексная стратегия управления прибрежными зонами). Однако остается непонятным, какой будет их роль в общей национальной системе планирования, частично из-за того, что эти планы и программы никогда не были формально при-

няты/одобренны; это же объяснение можно применить относительно недостаточной заинтересованности органов власти, которые, как подразумевается, используют планы или программы в качестве руководства в своей деятельности. Недостаточная заинтересованность разных государственных учреждений, со своей стороны, становится причиной недостаточного уровня общественного интереса к документам в процессе их подготовки. Как результат ограниченная, но все же существующая, возможность участия общественности в процессе принятия решений потеряна. Частое изменение правительственных приоритетов, а также изменения верхушки органов власти, также приводит к снижению роли профильных органов власти и потере политической воли влиять на государственную политику в собственной сфере компетенции.

### **Интеграция экологической политики в основном не обеспечена законодательством**

Суть реформы экологической политики стран-соседей ЕС в рамках ВП заключается в интеграции экологической политики в политики социально-экономического развития национального, регионального, областного и местного уровня, а также в политики развития секторов экономики, с целью более эффективной защиты окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов в соответствии с международными стандартами. Эксперты, которые участвовали в оценке, не всегда считали определяющим фактором создания условий для такой реформы прямое законодательное закрепление обязательности такой интеграции, как это было сделано в Договоре про ЕС. Поэтому полученные данные противоречивы.

**Армения (57,6%)** не имеет в законодательстве четкого определения обязательности интеграции экологической политики в секторальную и вертикальную систему управления. Однако Армения была единственной страной, которая утвердила Национальную программу действий по УР (аналог Стратегии УР) после 2008 года, хотя НПО считают, что она нуждается в усилении с точки зрения межсекторальной интеграции. НСУР работает, общественность привлекается. Во всех других странах также пока требование обязательной интеграции экологической политики не закреплено законодательно, а Стратегии УР не приняты (кроме Беларуси, которая приняла СУР в 1997 году и обновила ее в 2004).

**Молдова (49,3%) и Украина (47,2%)** развивают свою экологическую политику в большем соответствии с требованиями ЕС. Молдова в настоящее время разработала проект Национальной стратегии по ОС, который находится в процессе согласования с министерствами и ведомствами. Согласно СГЭП Украины (часть мероприятий на выполнение ДА), целью национальной экологической политики является стабилизация и улучшение состояния окружающей природной среды Украины путем интеграции экологической политики в социально-экономического развития Украины для обеспечения безопасной среды для жизни и здоровья населения, внедрение экологически сбалансированной системы природопользования и сохранения природных экосистем. Цель 4. «Интеграция экологической политики и совершенствование системы интегрированного экологического управления» Стратегии и НПД предусматривает выполнение следующих основных задач: 1) разработка и внедрение нормативно-правового обеспечения обязательности интеграции экологической политики в другие документы, содержащие политические и / или программные основы государственного, отраслевого (секторального), регионального и местного развития до 2012 года; 2) институциональная перестройка и усиление эффективности государственного управления в природоохранной сфере; 3) развитие в рамках процесса «Окружающая среда для Украины» партнерства между секторами общества с целью вовлечения в планирование и осуществление природоохранной политики всех заинтересованных сторон; 4) внедрение систем экологического управления и подготовка государственных целевых программ по экологизации отдельных отраслей национальной экономики, предусматривающих техническое переоснащение, внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов; 5) разработка и осуществление до 2015 года системы стимулов для субъектов хозяйствования, которые осуществляют систему экологического управления, принципы корпоративной социальной ответственности, применяют экологический аудит, сертификацию производства продукции, ее качества, в соответствии с международными природоохранными стандартами, улучшают экологические характеристики продукции в соответствии с международными экологическими стандартами. Однако ни Концепция, ни Стратегия УР в Украине так и не приняты, деятельность НСУР общественности неизвестна.

**Азербайджан (25,6%)** не разрабатывал новые стратегические документы экологической политики с 2003 года, обязательность интеграции экологических требований в другие сферы политики не закреплена законодательно, но имеется определенная практика учета экологических требований. Так все стратегии,



планы и программы, направленные на развитие, кроме внутриправительственных консультаций, отправляются в Министерство экологии и природных ресурсов для прохождения Государственной экологической экспертизы. В **Беларуси (25%)** идут процессы разработки нового поколения экологической политики и политики УР, вне рамок сотрудничества с ЕС. Белорусская версия НСУР носит название «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития», что отражает редуцированность экологической составляющей в ее содержании. Однако есть положительный опыт участия экологической общественности в разработке текущей версии. Это дает основание рассчитывать на то, что мнение общественности будет учтено и в разработке новой редакции (процесс ее создания был приостановлен в 2009 г.) Участие общественности напрямую зависит от того, является ли разработка НСУР частью проекта ПРООН. «Основные направления национальной экологической политики» требуют дальнейшей доработки и формального закрепления. Общественностью уже поданы предложения, касающиеся и его целей, и структуры, и содержания. К сожалению, работа над ним приостановлена на неопределенный период.

В **Грузии (7,4%)** была предпринята попытка внедрить вопросы окружающей среды в стратегию развития в процессе разработки Государственной стратегии регионального развития на 2010–2017 гг. Необходимо отметить, что диагностический отчет (на основе которого была разработана стратегия) готовился с широким привлечением разных участников, что не произошло в случае с самой стратегией и особенно с Планом действий, который был подготовлен Министерством регионального развития и инфраструктуры. План действий не был доступен общественности. Что касается недавно созданного Министерства экономики и устойчивого развития (министерство было переименовано после назначения нового министра), его планы с точки зрения устойчивого развития на данный момент непонятны, кроме, разве что, добавления упомянутого выше нового департамента в структуру Министерства и публичного заявления Министра от 30 декабря 2010 г. о том, что в 2011 г. начнется реализации проекта «Зеленая Грузия». Проект, согласно заявлению министра, предусматривает импорт электрокаров в Грузию и продвижение альтернативных источников энергии. На данный момент в этом направлении также нет никакого прогресса.

### **Попытки дерегуляции хозяйственной деятельности приводят к ликвидации процедур ОВОС**

**Армения (63,6%)** является стороной Конвенции Эспоо с 1997 г. Еще до присоединения к конвенции, в 1995 г., в стране был принят Закон об экспертизе воздействия на ОС, который в целом обеспечивает проведение всех национальных процедур ОВОС, хотя процедуры участия общественности прописаны недостаточно полно. Законом также не регулируется в деталях процедура участия страны в процессе трансграничного ОВОС. Это послужило основанием для принятия в 2004 г. решения о недостатках в выполнении Конвенции со стороны Армении. В настоящее время законодательство совершенствуется. При экспертной поддержке международного консультанта разработан проект Закона о внесении изменений в действующий Закон об экспертизе воздействия на ОС. Проектом нового закона учтены и усовершенствованы отдельные положения, в том числе внесены дополнения, обеспечивающие соответствие национального закона требованиям конвенции. Проект нового закона прошел международную экспертизу, одобрен Правительством РА и внесен в Парламент на утверждение. Армения — единственная страна из шести, ратифицировавшая Протокол СЭО. Система отчетности о выполнении МЭС в Армении работает эффективно. По усилению структур и процедур для проведения ОВОС

**Молдова (61,7%)** занимает второе место. Основы для проведения экологической оценки заложены в Законе 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду (с последними поправками, принятыми в 2003 году). Существующее законодательство в основном обеспечивает все необходимые процедуры проведения ОВОС по информированию и вовлечению общественности, они в целом выполняются. Страна является стороной Конвенции Эспоо и не была признана такой, что не соблюдает требований этого МЭС. В настоящее время разрабатывается новый Закон об оценке воздействия на окружающую среду, который основан на требованиях Европейских директив в этой области и Конвенции Эспоо.

В **Азербайджане (59,3%)** законодательство об ОВОС не существует. Действует Руководство об ОВОС разработанное экспертами ПРООН в 1996 году. Но из-за того, что данный документ не носит нормативный характер, у Министерства экологии и природных ресурсов нет достаточных рычагов для использования этого инструмента. Разработан проект закона «Об экологической экспертизе», который предусматривает процедуры ОВОС. Но данный закон на сегодняшний день не представлен в Парламент страны. Заинтересованная общественность не имеет возможности принимать участие в процессе принятия ре-

шений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно. Единственный источник информации, доступный для экологических НПО, — сайт Министерства — никогда не публикует информацию о процедурах ОВОС и о порядке информирования. Также не распространяется данная информация через Орхусские центры. Страна является стороной Конвенции Эспоо.

**Беларусь (46,1%)** проводит ОВОС, информирование и участие общественности затруднено.

**Украина (33,3%)** В Украине отсутствует эффективная система оценки воздействия на окружающую среду потенциально опасных для окружающей среды запланированных промышленных проектов (видов деятельности). Раньше главную роль в оценке возможных экологических последствий играла государственная экологическая экспертиза. С вступлением в силу Закона Украина «О регулировании градостроительной деятельности» государственная экологическая экспертиза была практически отменена. Существующая система регулирования градостроительной деятельности, включая ОВОС как этап проектирования, не может обеспечить оценку и предупреждение экологических последствий опасных видов хозяйственной деятельности и имеет ряд недостатков. Такая ситуация с государственной экологической экспертизой имеет прямое воздействие на выполнение Украиной своих обязательств в соответствии с Конвенцией Эспоо, в частности в проведении оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, включая информирование и участие общественности. На данный момент подготовлены два документа, которые внесут некоторые изменения в процесс проведения экспертизы, в частности, предлагается ввести новый вид экспертизы — эколого-экспертную оценку, которая будет проводиться Минприроды, а также включить в Государственные строительные нормы отдельные положения, регулирующие проведение ОВОС проектов с трансграничным воздействием. В Украине существует на данный момент острая необходимость урегулировать вопрос проведения оценки проектов с точки зрения воздействия на окружающую среду. Этого можно достичь путем внедрения в Украине европейской модели ОВОС.

**Грузия (13,3%).** Выполнение обязательств правительства в области дерегуляции после «Революции роз» и общая тенденция ослабления демократических институтов и демократических процедур в стране имели значительное воздействие на формирование существующей системы ОВОС. Существующая система ОВОС полна недочетов, что влияет на ее эффективность. Система не обеспечивает участие общественности в процедуре принятия экологических решений; не помогает она и ответственным за принятие решений принимать обоснованные решения. Последующие мониторинг и контроль также слабые. Законодательство Грузии в области ОВОС не соответствует требованиям ни Орхусской конвенции, ни соответствующим директивам ЕС.

### **Орхусская конвенция не обеспечена механизмами и процедурами участия общественности**

Все страны являются сторонами Орхусской конвенции, но ни одна не ратифицировала Протокол о РВПЗ. **Молдова (60%) и Азербайджан (60%)** лидируют среди стран ВП по законодательному обеспечению доступа к информации и участию общественности. В законодательстве Республики Молдова содержатся общие положения, направленные на обеспечение участия общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам, связанным с законами, нормативными актами, стандартами, лицензированием, планами и программами (*Гид по участию общественности в принятии решений, 2011*). Однако процедуры недостаточно детализированы, в результате чего применить эти положения на практике не представляется возможным. Общественности обычно предлагается участвовать в процессе принятия решений, которые касаются политики, планов и программ, имеющих отношение к окружающей среде. Формально законодательство Республики Молдова представлено в выгодном свете. На практике должны быть введены усовершенствования, особенно на местном уровне — следует организовать семинары, тренинги и обучение для государственных служащих в соответствии с Орхусской конвенцией. В Азербайджане Закон «О доступе к экологической информации» создал определенные требования к экологической информации и к ее распространению, но правительство не выполняет требования данного Закона. В частности, Министерство экологии и природных ресурсов не выполняет обязательство о подготовке Отчета о состоянии окружающей среды, установленное законом раз в 3 года. Процедуры доступа к информации и участия общественности не разработаны и не утверждены. В стране не разработаны и не приняты какие-либо принципы относительно информации. Нет архивов и реестров экологической информации.

По мнению экспертов, **Армения (54,7%)** проделала большую работу в рамках выполнения Орхусской конвенции. На веб-сайтах правительственных организаций, включая веб-сайт Правительства РА, размещается имеющаяся информация о планируемой деятельности, о проектах законов и планах. Следует отметить высокую активность ряда неправительственных организаций, многие из которых включены в состав различных комитетов и комиссий при правительстве и других государственных органах, в стране формируется институт общественных слушаний, и к настоящему времени общественные слушания проведены по ряду проектов законов, а также по планируемой деятельности, и т.д. Армения, в соответствии с требованиями конвенции, регулярно и в требуемые сроки представляет отчеты в Секретариат конвенции, и эти отчеты размещены на веб-сайте конвенции. Совещанием Сторон Орхусской конвенции Армения была признана страной, имеющей проблемы с выполнением конвенции. Такое решение было принято на основании обращения в Секретариат конвенции ряда общественных организаций, обеспокоенных имеющимися в стране нарушениями требований национального законодательства. Это свидетельствует об активности и информированности общественности о своих правах, о правах, предоставляемых ей Орхусской конвенцией, а в целом, является свидетельством высокой сознательности и безразличия общественности страны.

В **Беларуси (34,5%)** создана система доступа общественности к информации, однако получить ее не легко, активное информирование не проводится. Участие общественности предусмотрено только для решений Минприроды, и происходит, как правило, на поздней стадии, когда на них уже сложно повлиять. Был разработан перечень объектов, которые являются значительными источниками загрязнений, информация о которых должна быть внесена в базу данных, а также перечень показателей, включенных в Национальный регистр выбросов и переноса загрязнителей, и их пороговые значения согласно Протоколу о РВПЗ. Страна получала 2 раза санкции по несоблюдению ряда положений Орхусской конвенции. Особенно затруднен доступ общественности к правосудию.

**Украина (29,3%)** Сразу после ратификации Орхусской конвенции были приняты новые акты, предназначенные внедрить положения Конвенции в национальное законодательство, а также были внесены изменения в некоторые существующие НПА. Но этих изменений оказались недостаточно для надлежащего осуществления прав, гарантируемых Орхусской конвенцией. В последующие годы вносились и другие поправки, но ситуация не улучшилась. Только с принятием Закона Украины «О доступе к публичной информации» и новой редакции Закона Украины «Об информации» улучшилась ситуация с доступом к экологической информации на законодательном уровне, практическая реализация этого права все еще остается на низком уровне.

В то же время принятие Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности» упразднило институт экологической экспертизы проектов экологически опасной деятельности и объектов, в процессе которой осуществлялось участие общественности в понимании ст. 6 ОК. Украина трижды была признана такой, что не придерживается Орхусской конвенции: в 2005, 2008 и 2011 годах. В 2011 году была создана Межведомственная рабочая группа (МРГ) с участием представителей ОГО для выполнения решений Совещаний сторон Орхусской конвенции. В настоящее время МРГ готовит изменения в новый закон «О градостроительной деятельности».

В **Грузии (24,1%)** лишь один из трех столпов Орхусской Конвенции сравнительно представлен — это доступ к информации. В частности, Общий административный кодекс Грузии обеспечивает доступ к публичной информации и определяет правила подачи запроса на получение информации. Однако, часто релиз информации задерживается; персонал, ответственный за выдачу информации не назначен; не понятно, какова ответственность за нарушение правил выдачи информации; иногда существуют проблемы, связанные с защитой персональных данных и часто также с классификацией информации; не существует практики обработки конфиденциальной информации и изолирования секретной информации. Кроме того, не определен тип информации в распоряжении каждого государственного учреждения.

Участие общественности в большинстве случаев и на уровне политик, и на уровне проектов сокращается. Не обеспечено применение на практике процедур для участия в процессе принятия решений. В соответствии с существующими механизмами участия общественности, консультации с общественностью о конкретной деятельности (которая подлежит ОВОС) проводятся не органом принятия решений, а разработчиками проекта перед началом процедур принятия административных решений. Это означает, что у общественности нет возможности принимать участие в процессах принятия решений. Общественность также не информируется о принятых решениях. Доступ к правосудию также проблематичен. Нет четких

правил, установленных для отдельных лиц и неправительственных организаций для доступа к судебным органам в случае нарушения экологического законодательства. Кроме того, нет никаких механизмов информирования общественности о доступе к правосудию, процедур, сроки судебного разбирательства часто нарушаются.

### **СЭИС может сыграть решающую роль в повышении качества информации для принятия экологически значимых решений**

Главными проблемами стран-партнеров ВП в получении информации для принятия решений являются разрозненность данных, дублирование функций в системе мониторинга, слабая материально-техническая база, отсутствие централизованной автоматизированной системы, несовместимость с европейскими подходами и системой измерений, плохое взаимодействие с научными институтами для превращения данных в информацию для принятия решений, неоперативность всех процедур, недостаточное межведомственное сотрудничество. Проект СЭИС-ИЕПС только начал разворачивать свою работу в странах-партнерах. Уже везде прошли совместные с ЕЭА семинары, организованные МООС. Во всех странах назначены координаторы в Минприроды и в госорганах статистики. В **Украине (53%)** в НПД предусматривается мероприятие по утверждению Плана действий по гармонизации национальной системы с СЭИС в 2012 году.

В **Молдове (41,7%)** отсутствует единая электронная база данных, и материально-техническая база мониторинга не финансируется.

**Армения (33,3%)** стала первой страной, предоставившей отчет по осуществлению проекта ИЕПС-СЭИС.

В **Беларуси (27,7%)** первичные статистические данные не доступны, а на этапе представления национальных отчетов о состоянии окружающей среды данные часто представлены в слишком обобщенном виде либо требуют дополнительной интерпретации со стороны специалистов (обычные люди, не имея специальных знаний в сфере охраны окружающей среды, не смогут правильно интерпретировать данные по загрязнению района их проживания). Также данные предоставляются не в интерактивном режиме, а по истечению значительного периода времени, что не позволяет общественности своевременно реагировать на изменения в ситуации. Помимо этого, осуществление проекта СЭИС, направленного на улучшения ситуации с доступом к экологической информации, проходит практически вне взаимодействия с представителями заинтересованной общественности. Информацию по проекту найти очень сложно, что в корне не соответствует целям и задачам данного проекта.

**Грузия (26,6%)** усовершенствовала практику подготовки отчета СОС. Структура отчета и качество анализа в отчете СОС за 2007–2009 гг. улучшились; он был подготовлен с проведением консультаций с общественностью, чего не было в предыдущем случае (отчет за 2001–2005 гг.). Также последний отчет указывает на информационные пробелы, что позволяет читателю оценивать его законченность и надежность информации, которая предоставляется в отчете СОС. Несомненно, такой прогресс не был бы возможен без методологической помощи, которую обеспечил проект, который был профинансирован ЕС.

В **Азербайджане (25,4%)** НПО не вовлекались в обсуждение приоритетов проекта СЭИС-ИЕПС в стране.



## Рекомендации

1) Восточное партнерство должно изменить технический статус природоохранной тематики и вывести ее на уровень диалога наивысшего уровня, поскольку преодоление катастрофической экологической ситуации, сложившейся в большинстве стран ВП, невозможно без повышения приоритетности природоохранных задач, а также наличия политической воли к улучшению ситуации на уровне Премьер-министров и Президентов, а не только Министерств охраны окружающей среды.

2) Обеспечение доступа общественности к экологически значимой информации остается важнейшей задачей развития экологической демократии в странах ВП. Необходима разработка при участии общественности и утверждение Правительствами соответствующих детальных процедур, подкрепленных необходимыми институциональными и финансовыми ресурсами, а также механизмом контроля за их соблюдением. Именно информированная общественность является действенным партнером власти, способствуя улучшению качества принимаемых решений и повышению эффективности экологического управления.

3) Необходимо привлекать общественность к обсуждению экологической составляющей Договоров об ассоциации (ДА) и приоритетов Повестки дня ассоциации (ДА), а также вести трехсторонний диалог между Делегацией Европейского Союза в стране, Правительством и организациями гражданского общества (ОГО) по вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития как важной составляющей двустороннего сотрудничества. Национальные платформы ВП могут служить оперативной площадкой для организации таких обсуждений.

4) Сущностью реформ, которые необходимы для перехода к эффективной экологической политике, является ее обязательная интеграция в секторальную, региональную и местную политики развития. При подготовке ДА необходимо обеспечить, чтобы обязательность экологической интеграции была включена в перечень реформ законодательства, наряду с необходимыми изменениями по адаптации пяти директив горизонтальной экологической политики ЕС.

5) Логика ДА в использовании секторальной бюджетной поддержки и других инструментов финансовой и технической помощи предполагает ее увеличение в зависимости от успехов стран в осуществлении реформ. Для реализации этих возможностей мы призываем страны ВП, следуя примеру Украины, подготовить современные Стратегии экологической политики, которые будут включать в себя измеряемые цели и задачи, четкие сроки исполнения, механизм мониторинга и оценки эффективности, а также индикаторы. Чрезвычайно важно, чтобы Стратегии и Национальный план действий (НПД) к ним с четким распределением мероприятий, объемов финансирования и их источников, готовились прозрачно, с максимальным привлечением всех заинтересованных сторон и ОГО.

6) Во всех странах сохраняется общая и очень острая проблема низкого уровня имплементации законодательства, программ, планов, международных соглашений в сфере окружающей среды и устойчивого развития. Очень часто законодательные нормы являются достаточно прогрессивными, но не имплементируются надлежащим образом и/либо не соблюдаются. Поэтому, в рамках ВП необходимо обратить самое пристальное внимание на практическое применение существующего национального экологического законодательства, планов, программ, международно-правовых актов и на механизмы соблюдения их требований.

7) В настоящее время некоторые страны-партнеры ВП пытаются проводить административные реформы, которые плохо спланированы, не были обсуждены с общественностью, носят спорадический и спекулятивный характер. Мы заявляем, что дерегуляция, как бы она не была важна, является сложным процессом, который ни при каких условиях не должен осуществляться за счет повышения рисков для окружающей среды и здоровья населения. Тем не менее, в настоящее время под видом дерегуляции наблюдается сворачивание процедур ОВОС и вовлечения общественности в процесс принятия решений по строительству потенциально экологически опасных объектов. Необходимы специальные совместные усилия для направления процесса дерегуляции в русло, совместимое с законодательством и основными принципами демократического участия ЕС.

8) Очевидно, что наиболее предпочтительным для развития эффективной процедуры ОВОС в 6 странах является адаптация соответствующей директивы ЕС и/или транспозиция ее основных принципов.

9) В настоящее время процедуры доступа к информации, участия общественности и доступа к правосудию по вопросам ОС в странах ВП действительно могут быть адекватно подготовлены только при поддержке проектов ЕС. Однако, необходимо учитывать, что их утверждение необходимо на уровне Правительства, а не только МОС, и это препятствие может быть преодолено только с помощью проведения диалога высокого уровня между ЕС и страной-партнером. Возможность такого диалога была предусмотрена в Повестке дня Ассоциации Украина-ЕС, однако так и не была реализована.

10) Осуществление проекта ИЭСП-СЭИС имеет огромный потенциал для улучшения управления экологической информацией в странах-партнерах, и мы приветствуем это начинание. Однако, необходимо лучше информировать и привлекать НПО к этой деятельности, а также организовать семинары для всех стран с участием НПО для лучшего понимания того, чем статистические данные отличаются от информации для принятия решений и как именно лучше всего организовать процессы сбора, систематизации, обработки, анализа и предоставления информации для целей принятия эффективных решений для охраны окружающей среды.

Оценка природоохранной деятельности по приоритетам  
Флагманской Инициативы Восточного партнерства по надлежащему  
экологическому управлению

**В НАПРАВЛЕНИИ НАДЛЕЖАЩЕГО  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА:  
АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, БЕЛАРУСЬ,  
ГРУЗИЯ, МОЛДОВА И УКРАИНА**

**Приложения**

# Приложение 1. АЗЕРБАЙДЖАН

## Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.	3				Переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА) между ЕС и Азербайджаном начались в июле 2010 г. По сообщениям официальных лиц (Джон Куаер — руководитель делегации ЕС в переговорах и М. Маммадгулиев — замминистра МИД Азербайджана) переговоры ведутся по четырем секциям: - политика, - экономика, - права человека, - торговля. Переговоры находятся на заключительной стадии.
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					В настоящее время сотрудничество между ЕС и Азербайджаном регулируется Соглашением о Партнерстве и Сотрудничестве.
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).			1		Официально не обнародовано о принятии стратегического политического инструмента. Но в МИДе сказали что, есть распоряжение Президента Азербайджана о начале переговоров. Это распоряжение не опубликовано и не имеет статус нормативно-правового акта.
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/ управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС?	3				В МИД имеется отдел по интеграции с ЕС.
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС?		2			Сотрудники этого отдела достаточно подготовлены по вопросам ЕС и имеют соответствующие навыки работы со структурами ЕС.
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и о деятельности с ЕС?			1		Правительство официально не предоставляет информацию о ходе переговоров. Информация распространяется должностными лицами и, по их словам, информация о международных переговорах является конфиденциальной.
(6) Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?			1		Правительство проводит мониторинг осуществления ПД ЕПС. Но Правительство не распространяет информацию о результатах мониторинга. Распространяется информация об осуществлении ПД ЕПС отдельными министерствами, в том числе Министерством экологии и природных ресурсов.

1. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня эффективности полномочий этого отдела.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
(7) Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?			1		Политический Инструмент по подготовке ДА не принят (принято только распоряжение Президента Азербайджана). Политический Инструмент по имплементации ПД тоже не был принят. Поэтому не существует документа, содержащего конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды.
(8) Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?		2			Подготовлен и утвержден Государственной Комиссией по Евроинтеграции 23.10.2009 г. «План Мероприятий по гармонизации законодательства Азербайджана законодательству ЕС на 2010–2012 годы». План охватывает 15 отраслей.
(9) Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?				0	Нет.
(10) Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?				0	Нет.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	6	4	4		14 из 30 возможных
Процент					46,7%

#### Рекомендации:

1. Разработать процедуры (механизм), совершенствовать практику информирования общественности правительствами и делегацией ЕС о всех аспектах сотрудничества ЕС со странами.
2. Разработать процедуры, имплементации стратегического документа.
3. Разработать годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА.
4. Правительству ежегодно распространять результаты мониторинга.
5. Проводить консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА.

## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).	3				Министерство экологии и природных ресурсов создано в 2001 г. В его полномочия входят управление подземными водами, геологическими ресурсами, лесами, биоразнообразием, опасными отходами; метеорологическая служба, рыбная инспекция и др. Дополнительно отдельные государственные органы и организации выполняют некоторые экологические функции. Министерство Энергетики (Агентство по Альтернативной и Возобновляемой Энергетике) занимается вопросами энергоэффективности, Министерство по Чрезвычайным Ситуациям (Надзор за безопасным ведением строительства и Агентство по градостроительству) занимается экологическим градостроительством, Министерство Здравоохранения (Управление Санитарного надзора) мониторингом питьевой воды, ООО «Азерсу» управляет системами водоснабжения и канализации и др.
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях).				0	Отдельных органов отвечающих за вопросы ООС кроме Министерства Экологии и Природных Ресурсов нет, но многие государственные органы выполняют отдельные природоохранные функции.
(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях).				0	Отдельных органов отвечающих за вопросы ООС кроме Министерства Экологии и Природных Ресурсов нет.
(4) Не дублируют ли они функции Министерства?				0	Отдельных органов отвечающих за вопросы ООС кроме Министерства Экологии и Природных Ресурсов нет.
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?	3				Да в стране имеется Государственный Фонд ООС.
(6) Увеличивалось ли его наполнение в последние пять лет? (2007–2009 укажите динамику в примечаниях)	3				Да. 2007 — 656503,35 AZN 2008 — 965231,56 AZN 2009 — 1649127,08 AZN 2010 — 2402768,27 AZN 1 AZN ~ 1,05-1,2 Euro.
(7) Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)	3				Частично это было связано с принятием 20.10.2009 году Закона ужесточающего административные штрафы в 1,5–2 раза. Но не только.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(8) Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?	3				За 5 лет заметно улучшился контроль за деятельностью предприятий и по выплатам штрафов и экологических исков.
(9) Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООС на решение острых экологических проблем?			1		Это очень серьёзная проблема для Азербайджана. ГФООС является внебюджетным фондом, и его расходы контролируются Министерством Финансов. Нет четкого механизма расходования его средств на природоохранные проекты. Механизм управления Фондом не четкий.
(10) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?	3				А стране функции Государственной экологической инспекции выполняет Департамент Охраны Окружающей Среды.
(11) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?	3				Департамент Охраны Окружающей Среды не является самостоятельным органом, а подчиняется Министерству Экологии и Природных Ресурсов.
<i>На региональном/местном уровне</i>					
(12) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)	3				Департамент Охраны Окружающей Среды имеет в регионах территориальные управления. Департамент по Охране и Воспроизводству лесов, который также входит в структуру Министерства Экологии и Природных Ресурсов имеет районные (территориальные) предприятия.
(13) Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр. район-область-регион)	3				Они функционируют на территориях экономических районов и имеют межрайонный (в административном значении) характер.
(14) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?		2			Местные власти имеют природоохранные полномочия, но они не четко расписаны в их Положениях. Местные власти не имеют структур по осуществлению этих полномочий или существующие структуры не достаточно эффективно их осуществляют. В Азербайджане нет отдельных структур регионального управления. Местное управление осуществляется только на уровне города и района. Имеются региональные структуры отдельных министерств и государственных комитетов и они выполняют функции соответствующих центральных органов. Региональные структуры Департамента ООС в основном осуществляют контрольные функции.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(15) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители)				0	Нет.
<b>Стратегическое планирование</b>					
(16) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?			1		В стране не существует стратегии по охране окружающей среды. Сроки исполнения и задачи предыдущей стратегии истекли. Последний стратегический документ — Национальный План по Устойчивому социально-экономическому развитию страны, охватывал период до 2008-го года. Также устарел Национальный План по Охране Окружающей Среды. Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 29 ноября 2011 г. «О подготовке Концепции развития «Азербайджан 2020: взгляд в будущее» решено до конца 2012 года подготовить и представить Президенту Азербайджанской Республики для утверждения проект Концепции развития. При подготовке проекта Концепции развития обеспечить участие институтов гражданского общества, а также принятие соответствующих мер по вынесению проекта на открытое обсуждение.
(17) Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?	3				В старые стратегии были включены задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС и в основном эти задачи были выполнены.
(18) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?		2			Стратегии частично были выполнены.
(19) Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?			1		Стратегия не пересматривается, но в последние 4 года пересматриваются Планы мероприятий по выполнению конкретных экологических задач.
(20) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?	3				Такого рода стратегии были разработаны в 2003–2005 годах. И они были направлены на осуществление общей стратегии.
(21) Существуют ли процедуры, такие как консультирования между министерствами/органами власти?	3				Официальных процедур внутри правительственных консультаций не существует, но существует отлаженная практика таких консультаций.
(22) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?	3				Все внутри правительственные консультации по вопросам ООС координируются Министерством Экологии и Природных Ресурсов, но управляются Кабинетом Министров.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(23) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координирования между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?		2			Официальных процедур для облегчения координирования между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые и др.) не существует, но существует отлаженная практика таких консультаций, к которой гражданское общество всегда высказывает свое критическое отношение.
(24) Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?				0	Нет, не улучшилось.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	39	6	3		48 из 72 возможных
Процент					66,66%

**Рекомендации:**

1. Разработать и принять стратегию по охране окружающей среды (НПДООС)
2. Регулярно пересматривать стратегию.
3. Разработать и принять процедуры координации между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами.

### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
(1) Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?		2			С момента принятия Плана действий в стране не подготовлены и не приняты соответствующие стратегии, планы и программы по ООС. Но, начиная с 2007 г. в стране принимаются различные Планы мероприятий для выполнения конкретных экологических задач. И они успешно осуществляются. НПОООС и другие стратегии были подготовлены и приняты в 1998–2003 годах. Планы мероприятий по решению разных экологических проблем с достаточным финансированием и хорошо осуществляются.
(2) Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?		2			Планы мероприятий по экологическим вопросам принимаются Президентом страны.
<b>Процесс</b>					
(3) Играют ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Играет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?			1		Как правило, Планы мероприятий по экологическим вопросам в основном относятся к министерствам разных областей в том числе, в сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения и т.д., также местных властей и муниципалитетов. Министерство экологии и природных ресурсов играет ведущую роль, но не имеет полномочий по координированию выполнения указанных Планов.
(4) Играют ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?		2			Местные власти участвуют во внутри-правительственных консультациях, если Планом предусматривается осуществление какой-либо деятельности на их территории, в остальных случаях нет.
(5) Играет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НУО, промышленность, другие)?		2			Да, особенно активность отмечается в сфере контроля за нефтедобычей и распределением доходов от нефти.
<b>Содержание</b>					
(6) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?		2			Нет, они направлены на решение конкретных экологических задач. По результатам, они достигают стандартов ЕС.
(7) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?	3				Да, в Планах четко определены органы ответственные за выполнение каждого из мероприятий и сроки осуществления.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(8) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		Планы и программы не имеют четкий и реальный финансовый план. Структура государственного бюджета страны построена под старый советский порядок и не соответствует международным бюджетным стандартам. Страна собирается изменить структуру бюджета и построит его структуру по программам, как в других странах. Но этот процесс затягивается.
(9) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?			1		Нет в Планах действия не приоритизируются, они определяются по годам. Это тоже можно считать определенной приоритизацией действий.
(10) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?			1		В планах не содержатся механизмы мониторинга и оценки. Но ответственные государственные органы ежегодно отчитываются Кабинету Министров о выполнении ими поставленных Планом задач. Эти отчеты не публикуются и не распространяются.
<b>Имплементация</b>					
(11) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?		2			Да Планы мероприятий по экологическим вопросам успешно выполняются.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	3	12	4		19 из 33 возможных
Процент					57,6%

#### Рекомендации:

1. Разработать стратегии, планы и программы и определить в них приоритеты действий.
2. Предусмотреть в стратегиях, планах и программах механизмы мониторинга и оценки.
3. Предусмотреть в стратегиях, планах и программах конкретные действия по их имплементации.

**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?			1		Обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики не закреплена законодательно. Но имеется определенная практика учета экологических требований. Так, все стратегии, планы и программы направленные на развитие, кроме внутри правительственных консультаций, отправляются в Министерство Экологии и Природных Ресурсов для прохождения Государственной Экологической Экспертизы.
(2) Если нет, то находится ли такое решение в стадии подготовки?				0	Нет, такие решения не готовятся.
(3) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?				0	Нет, не принята.
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(4) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с момента подписания Плана действий?	3				Национальная стратегия устойчивого развития была принята в 2002 г. и завершилась в 2008 г. Начиная с 2008 г. приняты «Государственная Программа по уменьшению бедности и устойчивого развития на 2008–2015 годы», «Государственная Программа социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики на 2009–2013 годы», «Государственная Программа социально-экономического развития города Баку и его поселков на 2011–2013 годы, регионов».
Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?					
(5) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?			1		За период подписания Плана действий не принята национальная стратегия экологической политики. Но, в принятых стратегиях особое место уделяется экологическим вопросам.
(6) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?				0	Такой стратегии нет, и не разрабатывается.
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(7) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?				0	Нет, не создан.
(8) Входят ли в него представители девяти основных групп общества?				0	Не создан и не входят.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(9) Входят ли в него представители общественных экологических организаций?				0	Не создан и не входят.
(10) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?				0	Не создан.
(11) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?				0	Не создан.
(12) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?				0	Не создан.
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(13) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?				0	Нет, не принято.
(14) Если да, то есть ли позитивные практики проведения?		2			По всем проектам международных финансовых институтов и по нефтяным проектам проводятся ОВОС и в стране имеется позитивная практика.
(15) Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?	3				Разработан новый закон об Экологической экспертизе, предусматривающий, в том числе процедуры ОВОС.
(16) Принят ли закон об экологическом аудите?				0	Нет, Закон об экологическом аудите не принят.
(17) Если нет, то находится ли он в стадии разработки?				0	Нет, Закон об экологическом аудите не разрабатывается.
(18) Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.				0	Нет, не были введены.
<b>Процесс</b>					
(19) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?	3				Да, как в разработке Государственной Программе по устойчивому социально-экономическому развитию, так и в остальных программ по устойчивому развитию Министерство Экологии и Природных Ресурсов.
(20) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?			1		Представители гражданского общества не привлекались в процесс разработки стратегий, планов и программ. Консультации не проводились, кроме научных институтов.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(21) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?				0	Общественные слушания не проводились, проекты стратегии не доводились до общественности для учета его мнений.
(22) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?				0	Стратегия экологической политики не разрабатывалась. Поэтому говорить об участии других министерств не приходится.
(23) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?				0	Стратегия экологической политики не разрабатывалась.
(24) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?				0	Стратегия экологической политики не разрабатывалась.
<b>Имплементация</b>					
(25) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?	3				Да. В основном по всем основным направлениям, предусмотренным разными документами об УР, сделаны ощутимые шаги.
(26) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?	3				Стратегия не принята, но сделаны ощутимые шаги по улучшению ситуации с ООС.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	15	2	3		<b>20 из 78 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>25,6%</b>

#### Рекомендации:

1. Разработать и принять национальную стратегию экологической политики.
2. Разработать и принять закон об экологическом аудите.
3. Принять закон о государственной экологической экспертизе, где предусмотреть обязательное проведение ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ.
4. Создать в стране Национальный совет по устойчивому развитию и включить в его состав представителей общественности.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?			1		Законодательство об ОВОС не существует. Действует Руководство об ОВОС, разработанное экспертами UNDP в 1996 году. Но из-за того что данный документ не носит нормативный характер, у Министерства экологии и природных ресурсов нет достаточных рычагов на использования этого инструмента. Разработан проект закона «Об экологической экспертизе», который предусматривает процедуры ОВОС. Но данный закон на сегодняшний день не представлен в Парламент страны.
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?		2			ОВОС проводится только Департаментом Государственной Экологической Экспертизы, не имеющей региональные и местные структуры.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти? <sup>2</sup>		2			Слабые законодательные рамки не достаточных возможностей для ГЭЭ регулировать воздействие на ОС. Хотя сотрудники ГЭЭ имеют хорошие знания и навыки в проведении ОВОС. Этот опыт накоплен при ОВОС-е нефтяных проектов.
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает по ОВОС?			1		Таких критериев и процедур нет, но есть позитивная практика у ГЭЭ.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?	3				Существующая практика проведения ОВОС предусматривает этап предварительного скрининга.
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?	3				Существующая практика проведения ОВОС предусматривает этап скоупинга.
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?	3				Да.

2. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?	3				Да.
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?	3				Нет, не требует, но Руководство по ОВОС требует.
(10) Требуется ли законодательство на прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованными лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?	3				Законодательства об ОВОС нет, но сложившаяся в стране практика проведения ОВОС требует проведения консультаций с общественностью.
(11) Существуют ли четкие процедуры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?	3				Каких либо официальных процедур не существует. Практика проведения ОВОС применяется двояко: когда ОВОС проводят иностранные компании, то широко проводятся консультации с общественностью, когда ОСОВ проводит местная компания, то консультации носят формальный характер. О ранних этапах консультации и говорить не приходится.
(12) Имеет ли заинтересованная общественность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?			1		Заинтересованная общественность не имеет возможности принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно. Единственный источник информации доступный для экологических НПО, сайт Министерства, никогда не публикует информацию о процедурах ОВОС и о порядке информирования. Также не распространяется данная информация через Орхусские центры.
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с общественностью и соответствующими государственными органами в процессе принятия решений?			1		Об этом информация не распространяется. Нет процедур учета мнений общественности и других заинтересованных сторон.
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?			1		Решение Департамента Государственной Экологической экспертизы не публикуется, и не распространяется информация о решениях.
(15) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать страны, с которыми проводились консультации в отношении трансграничного влияния, о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?			1		Таких обязательств нет в законодательстве. И на практике такая информация не распространяется.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(16) Являются ли четко определенными исключения в доступе к информации, связанные, например, с коммерческой тайной?			1		В законе «О доступе к экологической информации» нет конкретных норм, определяющих рамки коммерческой тайны и других исключений.
(17) Может ли государственный орган, который принимает решение о соглашениях на реализацию проекта, установить дополнительные требования к позитивному решению?	3				ГЭЭ, принимая заключение по конкретному проекту, может установить дополнительные требования к позитивному решению. Это указано в Руководстве об ОВОС, не регламентировано законодательством, но применяется на практике.
(18) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?			1		Процедур и практики обжалования решений со стороны общественности не существует.
(19) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно послепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?		2			Процедуры ОВОС (как описанные в Руководстве об ОВОС, так и по существующей практике) не предусматривают какой либо после проектный анализ. Но такого рода анализ можно назвать мониторинг проектов, который проводится Департаментом Охраны Окружающей Среды (инспекцией).
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(20) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Да, Азербайджан является стороной Конвенции.
(21) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?			1		Нет. Решение об изменении законодательства страны после ратификации соглашения не принято. Соответственно законодательство не было изменено.
(22) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					
(23) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	Конкретные институциональные и законодательные шаги по имплементации Конвенции не были сделаны.
(24) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?			1		В стране не существует системы отчетности по осуществлению конвенций, но страна отчитывается перед Секретариатом по установленным им процедурам.
(25) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?		2			Азербайджан отчитывался перед секретариатом по установленным им процедурам 3 раза — 2003,2005,2009 гг.
(26) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?	3				Нет.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
(27) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	Нет.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения?				0	Нет.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?				0	
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	Нет.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	Нет.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	Нет.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Нет.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	30	8	10		<b>48 из 81 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>59,3%</b>

#### Рекомендации:

1. Подготовить и принять необходимые изменения в национальное законодательство, для обеспечения имплементации положений Конвенции ЭСПО
2. Завершить процесс ратификации Протокола о СОЭ страной, подготовить и принять необходимые изменения в национальное законодательство, для обеспечения его имплементации
3. Разработать единые системы отчетности по имплементации по международным соглашениям
4. Разработать и принять процедуры Участия общественности в принятии решений по вопросам окружающей среды, предусматривающие процедуры участия в международных форумах и в трансграничных проектах.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Да, Азербайджан ратифицировал Конвенцию в 2000 году.
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?		2			В Азербайджане был принят Закон «О Доступе к экологической информации» и несколько Решений Кабинета Министров создающих механизм применения данного Закона.
(3) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?		2			Не полностью. Так как не принят важный инструмент имплементации конвенции — Процедуры участия общественности.
(4) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?	3				Созданы Орхусские центры в Министерстве и в 2-х регионах страны.
(5) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	Нет, не существует.
(6) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?	3				Страна два раза отчитывалась перед Секретариатом конвенции.
(7) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?	3				Нет.
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(8) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	Нет.
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?				0	Нет.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?				0	Нет.
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	Нет.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	Нет.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	Нет.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Нет.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(9) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?	3				Да. Министерство Экологии и Природных Ресурсов создал отдел по работе с общественностью, одна из обязанностей которого, является информирование общественности и ответ на запросы.
(10) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?			1		В стране не разработаны и не приняты какие-либо принципы об информации. Нет архивов и реестров экологической информации. Соответственно нет и процедур получения информации из таковых.
(11) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?		2			Закон «О Доступе к экологической информации» создал определенные требования к экологической информации и к ее распространению, но правительство не выполняет требования данного Закона. В частности, Министерство Экологии и Природных Ресурсов не выполняет обязательство о подготовке Отчета о состоянии окружающей среды установленный законом раз в 3 года.
(12) Является ли доступ к информации бесплатным <sup>3</sup> или недорогим <sup>4</sup> ?	3				Да, доступ к экологической информации является бесплатным.
(13) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?				0	Такой системы не существует.
(14) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?			1		Таких принципов нет, но имеется позитивная практика.
<b>Участие общественности</b>					
(15) Существуют ли в стране процедуры, которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?		2			Нет, не существуют. Есть определенная практика участия общественности в процессе ОВОС. По другим вопросам участие общественности зависит от воли должностных лиц, и не установлены какие либо процедуры или правила.
(16) Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?			1		Нет, информируются только через НПО.

3. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

4. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(17) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?			1		Существует неплохая практика участия общественности в процессе ОВОС, которая предусматривает участие общественности, но из-за отсутствия четких регламентированных процедур, заинтересованная общественность не всегда имеет доступ к процессу ОВОС, и не вовремя.
(18) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?			1		Нет, нет процедур учета мнений общественности.
(19) Были ли разработаны стимулы, которые бы давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?			1		Нет таких стимулов.
<b>Доступ к правосудию</b>					
(20) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?			1		Суды имеются, но они находятся в зависимости от исполнительной власти и никогда не принимают решение против правительства или министерств.
(21) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?	3				Да Закон об административном производстве предусматривает участи в процессе НПО как заинтересованной стороны судебного процесса и подавать жалобы в интересах общества.
(22) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?	3				В законодательстве имеются такие механизмы.
(23) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию?					На сайтах судов -районных, апелляционной инстанции и Верховного Суда имеется подробная информация о том, как и куда можно обратиться с жалобой и как написать заявление, какие документы приобщить к нему.
(24) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?	3				Законодательство предусматривает механизмы привлечение адвоката за счет местных бюджетов.
(25) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?	3				Законодательство устанавливает временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения. Продолжительность судебного рассмотрения является приемлемой.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	30	8	7		45 из 75 возможных
Процент					60,0%

**Рекомендации:**

1. Подготовить и принять соответствующее законодательство предусматривающее имплементацию Орхусской Конвенции.
2. Завершить процесс ратификации Протокола РВПЗ и привести национальное законодательство в соответствие в положениями Протокола.
3. Разработать и принять процедуры участия общественности.
4. Совершенствовать закон о доступе к экологической информации.

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?	3				Да.
Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					
(2) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?			1		Если и произошло, то Министерство пригласило свои карманные НПО.
(3) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?		2			Да.
(4) Известно ли общественности ответственное лицо?			1		Нет, его знают те, кто интересуется процессом СЭИС.
(5) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?				0	Нет.
(6) Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?			1		Нет, не принят, но процесс разработки начинается.
(7) Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?				0	Общественности об этом мало что известно.
(8) Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях)				0	Нет.
<b>Система сбора/ предоставления экологической информации и общественность</b>					
(9) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?				0	Нет.
(10) Если да, то доступна ли она общественности через интернет?				0	Нет.
(11) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?				0	Нет.
(12) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)				0	Нет.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(13) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?	3				Да, раз в три года.
(14) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?			1		Нет, не всегда.
(15) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?			1		Нет, не привлекает, но использует собранный НПО материал.
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(16) Министерство/ уполномоченный орган открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работу?				0	Нет.
(17) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?	3				Да.
(18) Предусмотрены ли мероприятия в Плате действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?				0	Нет.
(19) Существует ли решение (если да, то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?				0	Нет.
(20) Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?				0	Нет.
(21) Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?				0	Нет.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	9	2	5		<b>16 из 63 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>25,4%</b>

#### Рекомендации:

1. Прилагать усилия по разработке политического документа по осуществлению СЕИС.
2. Подготовить и принять необходимое законодательство и процедуры по сбору, обработке и распространению экологической информации.

## Приложение 2. АРМЕНИЯ

### Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.	3				2010 г.
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					Существует План действий мероприятий, осуществляемых в рамках ENP. В настоящее время осуществляется план действий на 2009–2011 гг. Отчеты поквартально предоставляются в Министерство экономики РА, которое обобщает результаты по республике и отчитывается перед ЕС.
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).	3				Указ Президента РА от 15 июля 2010г. N ԼՇ-115-Ս «О создании в рамках договора об ассоциации между РА и ЕС группы, ответственной за переговоры между РА и ЕС, и групп, ответственных за переговоры по отдельным отраслевым вопросам».
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/ управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС?	3				В Министерстве иностранных дел имеется управление Европы, в составе которого создан отдел Европейского Союза, на который возложены обязанности по сотрудничеству/ интеграции с ЕС.
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС?		2			Периодически для государственных служащих организуются тренинги/ информационные курсы по вопросам сотрудничества с ЕС.
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и о деятельности с ЕС?			1		При Правительстве создан Совет, координирующий вопросы сотрудничества с ЕС, куда включены также НПО, однако он функционирует нерегулярно.
(6) Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?	3				Ежеквартально отчеты о выполнении плана действий по сотрудничеству РА-ЕС все вовлеченные ведомства представляют в Министерство экономики, которое является ведущей организацией в этом вопросе и которое обобщает полученную информацию.

5. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня эффективности полномочий этого отдела.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
(7) Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?	3				В рамках переговорного процесса по подготовке ДА достигнута договоренность по срокам выполнения положений директив ЕС, относящихся к вопросам окружающей среды.
(8) Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?			1		Для выполнения положений плана действий по сотрудничеству РА-ЕС (ПД) дополнительная законодательная работа не требуется. В ПД имеются отдельные пункты, предусматривающие разработку или совершенствование соответствующих законодательных актов.
(9) Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?				0	
(10) Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?				0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	15	2	2		19 из 30 возможных
Процент					63,3%

#### Комментарии и объяснения:

В целом приветствуется процесс сближения с Арменией с Евросоюзом, что позволит (и это обнадеживает) ввести в законодательную и хозяйственную практику подходы, наработанные и применяемые в ЕС.

Можно констатировать, что деятельность в рамках ЕПС осуществляется более или менее успешно, а именно:

- Основные необходимые стратегические политические документы (ПД РА-ЕС, НПДООС-2 в РА приняты, и институциональная поддержка процессу осуществления Политики европейского соседства в стране обеспечена.

- Законодательство РА в достаточной мере синхронизировано с принципами и терминологией права ЕС.

- Между Арменией и ЕС осуществляется переговорный процесс в рамках разработки Соглашения об ассоциации, в том числе приложении положений соответствующих Директив ЕС в взаимно согласованные сроки. Начаты процессы по облегчению визового режима и расширению торговых связей.

#### Рекомендации:

Желательно, чтобы

- имплементация ПД не носила бы имитационный характер, что имеет место в ряде случаев, как и во многих постсоветских странах.

- вышеуказанные процессы в рамках расширения сотрудничества с ЕС развивались без помех и в запланированные сроки.



## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).	3				Министерство охраны природы Республики Армения создано в 1991 году. Помимо МОП, природоохранные вопросы находятся в сфере внимания министерств Здравоохранения, Сельского хозяйства, Энергетики и природных ресурсов, Транспорта и связи, Экономики. Однако нужно отметить, что межсекторальная интеграция в целях обеспечения экологической безопасности недостаточна.
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях)		2			При Президенте и Правительстве функционируют ряд комиссий и советов, рассматривающих также вопросы ООС. Так, например: При Президенте РА действует Комиссия по проблемам озера Севан; При Премьер-министре РА функционируют Национальный совет по устойчивому развитию, Комиссия по восстановлению и развитию лесов и др.
(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях)			1		Указанные выше советы и комиссии, а также комитеты при Правительстве носят межведомственный характер, они не подчиняются МОП. МОП входит в их состав.
(4) Не дублируют ли они функции М-ва?		2			Нет, не дублируют, а содействуют выполнению функций Минприроды.
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?			1		ГФООС в республике не создан, однако с 2001 г. действует Закон РА «О целевом использовании природоохранных платежей, выплачиваемых со стороны обществ». Природоохранные платежи поступают в нац. бюджет, однако они имеют целевое назначение и выделяются на природоохранные мероприятия в общинах/районах, в которых функционируют вышеопределенные общества/предприятия и которые испытывают негативное воздействие.
(6) Увеличивалось ли его наполнение в последние пять лет? (2007–2009, укажите динамику в примечаниях)		2			Сумма всех поступлений в госбюджет (но не в ГФООС, который в республике не создан) по природоохранным и природопользовательским платежам в 2008 г. по сравнению с 2006 г. возросла в 2,23 раза. Тенденция к росту сохранилась и в дальнейшем.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(7) Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)		2			Вышеизложенное связано с вступлением в силу с 2007 г. Закона РА «О ставках природоохранных платежей».
(8) Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?				0	
(9) Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООС на решение острых экологических проблем?			1		См. выше п.п. о ГФООС.
(10) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?	3				Государственная экологическая инспекция функционирует в составе МОП и является выделенным структурным подразделением.
(11) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?			1		
<i>На региональном/местном уровне</i>					
(12) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)	3				В структуру МОП входит система особо охраняемых природных территорий, включающая в себя 4 национальных парка, 3 государственных заповедника, 26 заказников, а также 230 памятников природы. В структуру МОП входят также 6 территориальных органов бассейнового управления.
(13) Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр. район-область-регион)	3				Областные территориальные отделения Государственной природоохранной инспекции.
(14) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?			1		В структуре органов областного управления имеются природоохранные подразделения. Однако, по мнению экологических НПО, четкого распределения полномочий и координации действий не наблюдается.
(15) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители)		2			См. выше п.п. о ГФООС В целом финансирование на природоохранные нужды осуществляется в виде субвенций из госбюджета в бюджеты органов местного управления.
<i>Стратегическое планирование</i>					
(16) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?	3				В настоящее время в Армении выполняется 2-й Национальный план действий по охране окружающей среды (НПДОС) (2008-2012). План составлен с учетом национальных приоритетов и современных подходов в сфере экологического руководства.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(17) Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?	3				
(18) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?		2			К настоящему времени полностью или частично выполнена значительная часть пунктов НПДООС. Ход выполнения НПДООС контролируется Правительством РА. Однако, по мнению экологических НПО, реализация ряда вопросов оставляет желать лучшего.
(19) Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?	3				В настоящее время действует второй НПДООС, разработанный на период 2008–2012.
(20) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?		2			В Армении разработаны стратегия по биоразнообразию, по ООТ, План действий по борьбе с опустыниванием, однако они разработаны давно и требуется/планируется их обновление.
(21) Существуют ли процедуры, такие как консультирования между министерствами/органами власти?		2			Да, существуют, однако, как уже отмечалось выше, вопросы межсекторальной интеграции нуждаются в оптимизации.
(22) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?		2			Координирующую роль в межведомственных консультациях выполняет министерство, в введении которого находится обсуждаемый вопрос.
(23) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координирования между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?	2				Координация между органами власти и другими заинтересованными сторонами носит гибкий характер. В министерствах имеются отделения связи с общественностью, действует электронная система связи. Кроме того, в данном вопросе играют существенную роль указанные выше советы и комиссии при Президенте и Правительстве РА. Функционируют также сеть НПО по сотрудничеству с Парламентом РА, в том числе по рассматриваемым вопросам.
(24) Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?		2			В настоящее время имеет место переговорный процесс по договору об ассоциации. В процессе переговоров возникает необходимость консультаций и сотрудничества между различными госструктурами и с другими заинтересованными организациями.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	24	20	5		49 из 72 возможных
Процент					68%

**Комментарии и объяснения:**

- Разработан и утвержден НПДООС-2, идеология и принципы которого соответствуют основным положениям и требованиям, изложенным в Плане действий ЕС- Армения.
- Законодательство РА в достаточной мере синхронизировано с принципами и терминологией права ЕС.

**Рекомендации:**

В стране отсутствует ФООС, что сдерживает развитие финансирования природоохранных мероприятий.

**Необходимо:**

- Внедрить правовые и экономические механизмы и стимулы для заинтересованности отраслевых министерств во взаимном сотрудничестве, в частности в экологизации отраслевых программ и политики;
- Разработать экономические и финансовые механизмы, способствующие развитию «зеленой экономики»;
- Усилить партнерство между государственным и частным сектором. В стране слабо используются возможности частного предпринимательства.

Отчасти причина вышеизложенного заключается в несовершенстве правового регулирования в данной сфере.

### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
(1) Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?		2			НПДООС-2, местные планы действий по окружающей среде /МПДОС/, предложения для местных повесток дня — 21, (для ряда городов РА).
(2) Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?	3				НПДООС-2 принят протокольным решением Правительства РА в 2008 г.
<b>Процесс</b>					
(3) Игрют ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Игрет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?		2			Как уже отмечалось, межсекторальная интеграция в целях ООС и УР недостаточна.
(4) Игрют ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?		2			В соответствии с форматом участия. В вопросе разработки местных планов, стратегий и т.д. активно участвуют местные и региональные власти. Участие местных органов власти в разработке национальных документов обеспечивается посредством Министерства территориального управления. Вместе с тем следует активизировать деятельность мэрии г. Еревана в данном вопросе.
(5) Игрет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НУО, промышленность, другие)?		2			Экологические НПО чрезвычайно активны, что нельзя сказать о бизнес-секторе.
<b>Содержание</b>					
(6) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?	3				
(7) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?		2			
(8) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		
(9) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?		2			
(10) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?		2			

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация</b>					
(11) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?			1		Основной конфликт между экологическими НПО и властными структурами разворачивается именно в сфере имплементации.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	6	14	2		22 из 33 возможных
Процент					66,7%

#### Рекомендации:

- Подготовка национальных докладов о состоянии окружающей среды (SoE) не носит регулярного характера. Учитывая, что издание объемных докладов длительный и дорогостоящий процесс, предлагается регулярно издавать информационные бюллетени, или размещать на доступных интернет-сайтах всестороннюю информацию о состоянии окружающей среды, осуществляемых мерах и программах.
- Связь между правительственным и научным секторами неудовлетворительна. Слабо используется научный потенциал. Необходимо разработать механизмы, обеспечивающие взаимную заинтересованность сторон к сотрудничеству.
- В стране нет единой базы данных по осуществляемым природоохранным программам, что затрудняет формирование единого и эффективного поля действий.



**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?			1		Закон РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду» (1995). В ряде отраслевых законов РА имеются положения, касающиеся природоохран-ных обязательств.
Если нет, то находится ли такое реше-ние в стадии подготовки?			1		Проект нового закона «О внесении изменений в Закон РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду» одобрен Правительством РА и передан на утверждение в Национальное Собра-ние РА (Парламент).
(2) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?		2			- Принятый в 2008 г. НПДООС вклю-чает в себя межотраслевые вопросы и секторальные программы, учитываю-щие природоохранные требования - Созданы соответствующие программы в сферах энергетики и транспорта. - Концепция УР РА создана в 2002 г. совместными усилиями научного и общественного секторов при участии представителей министерств (коорди-натор — Ассоциация «За устойчивое человеческое развитие»). Концепция не была официально представлена в Правительство на утверждение, однако была одобрена Национальной конфе-ренцией «Рио+10» и включена в Нацио-нальный оценочный доклад «Рио+10», представленный на ВСУР.
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(3) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с мо-мента подписания Плана действий?		2			Национальная программа действий по УР разрабатывалась в тот же период, что и План действий РА-ЕС, однако, она нуждается в оптимизации с точки зрения усиления межсекторальной интеграции.
(4) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?		2			Национальная программа действий по УР будет пересматриваться.
(5) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?			1		В РА начаты работы по разработке за-кона об экологической политике. В 2011 г. Правительством РА одобрена концеп-ция данного закона.
(6) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?			1		Приказом Министра охраны природы определен круг ответственных за разра-ботку данного закона, однако собствен-но разработка закона пока не начата.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(7) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?	2				В 2002 г. Решением Правительства РА создан НСУР, руководимый Премьер-министром РА. Активация его деятельности началась с 2007 г.
(8) Входят ли в него представители девяти основных групп общества?	3				
(9) Входят ли в него представители общественных экологических организаций?	3				
(10) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?	3				
(11) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?		2			Да, но недостаточно регулярно.
(12) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?			1		Секторальные комитеты предусмотрены, однако они не сформированы. В рамках подготовки к Рио+20 планируется активация секторальных комитетов.
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(13) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?		2			Закон РА 1995 г. «Об экологической экспертизе» предусматривает в общих чертах проведение экологической экспертизы стратегических документов.
(14) Если да, то есть ли позитивные практики проведения?	3				В Армении с 2001–2002 гг. проводятся общественные слушания крупных планов и проектов законов. Например, проводились общественные слушания по проекту Водного кодекса РА. Кодекс был принят в 2002 г.
(15) Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?	3				В сентябре 2011 г. Правительством РА принят проект нового закона РА О внесении поправок в закон 1995 года. Проектом нового закона регулируется процедура проведения стратегической экологической оценки планов и программ. В настоящее время проект нового закона передан на утверждение в Парламент страны.
(16) Принят ли закон об экологическом аудите?				0	
(17) Если нет, то находится ли он в стадии разработки?				0	
(18) Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Процесс</b>					
(19) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?		2			В основном Мин-во экономики, а также Министерство охраны природы, и другие отраслевые министерства.
(20) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?		2			Активную роль играют в основном НПО, Создана и функционирует сеть НПО по разработке и имплементации стратегической программы УР РА.
(21) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?			1		Частично учтены.
(22) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?			1		
(23) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?		2			Проект закона об экологической политике рассматривался на заседаниях комиссий Общественного совета при Президенте РА, а также на совещании в Минприроды при участии экологических НПО.
(24) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?	3				
<b>Имплементация</b>					
(25) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?				0	Как уже указывалось, стратегия пересматривается.
(26) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?			1		Как уже указывалось, в РА начаты работы по разработке закона об экологической политике. В 2011 г. Правительством РА одобрена концепция данного закона. однако процесс реализации НПОООС также частично может быть ответом на данный вопрос.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	21	16	8		45 из 78 возможных
Процент					57,6%

#### Комментарии и объяснения:

- Национальная программа по УР принята решением Правительства РА. Регулярно соответствующие государственные органы представляли отчеты о ходе выполнения мероприятий, предусмотренных программой по УР, однако в свете новых развитий, а также по причине глобального финансового кризиса, затронувшего и Армению, некоторые положения данной программы подлежали пересмотру. Как отмечено в пункте 3, программа нуждается в пересмотре, в частности, в оптимизации с точки зрения усиления межсекторальной интеграции. Работы в этом отношении планируются.
- Армения приняла Закон «Об экологической экспертизе» еще в 1995 г. Правда, на практике он не всегда работает в полной мере, особенно в части организации общественных слушаний. Имеются также примеры, когда хозяйственная деятельность начинается (и доводится до конца) без заключения экологической экспертизы.

- В Армении с 2001–2002 гг. проводятся общественные слушания крупных планов и проектов законов. Например, проводились общественные слушания по проекту Водного кодекса РА. Кодекс был принят в 2002 г. К сожалению и в этом вопросе часто общественные слушания имеют место на бумаге. Учет мнения общественности при принятии решений также часто не принимается во внимание.

**Рекомендации:**

- Секторальная интеграция принципов устойчивого развития (УР) пока слабо отражена в Программе УР, и соответственно неудовлетворительно осуществляется на практике. Необходимо при разработке новой национальной программы по УР особое внимание уделить этому блоку.
- Необходимо повысить регуляторную роль государства в целях экологизации и социализации процессов развития, обеспечения секторальной интеграции принципов устойчивого развития.
- Необходимо четче прописать в законодательстве процедуру учета мнения общественности при принятии решений.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?	3				Закон РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду» принят в 1995 г.
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?				0	В РА нет региональных подразделений Государственной экологической экспертизы.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти <sup>6</sup> ?			1		
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает под ОВОС?			1		Перечень видов деятельности, требующих проведения ОВОС, приведен в законе РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду». Регулирование этого вопроса более конкретизировано в проекте Закона РА О внесении изменений в действующий закон от 1995 г. Помимо этого, в 1999 г. принято постановление Правительства РА «О предельном уровне планируемой деятельности, подлежащей экспертизе воздействия на окружающую среду». Нужно отметить, что экологические НПО считают, что данный перечень нуждается в ужесточении.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?	3				Предусматривает статья 6 Закона РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду».
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?	3				Национальным законодательством предусмотрено проведение предварительной экологической оценки.

6. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?			1		Согласно статье 7 Закона РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду», от предпринимателя (физическое или юридическое лицо) требуется представить на экспертизу необходимую документацию. Перечень и объем документации и содержащихся в ней данных устанавливает Правительство Республики Армения по предложению уполномоченного органа. Однако, требования по перечню документов и критерии к представляемой информации должны быть четко закреплены законом, а Правительством могут устанавливаться требования к объему содержания документов. В проекте нового закона имеются соответствующие уточнения. (ст.13).
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?		2			
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?		2			Действующим законом этот вопрос не регулируется. Проект Закона РА о внесении изменений в действующий закон регулирует вопросы, связанные с возможным трансграничным воздействием планируемой деятельности. Помимо этого, подобное требование закреплено в Конвенции Эспоо, которую Армения ратифицировала в 1997 г.
(10) Требуется ли законодательство на прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованными лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?			1		См. выше. Конвенция Эспоо ратифицирована Арменией, и ее положения обязательны для исполнения, даже если в национальном законодательстве отсутствуют соответствующие положения. Однако, конвенция не регулирует процессуальные вопросы, связанные с консультациями. Они могут быть уточнены в рамках двусторонних соглашений или переговоров. К настоящему времени подобные вопросы не возникли.
(11) Существуют ли четкие процедуры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?		2			Более четко этот вопрос прописан в проекте нового закона (см. выше).
(12) Имеет ли заинтересованная общественность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?			1		Подобное право общественности предоставлено, хотя на практике оно редко реализуется.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с общественностью и соответствующими государственными органами в процессе принятия решений?		2			Да, но, к сожалению, не на ранних этапах. Часто вопросы рассматриваются тогда, когда общественность высказывает недовольство в связи с уже принятыми решениями, которые в итоге пересматриваются.
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?			1		Да, обязан, но часто реализуется не активная, а пассивная форма информирования.
(15) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать страны, с которыми проводились консультации в отношении трансграничного влияния, о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?		2			Данный вопрос регулируется конвенцией Эспоо, стороной которой является Армения.
(16) Являются ли четко определенными исключения в доступе к информации, связанные, например, с коммерческой тайной?		2			Да, законодательство регулирует этот вопрос, но иногда информация не предоставляется необоснованно.
(17) Может ли государственный орган, который принимает решение о согласии на реализацию проекта, установить дополнительные требования к позитивному решению?		2			
(18) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?			1		Процедура обжалования на практике неэффективна.
(19) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно послепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?				0	
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(20) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Конвенция Эспоо ратифицирована Арменией в 1997 г.
(21) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?	3				Закон РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду» принят в РА до ратификации конвенции. В настоящее время Правительством РА одобрен проект закона о внесении изменений в действующий закон.
(22) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?	3				

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(23) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?	3				В стране распространяется информация о положениях конвенции, проводятся тренинги, в частности в приграничных районах, на армянский язык переведено руководство по осуществлению конвенции, в РА проведен региональный семинар по укреплению потенциала для выполнения конвенции.
(24) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?	3				Дважды в год в аппарат Президента и в МИД представляются отчеты о ходе выполнения международных соглашений, в том числе и по данной конвенции. Помимо этого, в Армении разрабатываются и утверждаются правительством пятилетние планы осуществления конвенций. Отчеты о ходе выполнения плана дважды в год представляются в правительство РА и в МИД.
(25) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?	3				См. выше.
(26) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Комитетом по осуществлению Конвенции Эспоо Армения в 2004 г. была признана страной, не выполняющей положения конвенции. Основанием послужило недостаточное отражение вопросов трансграничного ОВОС в национальном законодательстве. В настоящее время законодательство совершенствуется.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
(27) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Протокол по СЭО ратифицирован в апреле 2011 г.
(28) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения?	3				Проектом закона РА о внесении изменений в действующий закон регулируются вопросы, связанные с СЭО.
(29) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?	3				
(30) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?	3				В стране распространяется информация о положениях протокола, проводятся тренинги, новый пятилетний план по осуществлению международных природоохранных соглашений содержит мероприятия по выполнению протокола.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(31) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?	3				Дважды в год в аппарат Президента и в МИД представляются отчеты о ходе выполнения международных соглашений, в том числе и по данной конвенции. Помимо этого в Армении разрабатываются и утверждаются правительством пятилетние планы осуществления конвенций. Отчеты о ходе выполнения плана дважды в год представляются в правительство РА и в МИД.
(32) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	
(33) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	33	14	6		63 из 99 возможных
Процент					63,6%

#### Комментарии и объяснения:

Армения была признана страной, имеющей проблемы с имплементацией конвенции, по причине недостаточного регулирования вопросов, связанных с трансграничной процедурой ОВОС.

В настоящее время законодательство совершенствуется. Проект нового закона о внесении изменений в действующий закон получил одобрение правительства РА и внесен на утверждение в Парламент.

#### Рекомендации:

Принятый в 1995 г. закон РА «Об экспертизе воздействия на окружающую среду» в целом регулирует достаточно четко процесс осуществления процедуры оценки воздействия на окружающую среду, включая процедуры подачи проектной заявки и ее объема, критерии подлежащей ОВОС планируемой деятельности, участие общественности и т.д.

Однако на практике имеют место частые нарушения закона, вплоть до осуществления хозяйственной деятельности без прохождения процедуры ОВОС и без положительного заключения экологической экспертизы.

#### Необходимо:

- законодательно ужесточить ответственность за неисполнение и нарушение закона, разработать критерии для лишения лицензии в случаях грубых нарушений, интенсифицировать процесс демократизации страны в целом и развития «экологической демократии», в частности. Повысить эффективность участия общественности с целью достижения реального влияния общественности на процесс принятия экологически значимых решений.
- ввести в практику осуществление тренингов по вопросу ОВОС, введение предмета ОВОС в учебные программы юридических, экономических, технических учебных заведений/факультетов.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это много-стороннее экологическое соглашение страной?	3				Орхусская Конвенция ратифицирована Арменией в 2001 г.
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?		2			В целом ко времени ратификации конвенции законодательство РА обеспечивало правовую базу для ее выполнения. Дополнительный импульс был задан с принятием новой Конституции в 2007 г. Определенные изменения внесены в действующие законы.
(3) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?	3				
(4) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?	3				В стране распространяется информация о положениях конвенции, проводятся тренинги, в частности для судей и членов и сотрудников парламента, на армянский язык переведено руководство по осуществлению конвенции, в РА проведен ряд семинаров по укреплению потенциала для выполнения конвенции. В стране действуют 15 центров экологической информации — Орхусских центров. При ЕГУ создан центр экологического права, и т.д.
(5) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?	3				Дважды в год в аппарат Президента и в МИД представляются отчеты о ходе выполнения международных соглашений, в том числе и по данной конвенции. Помимо этого в Армении разрабатываются и утверждаются правительством пятилетние планы осуществления конвенций. Отчеты о ходе выполнения плана дважды в год представляются в правительство РА и в МИД.
(6) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?	3				
(7) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?*				0*	Такое решение было принято Конференцией сторон конвенции дважды на основании заявлений, поступивших от НПО страны. Считаем, что активная позиция НПО соответствует букве конвенции.
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(8) Ратифицировано ли это много-стороннее экологическое соглашение страной?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?				0	
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?				0	
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	В целом — см. выше. По данному соглашению отчеты не представляются.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?*				0*	
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(9) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?		2			Законодательством РА определены сроки, в которые необходимо представить ответы на запросы общественности.
(10) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?	3				В РА издана брошюра с указанием контактных адресов для получения экологической информации. Экологическая информация размещена на сайтах МОП, Госкомстата, др.
(11) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?		2			См. выше.
(12) Является ли доступ к информации <sup>7</sup> или недорогим <sup>8</sup> ?		2			
(13) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?	3				
(14) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?			1		

7. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

8. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Участие общественности</b>					
(15) Существуют ли в стране процедуры, которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?			1		
(16) Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?			1		
(17) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?		2			
(18) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?			1		Учитываются недостаточно, особенно на ранних этапах рассмотрения вопросов и принятия решений.
(19) Были ли разработаны стимулы, которые бы давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?				0	
<b>Доступ к правосудию</b>					
(20) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?		2			
(21) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?			1		
(22) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?		2			Да, хотя данный механизм не всегда действует эффективно.
(23) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию?			1		Согласно статье 6 Конституции РА и закону РА «О законодательных актах» информация предоставляется путем публикации правовых актов, а также благодаря публикациям госструктур и НПО.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(24) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	
(25) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?				0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	2	14	6		41 из 75 возможных
Процент					54,7%

#### Комментарии и объяснения:

Относительно пунктов 2–7 раздела «Имплементация Орхусской конвенции»

Пп. 2–6 оценены высоко (2–3 бала) поскольку:

- В процессе развития национального законодательства в нем закрепляются нормы и регулируются подходы в соответствии с международными обязательствами, в том числе и с положениями Орхусской конвенции. Этому способствовала также государственная программа по аппроксимации национального законодательства, его гармонизации с законодательством европейских стран (пп. 2,3).

- В целом в Армении проделана большая работа в рамках выполнения Орхусской конвенции. В примечаниях к п. 4 приведено краткое описание осуществленных мер. В качестве дополнения можно отметить наличие веб-сайтов в правительственных организациях, включая веб-сайт Правительства РА, где размещается доступная информация о планируемой деятельности, о проектах законов и планов. Следует отметить высокую активность ряда неправительственных организаций, многие из которых включены в состав различных комитетов и комиссий при правительстве и других государственных органах, в стране формируется институт общественных слушаний и к настоящему времени общественные слушания проведены по ряду проектов законов, а также по планируемой деятельности и т.д.

- По п. 5 приведена исчерпывающая информация, а по п. 6 можно отметить, что помимо представления отчетов в национальные органы, перечисленные в примечаниях к п. 5, Армения в соответствии с требованиями конвенции, регулярно и в требуемые сроки представляет отчеты в Секретариат конвенции, и эти отчеты размещены на веб-сайте конвенции.

Высокая оценка пунктов 2–6 не противоречит тому, что Встречей Сторон Орхусской конвенции Армения была признана страной, имеющей проблемы с выполнением конвенции.

Такое решение было принято на основании обращения в Секретариат конвенции ряда общественных организаций, обеспокоенных имеющимися в стране место нарушениями требований национального законодательства. Это свидетельствует об активности и информированности общественности о своих правах, о правах, предоставляемых ей Орхусской конвенцией, а в целом, является свидетельством высокой сознательности и небезразличия общественности страны. Следует отметить, что решения Конференции Сторон конвенции носят рекомендательный характер, способствуют концентрации внимания на слабых сторонах имплементации.

#### Рекомендации:

Гражданское общество в стране формируется, механизмы, методы, меры, направленные на выполнение Орхусской конвенции развиваются. Особого внимания заслуживает наличие в стране 15 Орхусских центров.

Вместе с тем имеются проблемы с исполнением законов, имеют место многочисленные нарушения законодательных норм.

**Необходимо:**

- Интенсифицировать процесс демократизации страны в целом и развития «экологической демократии», в частности. Повысить эффективность участия общественности с целью достижения реального влияния общественности на процесс принятия экологически значимых решений.
- Усилить контроль за правоприменением.

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?	3				
Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					
(2) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?	3				
(3) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?	3				
(4) Известно ли общественности ответственное лицо?		2			
(5) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?				0	
(6) Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?				0	СЭИС разрабатывается в рамках регионального проекта ENPI/SEIS. Планы разрабатываются для стран всего региона. Армения — первая страна, представившая отчет.
(7) Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?				0	
(8) Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях).				0	
<b>Система сбора/предоставления экологической информации и общественность</b>					
(9) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?				0	
Если да, то доступна ли она общественности через интернет?					
(10) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?	3				Национальная статистическая служба публикует регулярно экологическую информацию в доступной для широкой общественности форме на сайте: <a href="http://www.armstat.am">www.armstat.am</a>
(11) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)			1		Годовые отчеты МОП помещаются на веб-сайте министерства <a href="http://www.mnr.am">www.mnr.am</a> Годовые отчеты Комитета по статистике размещаются на веб-сайте: <a href="http://www.armstat.am">www.armstat.am</a> . Национальный доклад о состоянии окружающей среды издан лишь дважды — в 1993 г. и в 2003 г. В 2005 г. издан только Министерский доклад о состоянии ОС.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(12) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?				0	
(13) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?			1		См. выше.
(14) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?			1		
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(15) Министерство/уполномоченный орган — открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работу?			1		
(16) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?			1		Предусмотренных бюджетом средств недостаточно для улучшения технической базы системы мониторинга.
(17) Предусмотрены ли мероприятия в Плане действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?				0	
(18) Существует ли решение (если да, то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?				0	В настоящее время — нет, однако планируется разработка индикаторов ЭЭП на базе индикаторов, разработанных РГ по мониторингу ЕЭК ООН.
(19) Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?				0	
(20) Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?			1		
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	12	2	6		<b>20 из 60 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>33,3%</b>

#### Рекомендации:

Внедрение Совместной экологической информационной системы (СЭИС) и включение Армении в региональную сеть является одним из приоритетов экологической политики.

Необходимо усиление возможностей/потенциала системы мониторинга, в том числе подготовка квалифицированных специалистов.

## Приложение 3. БЕЛАРУСЬ

### Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.				0	Нет. Переговоры по ассоциации не ведутся. Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий».
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).				0	Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/ управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС?		2			По взаимоотношениям с ЕС (не по интеграции) в рамках МИД есть Главное управление Европы. Есть отдельное подразделение по интеграции с РФ (в рамках Союзного государства) и Управление Евразийского сотрудничества.
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС?			1		Проходят подготовку по взаимоотношениям, которые официально называются «требующими нормализации».
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и о деятельности с ЕС?			1		Президент Республики Беларусь регулярно выступает с публичными заявлениями о негативном отношении правительства Республики Беларусь по отношению к ЕС и отдельным представителям органов управления ЕС.
Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?					Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?					Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.

9. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня эффективности полномочий этого отдела.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?					Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?					Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?					Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	0	2	2		4 из 15 возможных
Процент					26,7%

#### Комментарии и объяснения:

Полученный процент нельзя назвать характеризующим процесс усиления сотрудничества с ЕС как имеющий положительную динамику, т.к. реальная ситуация имеет прямо противоположную направленность: многие вопросы не были учтены по причине отсутствия соответствующих договоренностей с ЕС, а сама политика взаимодействия носит крайне непродуктивный и неконструктивный со стороны Республики Беларусь характер.

Беларусь не имеет соответствующих планов и не стремится к их созданию в силу того, что основной интеграционный вектор имеет четкое восточное направление.

В то же время, в развитии природоохранного законодательства европейские нормы и стандарты рассматриваются разработчиками как наиболее прогрессивные и зачастую берутся за основу.

## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).	3				Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Кроме него ряд Министерств и ведомств занимаются вопросами охраны ОС, находящимися в рамках их компетенции (так, к примеру, Минздрав — вопросы обращения с медицинскими отходами, и т.п.). Деятельность носит «добавочный» характер к деятельности Минприроды.
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях)		2			Минприроды имеет в прямом подчинении ряд органов государственного управления и других организаций.
(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях)	3				Субординация кратко описана в Приложении 1. Часть организаций находятся в прямом подчинении Минприроды, часть — в подчинении подведомственных Минприроды учреждений (см. выше).
(4) Не дублируют ли они функции Министерства?		2			Функции не дублируются, а распределяются Минприроды в соответствии с направлениями деятельности конкретных органов. Следует отметить, что функции некоторых из них перераспределяются в настоящее время (в соответствии с новыми потребностями в управлении и координации работы по отдельным видам деятельности).
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?		2			Государственный фонд охраны природы создан и является источником финансирования многих направлений деятельности органов по охране ОС. Случаи нецелевого расходования средств отмечены не были. С 2012 года решения по распределению средств Фонда будут приниматься не Минприроды.
(6) Увеличивалось ли его наполнение в последние пять лет (2007–2009)? (укажите динамику в примечаниях)			1		Да. Однако, по мнению представителей Минприроды, финансирование нельзя назвать достаточным. Кроме того, 300%-я девальвация национальной валюты в 2011 г. нивелирует все увеличения фонда за последние 5 лет.
(7) Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)		2			В 2007 году индексация на 19% (указ вступил в силу в 2008 г.). Также в Фонд периодически направляется дополнительное финансирование из других источников пополнения бюджета.
(8) Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?				0	



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(9) Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООС на решение острых экологических проблем?				0	
(10) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?	3				В Республике Беларусь экологические инспекции являются территориальными районными органами в иерархии «инспекция – областной комитет – Минприроды».
(11) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?				0	См. предыдущий вопрос. Районные инспекции входят в систему Минприроды.
<i>На региональном/местном уровне</i>					
(12) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)	3				Да. Иерархия имеет следующее строение: Минприроды — Областные комитеты природных ресурсов и охраны окружающей среды — Районные инспекции.
Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр. район-область-регион)					В РБ районные инспекции являются территориальными органами и не могут иметь дополнительных подразделений, т.к. сами являются подразделениями низшего уровня управления в системе Минприроды. Описание административного устройства см. выше.
(13) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?	3				Да. Местные власти осуществляют экологический надзор. Министерство работает на уровне разработки законодательных актов и стратегий/планов.
(14) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители).	3				Средства, поступающие в фонды, распределяются следующим образом: 10% — в республиканский фонд; 30% — в областные и 60% — в районные и городские фонды.
<i>Стратегическое планирование</i>					
(15) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?			1		Министерство природных ресурсов разработало «Основные направления экологической политики Республики Беларусь до 2025 года». Документ был принят на Коллегии Минприроды, однако на данный момент не утвержден на государственном уровне (вероятно, что в ближайшее время принят не будет, однако в принятие находится в планах Минприроды). Документ нельзя назвать качественным, НПО неоднократно подавали предложения по улучшению текста, однако они не были учтены в последней версии, принятой Коллегией Минприроды.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(16) Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?				0	Нет. Институциональное укрепление отдельных направлений деятельности Минприроды осуществляется через иные механизмы. Документ содержит направления по содержательной деятельности.
(17) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?				0	Нет, т.к. проект документа «Основные направления экологической политики Республики Беларусь до 2025 года» на данный момент не утвержден на государственном уровне.
(18) Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?			1		Периодичность охватывает более длительный период. Стратегии и планы по отдельным направлениям природоохранной деятельности пересматриваются каждые 5 лет.
(19) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?		2			Да, существуют отдельные стратегии и планы (например, климат, вода и т.д.), однако подобные национальные программы существуют не во всех сферах охраны ОС.
(20) Существуют ли процедуры, такие как консультирования между министерствами/органами власти?		2			При разработке стратегий, планов и законодательных актов, которые затрагивают интересы других ведомств, Минприроды ведет консультации с другими Министерствами и вносит корректировки в соответствии с их замечаниями. Документы также обсуждаются на уровне Совета Министров.
(21) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?		2			Да. Министерство ответственно за согласование с другими органами государственного управления. Следует подчеркнуть именно координирующую роль Минприроды. В случаях противоречий мнений Минприроды и других ведомств, приоритет зачастую отдается Минэнерго, Минфину, Минпрому и др.
(22) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координации между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?			1		При Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды создан Общественный консультативный совет, в который входят представители структур гражданского общества. Подобные советы созданы также при ряде других министерств.
Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?					Не релевантно. Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Переговоры по Договору об ассоциации не ведутся.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	18	14	4		36 из 66 возможных
Процент					54,5%

## **Комментарии и объяснения:**

В целом система государственного управления охраной ОС в Беларуси выстроена достаточно четко и структурировано (касательно вертикальной структуры подчинения Минприроды – областные комитеты – районные инспекции). На уровне работы по отдельным направлениям деятельности имеют место сложности в распределении полномочий (так, к примеру, в сфере изменения климата несколько лет подряд идет постоянное перераспределение полномочий ответственного органа между различными подразделениями Минприроды, что крайне негативно сказывается на работе системы в целом).

Также стоит отметить как проблемный момент координацию с другими Министерствами в вопросах охраны ОС. На данный момент в решении таких вопросов Минприроды имеет координирующий статус, однако в процессе принятия решений мнение Минприроды не играет решающей роли, в результате чего другие Министерства (Минэкономики, Минэнерго) зачастую блокируют предложения Минприроды, которые могли бы положительно сказаться на охране ОС в Беларуси в случае принятия.

Нельзя назвать простой ситуацией по финансовому обеспечению системы охраны ОС. Часто запланированное бюджетное финансирование имеет несоответствующий реальным нуждам объем. Сложная экономическая ситуация в РБ также привнесла существенные затруднения.

## **ПЕРЕЧЕНЬ государственных организаций, подчиненных Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь**

### ***Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды***

1. Республиканское унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов», г. Минск.
2. Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие «БелНИЦ «Экология», г. Минск.
3. Республиканское унитарное предприятие «Центр международных экологических проектов, сертификации и аудита «Экологияинвест», г. Минск.
4. Государственное учреждение образования «Республиканский учебный центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров в области охраны окружающей среды», г. Минск.
5. Учреждение «Государственный музей природы и экологии Республики Беларусь», г. Минск.
6. Государственное учреждение «Республиканский центр аналитического контроля в области охраны окружающей среды», г. Минск.

### ***Департамент по гидрометеорологии***

7. Государственное учреждение «Республиканский авиационно-метеорологический центр», г. Минск.
8. Государственное учреждение «Республиканский центр радиационного контроля и мониторинга окружающей среды», г. Минск.
9. Государственное учреждение «Республиканский гидрометеорологический центр», г. Минск.
10. Государственное учреждение «Брестский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», г. Брест.
11. Государственное учреждение «Витебский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», г. Витебск.
12. Государственное учреждение «Гомельский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», г. Гомель.
13. Государственное учреждение «Гродненский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», г. Гродно.
14. Государственное учреждение «Могилевский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды имени О.Ю.Шмидта», г. Могилев.

### ***Департамент по геологии***

15. Геологоразведочное республиканское унитарное предприятие «Белгеология», г. Минск.

16. Республиканское унитарное предприятие «Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт», г. Минск.
17. Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «БЕЛГЕО», г. Минск.
18. Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Космоаэрогеология», г. Минск.
19. Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный геологический центр», г. Минск.

### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?					Не релевантно. Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Разработка программ и планов ведется вне зависимости от сотрудничества с ЕС.
Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?					Не релевантно Республика Беларусь находится в числе стран, которые не приняли «Планы действий». Разработка программ и планов ведется вне зависимости от сотрудничества с ЕС. Программы и стратегии по ряду вопросов охраны ОС были утверждены за последние годы, однако это связано только с внутренней политикой Беларуси в сфере охраны ОС.
<b>Процесс</b>					
(1) Играют ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Играет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?			1		Министерство природных ресурсов является разработчиком документов подобного рода. Процесс коммуникации с другими ведомствами можно описать как имеющий сложности, т.к. были прецеденты блокирования позитивных инициатив Минприроды другими министерствами (Минэнерго, Минфинансов, Минэкономики) на этапе межведомственного согласования.
(2) Играют ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?				0	Нет. Документы национального стратегического уровня разрабатываются рабочими группами, сформированными Минприроды и утверждаются Советом Министров.
(3) Играет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НУО, промышленность, другие)?			1		Гражданское общество привлекается к обсуждению проектов программ и планов через Общественный консультативный совет при Минприроды. Однако практика показывает, что предложения, поданные НКО практически никогда не учитываются Минприроды в процессе дальнейшей работы над документами. Кроме того, часто НГО не получают обоснованных и четких письменных ответов о причинах отклонения предложения.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Содержание</b>					
(4) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?			1		Частично. Стратегии/планы в отдельных областях охраны окружающей среды содержат элементы по сближению с законодательством ЕС. Ввиду вступления Республики Беларусь в Таможенный союз многие стандарты приводятся в соответствие с законодательством России.
(5) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?			1		Определяют, но зачастую неадекватно. Институционально структуры претерпевают постоянные изменения.
(6) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		Программы и планы содержат финансовый план, однако его нельзя назвать достаточно детализированным. Описание путей соблюдения финансового плана не содержится. Кроме того, в условиях существенной девальвации национальной валюты текущие финансовые планы требуют серьезного пересмотра.
(7) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?		2			
(8) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?				0	Нет. Указываются только направления деятельности, механизмы мониторинга и оценки не описываются отдельно и четко. Мониторинг со стороны общественности не предусмотрен в принципе.
<b>Имплементация</b>					
(9) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?		2			Имплементацию можно назвать соответствующей планам с учетом поправок на реальную ситуацию в той или иной области на момент имплементации.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка		4	5		9 из 27 возможных
Процент					33,3%

### Комментарии и объяснения

Разработка национальных стратегий, программ и планов в Республике Беларусь ведется вне рамок взаимодействия с Европейским союзом. Подобные документы разрабатываются в соответствии с нуждами и приоритетами национальной политики в сфере охраны ОС, либо в соответствии с международными обязательствами другого порядка (например, в соответствии с природоохранными конвенциями ООН).

Процесс коммуникации с другими заинтересованными сторонами затруднен. Другие министерства и ведомства часто играют негативную роль, блокируя многие позитивные инициативы Минприроды. С другой стороны, само Минприроды крайне неохотно идет на контакт с представителями гражданского общества, вносящими предложения в ходе процесса разработки. Подобные предложения практически не принимаются во внимание.

**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?			1		Конституция и Закон РБ «Об охране окружающей среды» предусматривают учет экологических требований во всех сферах, но отдельных документов по «интеграции требований» нет.
Если нет, то находится ли такое решение в стадии подготовки?					
(2) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?				0	Документ «Основные направления экологической политики РБ до 2025г» был в разработке, но в итоге не был принят.
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(3) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с момента подписания Плана действий?		2			Принята Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития (принятие не связано с Планом действий, т.к. Беларусь подобного плана не имеет).
Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?					В 2010 году разрабатывалась новая редакция НСУР, но она так и не была принята.
(4) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?				0	Минприроды был подготовлен документ «Основные направления экологической политики Беларуси до 2025 года», на данный момент принят только коллегией министерства, на государственном уровне не утвержден. Качество документа очень низкое. Комментарии от общественности поступили, но не учтены в текущей редакции.
(5) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?			1		См. предыдущий вопрос. Документ низкого качества, предложения общественности не учтены.
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(6) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?				0	Не создан. Существовала комиссия, но на данный момент она расформирована.
Входят ли в него представители девяти основных групп общества?					
Входят ли в него представители общественных экологических организаций?					
(7) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?			1		Деятельность прозрачна, интенсивность коммуникации очень низкая.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(8) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?				0	НСУР ориентирована на социально-экономическое развитие (что отражено в самом названии белорусской версии документа). Интеграция экологической политики в документе присутствует только в виде нескольких неконкретных и не систематизированных упоминаний.
(9) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?				0	
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(10) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?			1		Стратегии, планы проходят государственную экологическую экспертизу. Протокол по СЭО на данный момент не ратифицирован, хотя в стране ведется деятельность по подготовке специалистов по СЭО. Совмином также утверждена процедура Общественной экологической экспертизы Единственный прецедент — ОЭЭ проекта АЭС.
Если да, то есть ли позитивные практики проведения?					К СЭО РБ не присоединилась, но было несколько пилотных оценок.
(11) Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?			1		См. выше.
(12) Принят ли закон об экологическом аудите?			1		Вопросы проведения экологического аудита регулируются статьей 97 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» и постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды от 27 марта 2006 года № 19 «О некоторых вопросах проведения экологического аудита».
(13) Если нет, то находится ли он в стадии разработки?				0	
Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.					Вопрос не релевантен. Беларусь не имеет «Плана действий».
<b>Процесс</b>					
(14) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?			1		Минэкономики было основным разработчиком всех редакций НСУР.
(15) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?			1		Представители ГО играли активную роль только в элементах, связанных с окружающей средой. Некоторые из предложений общественности были приняты в текущей редакции НСУР.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(16) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?			1		См. выше.
(17) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?				0	Проект документа «Основные направления экологической политики РБ до 2025 года» разрабатывался Минприроды и организациями, находящимися в подчинении Минприроды.
(18) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?		2			Документ обсуждался на Общественном консультативном совете при Минприроды, общественность подавала свои предложения по улучшению документа.
(19) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?				0	Предложения не были учтены.
<b>Имплементация</b>					
(20) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?		2			
Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?					
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>		6	9		<b>15 из 60 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>25%</b>

#### Выводы:

Белорусская версия НСУР носит название «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития», что отражает редуцированность экологической составляющей в ее содержании. Однако есть положительный опыт участия экологической общественности в разработке текущей версии. Это дает основание рассчитывать на то, что мнение общественности будет учтено и в разработке новой редакции (процесс ее создания был приостановлен в 2009 г.) Участие общественности напрямую зависит от того, является ли разработка НСУР частью проекта ПРООН.

«Основные направления национальной экологической политики» требуют дальнейшей доработки и формального закрепления. Общественностью уже поданы предложения, касающиеся и его целей, и структуры, и содержания. К сожалению, работа над ним приостановлена на неопределенный период.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?		2			Требуется, но не для всех потенциально опасных видов деятельности.
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?	3				В Беларуси унитарное государство.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти? <sup>10</sup>			1		В Беларуси наблюдается излишняя зарегулированность и одновременно слишком много полномочий у госорганов.
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает по ОВОС?		2			Национальные перечни слабо согласуются с перечнями международных соглашений.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?			1		ОВОС проводит инициатор деятельности, ориентируясь на национальное законодательство.
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?			1		Влияние должен указывать инициатор деятельности. В Беларуси на практике альтернативы обычно не указываются в отчете об ОВОС.
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?		2			Перечень закреплён в национальном законодательстве.
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?		2			Весь процесс проходит под контролем госорганов.
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?		2			Да, требуется. Но через посредничество МИД.

10. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

(10) Требуется ли законодательство на- прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованны- ми лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?		2			Да, требует, но только с госорганами.
(11) Существуют ли четкие процеду- ры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?				0	На ранних этапах общественность чаще всего не информируется.
(12) Имеет ли заинтересованная обще- ственность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?				0	Нет. Типичный ответ госорганов: «Ре- шение о строительстве ещё не принято».
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с обществен- ностью и соответствующими госу- дарственными органами в процессе принятия решений?			1		Часто принимаются во внимание, но мнение не учитывается.
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинфор- мировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию про- екта?				0	Эту информацию приходится добывать с трудом.
(15) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинфор- мировать страны, с которыми про- водились консультации в отношении трансграничного влияния, о своем решении в отношении предоставле- ния (отказа) согласия на реализацию проекта?			1		Косвенно прописанная обязанность есть.
(16) Являются ли четко определенными исключения в доступе к информа- ции, связанные, например, с коммер- ческой тайной?				0	Крайне размытые критерии.
(17) Может ли государственный орган, который принимает решение о согла- сии на реализацию проекта, устано- вить дополнительные требования к позитивному решению?		2			Часто принимается решение: «Да, но при условии доработки».
(18) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?			1		Формально обжаловать можно только заключение ГЭЭ.
(19) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно по- слепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?				0	Термин «послепроектный анализ» не употребляется в Беларуси.
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(20) Ратифицировано ли это много- стороннее экологическое соглашение страной?	3				Одобрена Указом Президента 10 ноября 2005 года.

(21) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?		2			В значительной степени да.
(22) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?		2			В значительной степени да.
(23) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?			1		Некоторые шаги предпринимались.
(24) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?			1		Создан центр по мониторингу имплементации международных соглашений.
(25) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?			1		Неофициальные отчёты и отчёты внутри страны были.
(26) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?	3				Случаи Беларуси Комитетом соответствия не рассматривались, сейчас Литва подала официальную жалобу.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	Факта подписания не было.
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения?					Вопрос нерелевантен.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					Вопрос нерелевантен.
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?					Вопрос нерелевантен.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					Вопрос нерелевантен.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					Вопрос нерелевантен.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					Вопрос нерелевантен.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	9	18	9		<b>36 из 78 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>46,1%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Выполнение рассматриваемых международных обязательств характеризуется стремлением государственных органов минимизировать как прямое действие международных норм внутри страны, так и необходимость и объём имплементации международных норм в национальное законодательство. Перечень опасных объектов был имплементирован в национальное законодательство в существенно изменённом виде без веских на то оснований.

Процедуры участия общественности в национальном законодательстве максимально выхолащены и минимизированы.

Необходимо установить процедуру участия общественности в принятии решений не только по параметру «что строят», но и по параметру «где строят», когда это касается экологически чувствительных территорий, например, зелёных зон населённых пунктов.

Следует более чётко и логично прописать в национальных нормах порядок информирования граждан о начале процедуры общественных обсуждений.

#### **Рекомендации:**

Рекомендуется закрепить обязанность инициатора хозяйственной деятельности прописывать в отчёте об ОВОС возможные альтернативы планируемому строительству.

Следует установить обязанность предъявления общественности документации об ОВОС в том объёме, в котором она будет передана на государственную экологическую экспертизу (кроме сведений, составляющих государственную или коммерческую тайну).

Крайне необходимо вменить в обязанность государственным органам и инициатору деятельности включать в процесс общественность на самом раннем этапе.

Желательно повысить правовой статус заключения общественной экологической экспертизы.

Необходимо подписать и одобрить международные документы, касающиеся СЭО.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?			1		
(3) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?			1		
(4) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?			1		В системе Минприроды был создан Орхусский центр (не является самостоятельным учреждением).
(5) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?		2			Объем времени, выделяемый на консультации с общественностью по отчету по выполнению Конвенции, является недостаточным. Однако следует отметить, что в последнем страновом отчете замечания общественности были учтены, что сделало отчет достаточно объективным.
(6) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?		2			Отчитывалась каждый раз, но с опозданием.
(7) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Есть 2 решения комитета по соответствию о невыполнении страной ряда положений конвенции.
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(8) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	Протокол не принят.
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?					
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					
(9) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?		2			Были разработаны перечень объектов, которые являются значительными источниками загрязнений, информация о которых должна быть внесена в базу данных, а также перечень показателей, включенных в Национальный регистр выбросов и переноса загрязнителей, и их пороговые значения согласно Протоколу о РВПЗ.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(10) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(11) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?	3				
(12) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?		2			
(13) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?		2			
(14) Является ли доступ к информации бесплатным <sup>11</sup> или недорогим <sup>12</sup> ?	3				
(15) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?				0	
(16) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?			1		
<b>Участие общественности</b>					
(17) Существуют ли в стране процедуры которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?			1		Только для решений, которые принимает Минприроды. Участие в принятии решений других госорганов крайне затруднено.
(18) Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?			1		

11. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

12. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(19) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?		2			
(20) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?			1		Очень редко можно видеть реальное влияние.
(21) Были ли разработаны стимулы, которые бы давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?				0	Самый больной вопрос: консультации практически всегда проходят на поздних этапах, когда вносить изменения уже сложно.
<b>Доступ к правосудию</b>					
(22) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?				0	Суды пристрастны и стоят на стороне государства.
(23) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?				0	
(24) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?				0	
(25) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию? (26) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	
(26) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(27) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?				0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	9	12	7		<b>28 из 81 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>34,5%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Суды на практике не являются независимыми от органов исполнительной власти. Экологические и административные суды отсутствуют.

Национальным агентством по исполнению Орхусской конвенции является Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Если экологически значимые решения принимаются иными государственными органами, общественность практически полностью лишена возможности участия в принятии таких решений.

Не предусмотрено участие общественности на ранних этапах. Даже на уровне Минприроды в большинстве случаев общественность привлекается на заключительном этапе.

Суды не склонны использовать нормы Орхусской конвенции напрямую и руководствуются вместо этого нормами сугубо национального законодательства.

Иски общественных объединений по экологическим вопросам ошибочно трактуются как «хозяйственные» и перенаправляются в хозяйственные суды.

Невозможны иски в защиту «общественной пользы».

#### Рекомендации:

Необходимо обязать все государственные органы исполнять Орхусскую конвенцию и сотрудничать с общественностью.

Следует обеспечить участие общественности в процессе принятия решений иными министерствами и исполнительными органами власти на ранних этапах (до согласования проекта решения со всеми заинтересованными госорганами).

Обеспечить доступ к правосудию по экологическим вопросам через общие суды либо создать экологические суды, вести возможность обжалования в судах нормативных актов.

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?			1		Посещение страны произошло. Информирование общественности о результатах осуществлялось на крайне низком уровне.
Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					
(2) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?				0	Вовлеченность общественности в деятельность по проекту СЭИС крайне низкая: представители основных экологических НГО практически не владеют информацией по осуществлению проекта в Беларуси.
(3) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?		2			Да, назначены два ответственных.
(4) Известно ли общественности ответственное лицо?			1		Информация была найдена в результате длительных поисков.
(5) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?				0	Нет. Поиск информации об осуществлении проекта в Беларуси существенно затруднен: простой веб-поиск практически не содержит актуальной информации по проекту. Информация была найдена только на сайтах европейских имплементирующих органов.
(6) Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?			1		План действий не принят. Были достигнуты договоренности о его разработке.
Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?					Общественность не вовлечена в деятельность по проекту.
(7) Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях)		2			В деятельности по проекту задействованы представители различных органов, осуществляющих сбор, анализ и предоставление информации по состоянию окружающей среды.
<b>Система сбора/ предоставления экологической информации и общественность</b>					
(8) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?		2			
(9) Если да, до доступна ли она общественности через интернет?			1		В интернете экологическая информация доступна только на этапе представления госорганами отчетов о состоянии окружающей среды. На конец 2011 года последние данные наблюдений датированы 2010 годом.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(10) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?			1		Минприроды, ГИАЦ НСМОС и Национальный статистический комитет предоставляют информацию о состоянии окружающей среды. Значительная часть информации предоставляется в формате, сложном для восприятия не специалистами и требующем дополнительной интерпретации.
(11) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)			1		Деятельность по мониторингу окружающей среды и предоставлению отчетов осуществляется в соответствии с Законом «Об охране окружающей среды» и Постановлением Совета Министров «О создании Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь».
(12) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?		2			ГИАЦ НСМОС представляет результаты наблюдений за состоянием окружающей среды 1 раз в год. Последние данные — за 2010 год.
(13) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?				0	Последние доступные статистические данные датированы 2010 годом. Данные за 2011 год не находятся в свободном интерактивном доступе.
(14) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?				0	Функции выполняются исключительно Минприроды, ГИАЦ НСМОС и Национальным статистическим комитетом.
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(15) Министерство/ уполномоченный орган — открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работу?				0	Государственная программа НСМОС на этапе разработки содержала гриф «для служебного пользования». Доступ к программе был открыт с момента ее утверждения.
(16) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?			1		Бюджетное финансирование предусмотрено, однако в недостаточном объеме. Кроме того, правила о закупке оборудования, произведенного только на территории РБ, существенно затрудняют улучшение технической базы.
(17) Предусмотрены ли мероприятия в Плате действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?				0	Существует сайт НСМОС, но первичные данные не доступны и часто закрыты для доступа широкой общественности.
(18) Существует ли решение (если да — то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?				0	
Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?					

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?					
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка		8	7		15 из 54 возможных
Процент					27,7%

#### Комментарии и объяснения:

Для Беларуси вопрос доступности экологической информации остается одним из открытых: первичные статистические данные не доступны, а на этапе представления национальных отчетов о состоянии окружающей среды данные часто представлены в слишком обобщенном виде либо требуют дополнительной интерпретации со стороны специалистов (обычные люди, не имея специальных знаний в сфере охраны окружающей среды, не смогут верно интерпретировать данные по загрязнению района их проживания). Также данные предоставляются не в интерактивном режиме, а по истечению значительного периода времени, что не позволяет общественности своевременно реагировать на изменения в ситуации.

Помимо этого, осуществление проекта СЭИС, направленного на улучшения ситуации с доступом к экологической информации, проходит практически вне взаимодействия с представителями заинтересованной общественности. Информацию по проекту найти очень сложно, что в корне не соответствует целям и задачам данного проекта.

## Приложение 4. ГРУЗИЯ

### Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.	3				15 июля 2010 г. проведены первые официальные переговоры между Грузией и ЕС о Соглашении об Ассоциации. Сейчас проходят переговоры относительно разных частей Соглашения об Ассоциации.
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).	3				Грузия подписала Соглашение о Сотрудничестве и Партнерстве с ЕС. Кроме этого Грузия подписала План действий ЕС-Грузия под эгидой ЕПД. Интеграция в ЕС является наивысшим приоритетом внутренней и внешней политики Грузии. Это задекларировано в Решении парламента от 28 марта 2003 г., согласно которому на исполнительные органы возлагаются обязательства относительно начала переговоров по этому поводу. В 2005 г. была создана правительственная комиссия. Соруководителями комиссии будут Министр иностранных дел и Министр европейской интеграции. В Концепции национальной безопасности, годовых правительственных документах и в документе о внешней политике 2006–2009 гг. делается акцент на потребности в европейской и евро-атлантической интеграции.
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС <sup>13</sup> ?	3				Создана Правительственная Комиссия по вопросам интеграции Грузии в ЕС, которая возглавляется Премьер-министром Грузии; двумя его заместителями являются Министр европейской и евро-атлантической интеграции (сейчас Вице-премьер) и Министр иностранных дел являются двумя его заместителями. В Комиссию входят все министры. Также существует межведомственный совет, сформированный из представителей всех министерств. Министр европейской и евро-атлантической интеграции координирует реализацию План действий европейской политики добрососедства. Управления европейской интеграции и управление по европейским вопросам функционируют в Министерстве иностранных дел.

13. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня эффективности полномочий этого отдела.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС?		2			Штат службы Министра европейской и евро-атлантической интеграции, а также представители других министерств проходят тренинги относительно разных аспектов Европейской политики добрососедства. Тренинги обычно организуются разными европейскими институтами, а также правительствами стран-членов, в рамках разных проектов и программ.
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и о деятельности с ЕС?			1		Существует веб-сайт службы Министра европейской и евро-атлантической интеграции, на котором можно найти информацию о деятельности службы; дважды в год грузинское правительство проводит заседания высокого уровня для обсуждения прогресса в реализации Плана действий. Эти заседания, в принципе, открыты для НПО. Министр европейской интеграции регулярно проводит заседания с членами национальной платформы EaP.
(6) Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?			1		Правительство Грузии представляет отчеты о реализации Плана действий Европейской Комиссии дважды в год. Однако, эти отчеты неэффективны, поскольку отсутствуют конкретные временные рамки и показатели. Часто министерства предоставляют информацию, которая уже устарела и/или которая вводит в заблуждение.
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
(7) Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?			1		Инструмент политики для реализации Плана действий Грузия-ЕС еще не был принят. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Грузии, также как и другие министерства, готовят проект годового плана действий и представляет его Министру европейской и евро-атлантической интеграции. Конечные сроки по каждому конкретному мероприятию зависят в основном от программ и проектов доноров.
(8) Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?				0	План действий Грузия-ЕС на 2007–2013 гг. Обеспечил основание для принятия законодательных документов в конкретных областях, поскольку иначе невозможно достичь поставленной цели. Однако не существует стратегии и/или рабочего плана, которые установили бы крайние сроки и обеспечили бы принятие и реализацию законодательных инициатив в соответствии с требованиями Плана действий.
(9) Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?				0	Нет.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(10) Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?			1		Консультации с НПО относительно раздела об охране окружающей среды Соглашения об Ассоциации не ведутся ни со стороны правительства, ни со стороны ЕК.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	9	2	4		15 из 30 возможных
Процент					50%

#### Комментарии, объяснения, выводы:

Сближение экологического законодательства предусмотрено Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, а также планом действий ЕС-Грузия. Сближение горизонтального экологического законодательства будет главным в экологическом разделе Договора об Ассоциации, о котором ведут переговоры ЕС и Грузия. Главные выявленные нами проблемы включают: отсутствие всестороннего и независимого анализа настоящего положения дел с адаптацией законодательства в области охраны окружающей среды, отсутствие механизма участия общественности. Необходимо подчеркнуть, что уровень понимания процесса, а так же понимания Европейских норм весьма ограничен. К тому же, отсутствует сотрудничество и даже постоянное общение по сближению законодательств между заинтересованными сторонами, планы по определенным аспектам и приоритеты для управления процессом сближения в области охраны окружающей среды.

## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).			1		Министерство защиты окружающей среды (до этого Министерство защиты окружающей среды и природных ресурсов — было переименовано после институциональной реформы весной 2011 г.) ответственно за все мероприятия в области защиты окружающей среды. Однако, существуют вопросы, в которых Министерство разделяет ответственность с другими министерствами (например, Министерством охраны здоровья, Министерством энергетики и природных ресурсов, Министерством сельского хозяйства, Министерством экономики и устойчивого развития, Министерством внутренних дел) и/или с местными органами управления. Распределение обязанностей между этими учреждениями не всегда четко определено, кроме того, существуют области деятельности (например, некоторые аспекты переработки отходов, генетически модифицированные организмы, инвазивные виды), которые не попадают в сферу ответственности ни одного из агентств.
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях)			1		Пожалуйста, см. выше.
(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях)				0	
(4) Не дублируют ли они функции М-ва?			1		
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?				0	Нет такого государственного фонда в Грузии. Финансовые ресурсы для мероприятий в области охраны окружающей среды выделяются обычно в процессе бюджетного планирования государства.
(6) Увеличивалось ли его наполнение в последние пять лет? (2007–2009) укажите динамику в примечаниях)					Вопрос не актуален для Грузии. В 2007–2009 годах финансирование Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов из государственного бюджета постепенно увеличивалось; однако, его доля в ВВП сократилась с 0,2% до 0,1% (среднесрочная стратегия правительства на 2007–2010 гг.). После реорганизации Министерства в 2011 г. государственное финансирование значительно уменьшилось.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)					Вопрос не релевантен для Грузии.
Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООС на решение острых экологических проблем?					Вопрос не релевантен для Грузии.
(7) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?			1		Инспекция защиты окружающей среды была структурным подразделением в структуре Министерства защиты окружающей среды и природных ресурсов до проведения институциональных реформ весны 2011 г. Весной 2011 г. она была ликвидирована, и были созданы два новых подразделения, на которые были возложены полномочия в области охраны окружающей среды, в структуре реорганизованных и переименованных министерств — Министерства защиты окружающей среды и Министерства энергетики и природных ресурсов. Существует дублирование функций между этими новыми подразделениями министерств.
(8) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?				0	
<i>На региональном/местном уровне</i>					
(9) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)				0	
(10) Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр. район-область-регион)				0	
(11) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?			1		В общем, законодательство Грузии соблюдает принцип учета мнений на всех уровнях по отношению к распределению функций, связанных с защитой окружающей среды и управлением природными ресурсами. Однако этот принцип никогда не применялся на практике. Закон «О местном самоуправлении» возлагает некоторые полномочия на них, чтобы они могли заниматься вопросами охраны окружающей среды, но положения закона очень общие и скорее декларативные,

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
					также как и законодательство в области охраны окружающей среды по конкретным видам медиа. Сейчас все полномочия по принятию решений сконцентрированы в Министерстве охраны окружающей среды и в Министерстве энергетики и природных ресурсов (иногда согласуются с другими агентствами, см. выше).
(12) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители)				0	
<b>Стратегическое планирование</b>					
(13) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?				0	<p>Стратегии в области охраны окружающей среды нет и не планируется.</p> <p>В Грузинском законодательстве не обеспечены обязательства по разработке стратегии.</p> <p>Статья 15 рамочного Закона «Об охране окружающей среды» 1996 г. обеспечивает основные элементы системы планирования в области охраны окружающей среды. Ими являются: стратегия устойчивого развития страны, национальная (5 лет) программа действий в области охраны окружающей среды, региональные, секторные и местные экологические программы и планы управления состоянием окружающей среды для объектов. Такая система планирования не подразумевает разработку стратегии для окружающей среды.</p> <p>Также следует отметить, что даже существующая норма рамочного закона (статья 15) пока еще не была переведена в конкретные правила экологического планирования, оставляя, таким образом, любую попытку планирования в области охраны окружающей среды на усмотрение инициатора.</p> <p>Например, в июле 2009 г. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов провело встречу с сообществом доноров и избранных НПО, чтобы представить стратегию Министерства и План действий на 2009–2013 гг.</p> <p>Важно отметить, что документы были представлены как «приоритеты страны в области охраны окружающей среды на протяжении следующих 5 лет», а не как приоритеты одного конкретного</p>

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
					агентства; стратегия и план не были публично обсуждены ни до, ни после встречи (хотя несколько спорных вопросов появилось во время представления); сам Министр никогда не возвращался к этим документам (мониторинг, отчетность, и т.п.) и они никогда не принимались официально.
Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?					Вопрос не релевантен для Грузии.
(14) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?				0	
(15) Существуют ли процедуры, такие как консультирования между министерствами/органами власти?				0	
(16) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?				0	
(17) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координирования между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?				0	
(18) Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?			1		
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка			6		6 из 54 возможных
Процент					11,1%

#### Комментарии и объяснения:

Учреждения в области охраны окружающей среды существовали в Грузии много лет, но нет политической воли в стране возложить на них реальные полномочия. Это влечет за собой игнорирование экологических вопросов во время принятия важных решений. Вкратце, последние несколько лет можно охарактеризовать следующим образом: очень высокий уровень оборота менеджмента Министерства охраны окружающей среды [и природных ресурсов]; бесконечные структурные изменения без предшествующего изучения эффективности предыдущих изменений; увольнение старого персонала и наем нового, который в большинстве случаев некомпетентен и не имеет опыта подобной работы; недостаточный уровень ответственности или выполнения обязательств по выполнению решений предыдущего менеджмента на всех уровнях — начиная с Министра и заканчивая обычным государственным служащим, который к тому же не имеет мотивации для усовершенствования своей результативности.

Ситуация обостряется частыми структурными изменениями исполнительной власти, как результата создания нового агентства, ликвидации старого агентства или просто изменения названия существующего агентства. Ожидание «реформ» обычно приносит больше стресса после того, как Президент публично (по ТВ) ругает менеджмент того или иного агентства. Страх реформ и неопределенности по поводу будущего практически парализует агентство и становится причиной бездействия, медленного принятия решений и безразличия к проведению обычных обязанностей.



### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	От-лич-но	Хо-рошо	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
(1) Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?			1		На протяжении 2007–2011 гг. в Грузии было разработано несколько планов и программ (Вторая Национальная программа действий в области охраны окружающей среды, Национальная стратегия и план действия в системе охраняемых территорий, Национальный План действий в области устойчивых органических загрязнителей, Комплексная стратегия управления прибрежными зонами). Однако, ни одна из них не используется в качестве руководящего документа в соответствующих областях, хотя все они были приняты.
(2) Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?				0	Ничего из перечисленного не было принято.
<b>Процесс</b>					
(3) Играл ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Играет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?			1		Процесс разработки всех упомянутых выше стратегий, программ и планов возглавлялся Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов при помощи внешних экспертов и финансовой поддержки доноров. До нынешнего времени законодательство Грузии не предоставляет процедуры для разработки и принятия национальных, региональных и/или секторных стратегий, планов и программ. В общем, не существует законодательства для урегулирования процесса планирования. Существует некоторая практика циркулирования проектов стратегий/программ/планов среди разных органов власти, за которым следуют нерегулярные консультативные заседания. Здесь важно отметить, что интерес к таким документам обычно не очень высокий, потому что они почти никогда не принимаются (скорее откладываются на неопределенный срок) и даже если они принимаются, то очень редко реализуются. Так случается из-за неопределенности в отношении их правового статуса и их места в бюджетной системе. Недостаточный уровень интереса со стороны государственных органов и других участников может также объясняться тем фактом, что у министерств, которые ответственны за разработку таких документов, низкий уровень ощущения собственности по отношению к этим документам.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	От-лич-но	Хо-рошо	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(4) Играл ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?				0	Практика привлечения к разработке стратегий, программ и планов не всегда применяется на уровне местных органов власти. Местные правительства редко приглашаются принять участие в подготовительном процессе, их мнение также никто не спрашивает.
(5) Играет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НУО, промышленность, другие)?			1		В общем, разные участники играют некоторую роль, но их участие скорее незначительное. Это по большому счету потому, что отсутствуют процедуры привлечения общественности.
<b>Содержание</b>					
(6) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?				0	
(7) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?			1		Редко. Даже если и так, то будет тяжело понять, насколько правообязующими являются обязательства, которые устанавливаются в планах и документах, поскольку существует неопределенности относительно их правового статуса.
(8) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		Редко. Даже если в них имеется финансовые планы, то эти планы концентрируются больше на донорской поддержке, а не на мобилизации бюджетных ресурсов.
(9) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?			1		Да, в некоторых случаях.
(10) Содержат ли стратегии, планы и программы (СПП) цели, выполнение которых можно измерить?				0	
(11) Содержат ли СПП показатели?				0	
(12) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?				0	
<b>Имплементация</b>					
Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?					Вопрос не актуален для Грузии.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>			6		<b>6 из 36 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>16,7%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Как показывает приведенная выше информация, планы и программы были разработаны в некоторых областях в последние годы. Однако остается непонятным какая будет их роль в общей национальной системе планирования, частично из-за того, что эти планы и программы никогда не были формально при-

няты/одобрены; это же объяснение можно применить относительно недостаточного ощущения собственности среди органов власти, которые, как подразумевается, используют планы или программы в качестве руководства в своей деятельности. Недостаточное ощущение собственности в разных государственных учреждениях, со своей стороны, становится причиной недостаточного уровня общественного интереса к документам в процессе их подготовки. Как результат ограниченная, но все же существующая, возможность участия общественности в процессе принятия решений потеряна. Частое изменение правительственных приоритетов, а также изменения верхушки органов власти, также приводит к недостаточному ощущению собственности.

Привлечение общественных и/или заинтересованных сторон к процессу разработки планов и программ остается проблематичным. Прозрачность и участие обеспечены в некотором роде только тогда, когда программы разрабатываются при поддержке доноров или международных организаций. Хотя Грузия присоединилась к Орхусской конвенции уже в 2001 году и признает действие прецедентов по отношению к национальным регуляторным документам, не произошло транспонирование положений конвенции в национальное законодательство. Соответственно, из-за отсутствия конкретных процедур относительно доступа к информации и участия в процессе принятия решений, требования ст. 7 — участие общественности относительно планов, программ и политик в области окружающей среды — не могут быть выполнены.

#### **Рекомендации:**

Ситуация могла бы быть частично улучшена путем принятия закона о планировании в области охраны окружающей среды. Разработка и принятие этого закона должны были произойти сразу после принятия рамочного Закона «Об охране окружающей среды» в 1996 г.; одна из статей последнего устанавливает общие нормы планирования в области охраны окружающей среды, которые должны были быть в дальнейшем детализированы специальным законом.

**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?				0	Нет, таких требований нет в законодательстве.
Если нет, то находится ли такое решение в стадии подготовки?				0	
(2) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?			1		Общие политики пока что не были разработаны. Однако, была попытка интегрировать окружающую среду в секторные политики во время разработки Государственной стратегии регионального развития Грузии на период 2010–2017 гг. (принята 25 июня 2010 г.). Стратегия, среди прочих вопросов, определяет приоритеты, такие как усовершенствование муниципальной практики переработки отходов, рациональное использование водных, земельных и лесных ресурсов. Представители Министерства охраны окружающей среды, а также других групп участников, были включены в правительственные комиссии и рабочие группы, которые работали над диагностическим отчетом для стратегии.
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(3) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с момента подписания Плана действий?				0	
(4) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?				0	В 2005 г. была основана правительственная комиссия по вопросам устойчивого развития, которую возглавляет Премьер-министр. Комитет существует номинально и не предпринимаются никакие мероприятия для разработки стратегии. В июле 2010 г. Министерство экономического развития изменило название на «Министерство экономики и устойчивого развития». В октябре 2010 г. в устав Министерства были внесены изменения, согласно которым в нем было создано новое управление — Управление по вопросам устойчивого развития. Одной из его функций является «разработка стратегии и программы действий устойчивого развития». До теперешнего времени министерство не сделало никаких шагов по подготовке такой стратегии.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(5) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?				0	
(6) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?				0	
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(7) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?	3				В 2005 г. была создана правительственная комиссия по вопросам устойчивого развития, которую возглавляет Премьер-министр. Комитет существует лишь номинально.
(8) Входят ли в него представители девяти основных групп общества?				0	Нет, в комиссию входят лишь министры.
(9) Входят ли в него представители общественных экологических организаций?				0	
(10) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?				0	
(11) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?				0	
(12) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?				0	
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(13) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?				0	В законодательстве о ОВОС были положения, которые обязали разработчиков проводить ОВОС для конкретных видов планов и программ. Однако, эти положения были аннулированы в результате реформ в системе лицензирования и в разрешительной системе в 2005–2006 гг.
(14) Если да, то есть ли позитивные практики проведения?					Вопрос не актуален для Грузии.
(15) Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?				0	В 2005 году была предпринята попытка внедрить СЭО в Грузии, но инициатива провалилась.
(16) Принят ли закон об экологическом аудите?				0	
(17) Если нет, то находится ли он в стадии разработки?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(18) Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.				0	Нет, даже существующие были отменены (например, налог за загрязнения).
<b>Процесс</b>					
Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?					Вопрос не релевантен для Грузии.
<b>Имплементация</b>					
Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?					Вопрос не релевантен для Грузии.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	<b>3</b>		<b>1</b>		<b>4 из 54 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>7,4%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Как указано выше, была предпринята попытка внедрить вопросы окружающей среды в стратегию развития в процессе разработки Государственной стратегии регионального развития Грузии на 2010–2017 гг. Нужно указать, что диагностический отчет (на основе которого была разработана стратегия) готовился с широким привлечением разных участников, но этого не случилось для самой стратегии и особенно для Плана действий, который был подготовлен Министерства регионального развития и инфраструктуры. План действий не был доступен общественности.

Что касается «новорожденного» Министерства экономики и устойчивого развития (министерство было переименовано после назначения нового министра), его планы с точки зрения устойчивого развития на данный момент непонятны, кроме разве что добавления упомянутого выше нового департамента в структуре Министерства и публичного заявления Министра от 30 декабря 2010 г. о том, что начало реализации проекта «Зеленая Грузия» будет в 2011 г. Проект, согласно заявлению министра, предусматривает импорт электрокаров в Грузию и продвижение альтернативных источников энергии. На данный момент в этом направлении также нет никакого прогресса.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?			1		<p>Законодательство в Области ОВОС в Грузии действует с 1997 г. В него не были внесены значительные изменения до 2005 г. В 2005 г. с вступлением в силу Закона «О лицензиях и разрешениях» существенно изменилась также система ОВОС (поскольку процесс ОВОС связан с разрешительной системой). На сегодня следующие положения законодательства в сфере ОВОС считаются проблематичными:</p> <p>(а) Текущее законодательство в сфере ОВОС требует, чтобы некоторые виды деятельности подлежали ОВОС перед их утверждением, иначе говоря, перед предоставлением Разрешения на воздействие на окружающую среду. Однако, критерии для отбора таких видов деятельности непрозрачны. Вообще не понятно, имеют ли виды деятельности, которые подлежат ОВОС, воздействие на окружающую среду и здоровье людей или нет, не говоря уже о масштабах воздействия. Странно, но в законе просто представлен список видов деятельности, которые подлежат государственной экологической экспертизе, то есть анализу отчетов ОВОС, которые были поданы разработчиками.</p> <p>(б) Закон предоставляет исчерпывающий перечень видов деятельности, которые подлежат ОВОС. В перечень не включены такие виды деятельности/проекты, как, например, шахтерская деятельность, атомные электростанции, сельское хозяйство и пищевая промышленность, деревообрабатывающая и текстильная промышленность, производство бумаги и кожи, некоторые виды инфраструктурных проектов (эти виды деятельности, раньше подлежали ОВОС до принятия Закона «О лицензиях и разрешениях» в 2005 г.). Нынешний перечень видов деятельности, которые подлежат ОВОС, не соответствует Дополнению 1 к Директиве Совета Орхусской 85/337/ЕЕС и Дополнению 1 к Орхусской Конвенции. Закон также не включает неограниченное по времени положение о видах деятельности, которые могут подлежать ОВОС, как это предусмотрено в соответствии с Директивой Совета 85/337/ЕЕС (Дополнение II Виды деятельности).</p> <p>(с) ОВОС применяется к частным проектам/видам деятельности, которые внесены в перечень в Законе. Государственные проекты не подлежат ОВОС, тогда как большинство видов деятельности из перечня в принципе могут реализовываться только государственными учреждениями. Более того, Закон «О государственной поддержке инвестиций» делает возможным для любого человека начать реализацию деятельности без проведения ОВОС и получения разрешения при условии. Что он/она будет соблюдать эти требования в будущем.</p>



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?				0	Вопрос не актуален для Грузии. Региональные (Автономная Республика Аджария) и местные правительства не играют никакой роли в системе ОВОС (ни в принятии решений, ни в последующих мероприятиях). Решения по поводу предоставления разрешения на реализацию вида деятельности, которые определяются Законом о разрешении на воздействие на окружающую среду, принимаются только Министерством охраны окружающей среды.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти? <sup>14</sup>			1		Нет, они совершенно недостаточные.
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает по ОВОС?			1		Нет. Во многих случаях виды деятельности приводятся без критериев, таким образом, на Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов и на разработчиков проектов малого и среднего размера, которые не имеют существенного воздействия на окружающую среду, возлагается излишний груз.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?				0	Нет, не предусматривает.
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?				0	Нет, не предусматривает.
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?			1		Регулирование, которое устанавливает требование минимального содержания ОВОС, было отменено в конце 2007 г. Оно потом снова было введено в действие только 9 марта 2009 года. Новое регулирование хуже предыдущего, хотя и не очень от него отличается.
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?				0	Нет таких процедур.
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?				0	Нет таких требований.

14. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(10) Требуется ли законодательство на- прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованны- ми лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?				0	Нет таких требований.
(11) Существуют ли четкие процеду- ры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?				0	Нет таких процедур.
(12) Имеет ли заинтересованная обще- ственность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?				0	Нет.
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с обществен- ностью и соответствующими госу- дарственными органами в процессе принятия решений?				0	На сегодня не существует процедур проведения консультаций и раскрытия мнения общественности или централь- ного, регионального и местного прави- тельства. В случае, если процесс ОВОС связан с процессом предоставления разрешения на строительство, мнение Министерства охраны окружающей среды (закреплено в Государственной экологической экспертизе) учитывается Министерством экономики и устой- чивого развития во время принятия решения о предоставлении разрешения на строительство.
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинфор- мировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию про- екта?				0	Согласно законодательству Грузии, от уполномоченных органов не требует- ся информировать общественность о решении предоставить или отказать в предоставлении разрешения или ли- цензии, включая разрешение на воздей- ствие на окружающую среду.
Обязан ли уполномоченный орган го- сударственной власти проинформиро- вать страны, с которыми проводились консультации в отношении трансгра- ничного влияния, о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?					Вопрос не актуален для Грузии.
(15) Являются ли четко определенны- ми исключения в доступе к информа- ции, связанные, например, с коммер- ческой тайной?			1		Существуют некоторые общие положе- ния о конфиденциальности.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(16) Может ли государственный орган, который принимает решение о согласии на реализацию проекта, установить дополнительные требования к позитивному решению?			1		Процесс ОВОС не является частью предоставления согласия на развитие. Нет такого положения в законодательстве Грузии. Отчеты ОВОС подаются Министерству охраны окружающей среды на рассмотрение (Государственная экологическая экспертиза). Результатом рассмотрения может быть или позитивное (с дополнительными условиями или без), или негативное заключение. Позитивное заключение приобщается к разрешению на воздействие на окружающую среду, то есть условия, которые закреплены в заключении, автоматически становятся условиями разрешения. Начинать деятельность, которая входит в перечень Закона «О разрешении на воздействие на окружающую среду», без разрешения запрещено.
(17) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?			1		Публичные права обжалования решения присутствуют и закреплены соответствующей процедурой. Однако, существуют проблемы с реализацией этих прав. Вот лишь некоторые из них: высокий платеж за апелляцию, слишком долгая юридическая процедура, ограниченная независимость судов и, соответственно, низкое доверие судам. Кроме того, существует проблема, непосредственно связанная с процессом ОВОС и предоставлением разрешений — Министерство охраны окружающей среды не обязано публично оглашать свое решение. Соответственно, общественности не предоставляется возможность обжаловать такое решение. Информация о предоставленных разрешениях доступна по запросу (если общественность случайно о нем узнает), но тогда деятельность уже будет осуществляться и обжалование уже не имеет смысла.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(18) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно послепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?			1		Требования относительно мониторинга и контроля соответствия были очень слабыми. Достаточно продемонстрировать один пример — Инспекция охраны окружающей среды (при Министерстве охраны окружающей среды до марта 2011 г.) не была уверена, что имеет право требовать, чтобы разработчики соответствовали обязательствам, указанным в отчетах ОВОС. В мае 2010 г. было внесено изменение в Закон «О разрешении на воздействие на окружающую среду» для того, чтобы устранить описанную выше неопределенность. Однако, в результате институциональных реформ марта 2011 г., Инспекция охраны окружающей среды была ликвидирована, а вместо нее было создано два подразделения в структуре государственных органов. Ее эффективность будет возможно оценить, когда будут доступны примеры применения на практике.
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(19) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					Вопрос не актуален для Грузии.
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
(20) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					Вопрос не актуален для Грузии.
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка			8		8 из 60-и возможных
Процент					13,3%

#### Комментарии и объяснения:

Выполнение обязательств правительства в области дерегуляции после «Революции роз» и общая тенденция ослабления демократических институтов и демократических процедур в стране имели значительное воздействие на формирование существующей системы ОВОС. Как следует из указанной выше информации, существующая система ОВОС полна недочетов, что влияет на ее эффективность. Система не обеспечивает участие общественность в процедуре принятия экологических решений; не помогает она и ответственным за принятие решений принимать информированные решения. Последующие мониторинг и контроль также слабые. Законодательство Грузии в области ОВОС не соответствует требованиям ни Орхусской Конвенции, ни соответствующим директивам ЕС.

#### Рекомендации:

Системе ОВОС Грузии нужны основополагающие изменения; на этой стадии возможно вычленил следующие наиболее неотложные мероприятия:

1. Пересмотр/усовершенствование законодательной базы для системы ОВОС; как минимум она должна подразумевать, что: ОВОС должна применяться к тем государственным и частным проектам, которые, скорее всего, будут иметь существенное воздействие на окружающую среду и здоровье людей (виды деятельности, которые приведены в Дополнении 1 к Орхусской Конвенции и в Дополнении 1 к Директиве ЕС 85/337/ЕЕС); процедуры для участия и информирования общественности должны были введены в действие, что обеспечит раннее и эффективное участие общественности в процессе принятия решений.

2. Полная инвентаризация организаций и объектов, которые подлежат регулированию, и продвижение соответствия: вместе с усовершенствованием законодательства должны быть определены конкретные группы организаций и объектов, которые подлежат регулированию (а также конкретные объекты в каждой группе), от которых требуется получить разрешение на воздействие на окружающую среду (согласно абзацу 2 статьи 22 Закона «О разрешении на воздействие на окружающую среду»); разработать эффективные и реалистичные кратко- и долгосрочные стратегические планы для каждой группы, чтобы продвигать экологическое соответствие вместо существующей стратегии «закрывать глаза» и откладывания проблем к «лучшим временам». Реализация этого условия будет требовать проведение соответствующей оценки затрат и отражения их в бюджете соответствующего агентства. Также важно, чтобы общественность была проинформирована о планах и с ней должны быть проведены консультации.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?				0	Согласно Конституции Грузии международные законодательные акты стоят выше внутренних, если только они не противоречат Конституции Грузии. Поэтому не обязательно транспонировать международные соглашения в местное законодательство. Однако, применение международных соглашений не всегда дается легко. В большинстве случаев суды и административные органы (так называемые квази-суды) не рассматривают Конвенцию, как действующее законодательство. Важно отметить, что в конце 1990-х гг. был разработан проект закона, который базировался на принципах Орхусской Конвенции и целью которого была реализация этих принципов, но за этим не последовало никаких действий по его продвижению.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					
(3) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	В Грузии были более высокие стандарты во время ратификации Конвенции по всем трем столпам Конвенции. «Права доступа» были постепенно ограничены после «Революции роз» 2003 г.
(4) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?	3				Как контактное лицо по вопросам Конвенции, Министерство охраны окружающей среды подает отчеты органам Конвенции раз в три года — национальные отчеты о реализации были поданы в 2005, 2008 и 2011 гг. Проект национального отчета о реализации обычно обнародуется, а заинтересованные стороны могут делать комментарии к нему. Окончательный национальный отчет размещается на веб-сайте Орхусского Центра (примечание — не на веб-сайте Министерства).
(5) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?	3				В 2005, 2008 и 2011 гг.
(6) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Нет, официально не была. Организация «Зеленая альтернатива» опубликовала в 2011 г. альтернативный отчет о реализации Орхусской Конвенции в Грузии. Отчет описывает сферы, в которых Грузия не соответствовала Конвенции (отчет доступен на веб-сайте организации «Зеленая альтернатива»: <a href="http://www.greenalt.org">www.greenalt.org</a> ).

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(7) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					Вопрос не актуален для Грузии.
(8) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?			1		Веб-сайт по вопросам РВПЗ был разработан в сотрудничестве с UNITAR и Трастовым фондом Программы быстрого запуска СПМУХВ. Была проведена оценка национально РВПЗ.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					Вопрос не актуален для Грузии.
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(9) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?			1		Общественный доступ к информации обеспечивается Общим Административным Кодексом, но на практике существуют существенные недостатки.
(10) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?		3			Правила подачи запросов на получение публичной информации установлены в Общем Административном Кодексе, но не указан тип информации, которая должна сохраняться в общественных учреждениях.
(11) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?			1		Нормативные акты, включая законы, публиковались в «Законодательном вестнике Грузии». Административные решения, судебная практика или другая информация в области окружающей среды не публикуются. Новый Закон «О нормативных актах» был принят 22 октября 2009 г. Согласно ему публикация нормативных актов в печатных средствах массовой информации более не является обязательным. Согласно новому регулированию, которое вступило в силу 1 января 2011 г., первая публикация полного текста нормативного акта на веб-сайте «Законодательного вестника Грузии» рассматривается в качестве официальной (юридически действительной) публикации.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(12) Является ли доступ к информации бесплатным <sup>15</sup> или недорогим <sup>16</sup> ?			1		Согласно статье 38 Общего Административного Кодекса не разрешается устанавливать какие-либо платежи за использование информации, кроме платы за копирование. Важно отметить тот факт, что платеж не очень высокий; однако, плата за копирование является очень эффективным барьером, который имеют в своем распоряжении государственные учреждения. Процедуры для сбора платежей различаются в разных учреждениях и в ряде случаев их существование является серьезной проблемой.
(13) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?			1		Вопросы управления персональными данными и информацией, чувствительной к вопросам коммерческой тайны, заложены в Общем Административном Кодексе. Однако, существуют существенные недочеты с точки зрения неопределенности правил классификации информации и их практического применения.
(14) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?			1		Общий Административный Кодекс предоставляет методологическое руководство по публикации конфиденциальной информации. Кроме того, согласно статье 42 экологическая информация, включая информацию об угрозе жизни или здоровью людей не может быть конфиденциальной. Несмотря на такие правовые нормы, существует много проблем на практике.
<b>Участие общественности</b>					
(15) Существуют ли в стране процедуры которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?				0	Нет механизмов, которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений. Также не существует механизма уведомления о решении.
Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?					Вопрос не актуален для Грузии.
(16) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?				0	Закон «О разрешении на воздействие на окружающую среду» обеспечивает возможность проведение общественных консультаций во время подготовки исследования об Оценке воздействия на окружающую среду перед подачей заявки уполномоченному органу. Консультационные заседания созываются не уполномоченным органом, а инициатором проекта. Это нельзя рассматривать, как участие в процессе принятия решений.

15. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

16. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(17) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?				0	Существование разрешительной системы не разрешает общественности принимать участие в процессах принятия решений, соответственно, общественное мнение не имеет влияния на реальное содержание решений.
(18) Были ли разработаны стимулы, которые бы давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?				0	Нет.
<b>Доступ к правосудию</b>					
(19) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?				0	Нет.
(20) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?			1		Правила обжалования отклонения запроса о предоставлении общественной информации или незаконной классификации в качестве секретной информации закреплены в Общем Административном Кодексе. Он же обеспечивает процедуры обжалования административных решений. Но в законодательстве Грузии не предусмотрено обжалование нарушений конкретных экологических законов или Орхусской Конвенции.
(21) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?			1		И автор административной жалобы, которая подана в административный орган, и податель заявления в суд могут требовать приостановить административный акт. Суд может по требованию стороны приостановить административный акт или его часть, если есть обоснованное подозрение о его незаконности или если его немедленное применение может нанести вред или делает невозможным защитить законные права и интересы стороны. Был случай, когда на временное приостановление административного акта был запрос, и в то время рассматривалась возможность подачи жалобы, поскольку решение могло быть опасным для окружающей среды. Административный орган не приостановил действие акта.
(22) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(23) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	Согласно Общему Административному Кодексу ни государственный налог, ни какой-либо другой платеж не может устанавливаться за обработку административной жалобы. Все платежи, включая плату адвокату, оплачиваются административным органом, если жалоба удовлетворена. Для судебных слушаний оплата государственного налога зависит от того, удовлетворено ли обжалование, или нет. Что касается суммы налога, то она достаточно большая, учитывая экономическую ситуацию.
(24) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?			1		Хотя временные ограничения на обработку дел установлены в национальном законодательстве, средняя продолжительность процедуры варьируется от 8–10 месяцев до двух и более лет.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
(25) Обязаны ли государственные учреждения регистрировать и обновлять экологическую информацию?				0	На данный момент не существует общедоступной полной экологической информации.
(26) Есть ли инструменты для обеспечения информирования общественности о видах и содержании экологической информации, доступной в соответствующем государственном учреждении?				0	
(27) Обязаны ли органы власти отчитываться о полученных обращениях, негативных решениях и их причинах?			1		Как указано в Общем Административном Кодексе, государственные учреждения должны ежегодно отчитываться Президенту и Парламенту о результатах в области публичной информации. В реальности большинство государственных учреждений не готовят такие отчеты.
(28) Возможно ли обратиться в административный суд без обоснования административной жалобы?				0	В соответствии с изменениями в Общий Административный Кодекс не может быть подан иск к административному органу, если тот, кто подал жалобу, не использовал однократную возможность обосновать административную жалобу. Учитывая тот факт, что существующее административное производство недостаточно эффективное, это изменение создало дополнительный барьер с точки зрения доступа к правосудию.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(29) Существуют ли какие-либо механизмы для обеспечения участия общественности в подготовке подзаконных актов и / или общеприменимых юридически обязательных правил (статья 8 Орхусской конвенции)				0	Существовали такие механизмы (раздел 15 Общего Административного Кодекса), но они редко применялись на практике. В октябре 2009 г. эти механизмы были аннулированы, несмотря на протесты НПО. В частности, положения Общего Административного Кодекса об участии общественности в подготовке нормативных актов были аннулированы благодаря общественному административному производству, инициированному государственными органами.
<b>Общая оценка</b>	9	2	10		<b>21 из 87 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>24,1%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Лишь один из трех столпов Орхусской Конвенции сравнительно представлен в Грузии — это доступ к информации. В частности, Общий Административный Кодекс Грузии обеспечивает доступ к публичной информации и определяет правила подачи запроса на получение информации. Однако, существуют существенные недостатки на практике: часто релиз информации задерживается; персонал, ответственный за выдачу информации не назначен; не понятно какова ответственность за нарушение правил выдачи информации; иногда существуют проблемы, связанные с защитой персональных данных, и часто также с классификацией информации; не существует практики обработки конфиденциальной информации и изолирования секретной информации. Кроме того, не определен тип информации в распоряжении каждого государственного учреждения.

Не обеспечено применение на практике процедур для участия в процессе принятия решений. В соответствии с существующими механизмами участия общественности, консультации с общественностью о конкретной деятельности (которые подлежат ОВОС) проводятся не органом принятия решений, а разработчиками проекта перед началом процедур принятия административных решений. Это означает, что у общественности нет возможности принимать участие в процессах принятия решений. Общественность также не информируется о принятых решениях.

Доступ к правосудию также проблематичен. Нет четких правил, установленных для отдельных лиц и неправительственных организаций для доступа к судебным органам за нарушение экологического законодательства. Кроме того, Есть никаких механизмов информирования общественности о доступе к правосудию процедур, сроки судебного разбирательства часто нарушаются.

#### Рекомендации:

Грузинское законодательство должно быть пересмотрено таким образом, чтобы привести его в соответствие с требованиями Орхусской Конвенции.

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?	3				
Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					Вопрос не релевантен для Грузии.
(2) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?	3				
(3) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?				0	
(4) Известно ли общественности ответственное лицо?				0	
(5) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?				0	
Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях)					Вопрос не релевантен для Грузии.
<b>Система сбора/ предоставления экологической информации и общественность</b>					
(6) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?				0	
Если да, до доступна ли она общественности через интернет?					Не релевантен для Грузии.
(7) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?				0	
(8) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)	3				Закон об охране окружающей среды (1996 г.) требовал от Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов публиковать национальные отчеты СОС ежегодно. Изменения, которые были внесены в закон 14 декабря 2007 г., требуют от Министерства готовить такие отчеты раз в три года.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(9) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?				0	Ежегодные отчеты о состоянии окружающей среды (СОС) готовились в 2001–2005 г. В результате законодательных изменений декабря 2007 г. подготовка таких отчетов была прекращена и возобновлена в конце 2009 г. В 2010 г. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов при финансовой поддержке ЕС подготовило государственные отчеты об окружающей среде за 2007–2009 гг.
(10) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?			1		Ни один из ежегодных отчетов СОС за 2001–2005 гг. не был опубликован и не распространен. Лишь некоторое время спустя они стали доступными онлайн на веб-сайте Орхусского центра (но не на веб-сайте Министерства).
(11) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?			1		В отличие от отчетов СОС за 2001–2005 гг., общественность была вовлечена в сбор и подготовку отчета СОС за первые три года. Ни один из отчетов СОС не был распространен. Отчет за трехгодичный период (2007–2009 гг.) был финализирован в конце 2010 г. Однако, он официально не был утвержден и не был опубликован (согласно требованию законодательства Министерство охраны окружающей среды готовит отчет, а Президент Грузии утверждает его своим решением после консультаций с заинтересованными органами власти).
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(12) Министерство/ уполномоченный орган — открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работу?			1		
(13) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?				0	
(14) Предусмотрены ли мероприятия в Плате действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?				0	
(15) Существует ли решение (если да — то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?					Вопрос не релевантен для Грузии.
Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?					Вопрос не релевантен для Грузии.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка					12 из 45 возможных
Процент					26,6%

#### Комментарии и объяснения:

Эта область заработала одну из самых низких оценок в отчете организации «Green Alternative» за 2009 г. Чтобы изменить ситуацию в этой области, в качестве краткосрочного мероприятия «Green Alternative» рекомендовала работать в направлении усовершенствования практики подготовки отчета СОЭ. Эта рекомендация была принята во внимание во время подготовки отчета за 2007–2009 гг. и это нужно без сомнения похвалить. Структура отчета и качество анализа улучшились; он был подготовлен с проведением консультаций с общественностью, чего не было в случае (отчет за 2001–2005 гг.). Также последний отчет указывает на информационные разрывы, что позволяет читателю оценивать его законченность и надежность информации, которая предоставляется в отчете СОЭ.

Несомненно, такой прогресс не был бы возможен без методологической помощи, которую обеспечил проект, который был профинансирован ЕС. Поэтому, важно, чтобы Министерство охраны окружающей среды учитывало опыт и выученные уроки, когда будет независимо готовить следующий отчет за 2010–2012 гг. Для повышения качества информации, которая предоставляется в отчетах СОЭ, остается важным, чтобы системы мониторинга и контроля в области охраны окружающей среды были усилены.



## Приложение 5. МОЛДОВА

### Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.	3				Переговоры были начаты по Договору об ассоциации (ДА) между Молдовой и ЕС (12 января 2010 года, Кишинев).
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).		2			Правительство Республики Молдовы в сентябре 2010 года, полностью переработал договор и определил Молдова-ЕС стратегию сотрудничества целью получения реального подхода с ЕС. Европейский парламент (ЕП), принял Резолюцию о переговорах 15 сентября 2011 года в Страсбурге по Соглашению об ассоциации РМ-ЕС.
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/ управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС <sup>17</sup> ?	3				В составе Министерства иностранных дел и европейской интеграции существует Департамент европейской интеграции.
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС?			1		Тренинг проводится по отдельным направлениям государственных публичных органов.
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и о деятельности с ЕС?			1		В принципе эта информация находится на сайте Министерства Иностранных Дел и Европейской Интеграции, но не всегда актуализируется вовремя.
(6) Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?		2			Программа деятельности Правительства «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» представляет собой основу политики правления Республики Молдова на 2009–2013 годы. Европейская интеграция является основным требованием внутренней и внешней политики Республики Молдова. Отчет о выполнении задач Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» на 2009–2013 годы публикуется в бюллетенях правительства и на веб сайте.

17. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня эффективности полномочий этого отдела.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
(7) Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?		2			Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» на 2009–2013 годы включает раздел «Защита окружающей среды».
(8) Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?		2			Задачи: Обеспечение адекватной базы для защиты окружающей среды и долгосрочное использование природных ресурсов. Сокращение негативного воздействия экономической деятельности на окружающую среду, природные ресурсы и здоровье населения. Повышение уровня защиты от стихийных бедствий. Рост уровня экологической культуры граждан.
(9) Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?		2			В этих целях принято Постановление Правительства № 1345 от 24 ноября 2006 г. «О гармонизации законодательства Республики Молдова с законодательством Сообщества». Приоритеты ежегодно планируются в работе министерства.
(10) Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?		2			В период который соответствует плану подготовки законопроектов мнения НПО учитываются.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	6	12	2		20 из 30 возможных
Процент					66,7%

#### Комментарии и объяснения:

В последнем квартале 2009\* года на основе принятой правительством сильной программы европейской интеграции, согласованной с Планом действий ЕС-Молдова, в стране активизировались усилия, направленные на структурные реформы. Улучшился диалог с гражданским обществом и приняты меры по повышению транспарентности принятия решений государственными органами. Переговоры о будущем Соглашении об ассоциации ЕС-Молдова были начаты в январе 2010 года. Правительство Республики Молдовы в сентябре 2010 года, полностью переработал договор и определил Молдова-ЕС-стратегию сотрудничества с целью получения реального подхода с ЕС. Европейский парламент (ЕП), принял Резолюцию о переговорах в сентябре 2011 года в Страсбурге по Соглашению об ассоциации РМ-ЕС.

Европейская интеграция является основным требованием внутренней и внешней политики Республики Молдова. Программа деятельности Правительства «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» представляет собой основу политик правления Республики Молдова на 2009–2013 годы. Отчет о выполнении задач программы публикуется в бюллетенях правительства и на веб сайте.

Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» на 2009–2013 годы включает раздел «Защита окружающей среды»

\* 2009 год был временем серьезного испытания отношений ЕС-Молдова. В апреле в Молдове состоялись парламентские выборы, результаты которых оказались спорными. Отношения ЕС-Молдова испы-

ывали проблемы в течение большей части года, пока вновь не поправились с формированием нового правительства ([http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id=537&id\\_type=2](http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id=537&id_type=2)).

**Рекомендации:**

- Рекомендуется более активного участия общественности, включая консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА.
- Также необходимо привлечение общественности при обсуждении Договора об Ассоциации РМ и ЕС. Необходимо чтобы соответствующая информация была на сайтах всех вовлечённых Министерств а не только на сайте МИДиЕИ.
- Эффективный диалог и обмен информацией между административными структурами.
- Более эффективный мониторинг реализации стратегических документов.

## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).	3				<p>Постановление №847 от 18.12.2009 об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства окружающей среды, структуры и предельной штатной численности его центрального аппарата.</p> <p>Министерство окружающей среды Республики Молдова включает Центральный аппарат, Управление Анализа, Мониторинга и Оценки Политик, Управление природных ресурсов и биоразнообразия, Управление предупреждения загрязнения окружающей среды, Управление планирования, финансов и бухгалтерского учета (в ее составе Национальный Экологический Фонд). Другие министерства и государственные ведомства, в частности Министерство экономики и торговли, Министерство финансов, министерство промышленности и инфраструктуры, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности и министерство транспорта и дорожного хозяйства, сотрудничают с МООС в области финансирования программ и проектов, включающих в себя компоненты, связанные с ООС. Их финансирование предусматривается государственным бюджетом. Однако отраслевые министерства не проводят отдельного мониторинга расходов по статьям, относящимся к окружающей среде.</p>
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях)		2			Да.
(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях)	3				<p>Список учреждений, подведомственных Министерству окружающей среды: Агентство «Apele Moldovei», Агентство по геологии и минеральным ресурсам, Национальное агентство по регулированию ядерной и радиологической деятельности, Государственная экологическая инспекция, Государственная гидрометеорологическая служба, Рыбоохранная служба, Институт экологии и географии (двойное подчинение: Академии наук Молдовы и Министерству окружающей среды). Учреждения, координируемые Министерством окружающей среды: Подразделение по внедрению проектов водоснабжения и канализации.</p> <p>Государственные предприятия, в которых Министерство окружающей среды является учредителем: ГП Гидрогеологическая экспедиция «ENGeoM».</p>

(4) Не дублируют ли они функции М-ва?				0	Нет, учреждения и организации, находящиеся в подчинении и/или координируемые Министерством, действуют на основе нормативных актов о создании и собственных положений об организации и функционировании.
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?		2			Да, в стране созданы Национальный и локальные Экологические Фонды который соответствует с Постановлением Правительства Республики Молдова №988 от 26.09.98 основаны с целью сбора дополнительных средств, предназначенных для финансирования деятельности в области окружающей среды.
(6) Увеличивалось ли его наполнение в последние пять лет? (2007–2009) укажите динамику в примечаниях)			1		Да, это связано с поступлением средств за загрязнение, в соответствии с Законом № 1540 «О плате за загрязнение окружающей среды».
(7) Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)			1		В соответствии с этим Законом увеличение связано со средствами, поступающими в качестве платы за импорт товаров, в процессе использования которых загрязняется ОС. Направляются исключительно на компенсацию затрат, связанных со сбором и сортировкой накопленных отходов, на поддержку предприятий по переработке и обезвреживанию отходов, а также на улучшение качества атмосферного воздуха.
(8) Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?			1		Фонд накапливает финансовые ресурсы от предприятий, приносящих ущерб ОС, но, как правило, они не значительны.
(9) Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООС на решение острых экологических проблем?			1		Экологические агентства (инспекции) ведут учет и взимают плату за загрязнение ОС. Средства, которые были накоплены или должны были быть накоплены на счетах местных экологических фондов территориальных органов, центрального органа по ООС и местных органов власти перечисляются на специальные счета экологических агентств (инспекций).
(10) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?	3				Государственная экологическая инспекция создана Постановлением Правительства №77 от 30.01.2004 г. об утверждении Положения о Государственной экологической инспекции и ее структуры. Выполняет государственный экологический контроль в области ООС и использования природных ресурсов; осуществляет государственную экологическую экспертизу.
(11) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?	3				Государственная экологическая инспекция является самостоятельным подразделением Министерства по охране окружающей среды со статусом юридического лица.

На региональном/местном уровне					
(12) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)		2			В состав экологических агентств входят территориальные подразделения инспекции, функционируют без статуса юридического лица и управляются непосредственно центральным аппаратом инспекции с покрытием расходов на их содержание. Экологические агентства — в Кишиневе, северное в Бельцах, южное в Кагуле и Гагаузии, а также в 32 районах.
(13) Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр. район-область-регион)		2			Да, в каждом административном территориальном образовании (район, муниципии) имеется экологическое подразделение.
(14) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?		2			Да, районные подразделения работают в тесном контакте с местными органами государственной власти, по всем аспектам ООС. Полномочия органов определены положением о направлениях ОС на центральном и местном уровне.
(15) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители)		2			На местном уровне созданы местные экологические инспекции, которые администрируются в соответствии с Постановлением №988 от 21.09.1998 г. Помимо этого, МОВ (на уровне коммун, муниципалитетов и районов) включают в свои годовые бюджеты расходы на ОС. Однако эти расходы носят ограниченный характер. В большинстве случаев местные власти полагаются на финансирование природоохранных проектов из НЭФ и МЭФ. Кроме того, предприятия коммунального хозяйства, большинство из которых находится в муниципальной собственности, отвечают за расходы, относящиеся к техническому обслуживанию и развитию инфраструктуры коммунального водоснабжения, сбора и очистки сточных вод, а также за удаление мусора.
Стратегическое планирование					
(16) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?		2			В настоящее время завершается работа по подготовке Стратегии экологической политики.
(17) Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?		2			Да. В соответствии со стратегией предусматривается создание новых структур в составе ТЭИ, и именно агентств по ООС.
(18) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?				0	
(19) Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?			1		Да.

(20) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?		2			Да. Стратегия развития промышленности на период до 2015 г. (Постановление №1149 от 05.10. 2006 г.) Стратегия развития инфраструктуры наземного транспорта на 2008–2017 гг. (Постановление №85 от 01.02.2008 г.).
(21) Существуют ли процедуры, такие как консультирования между министерствами/органами власти?		2			Да, это обязанность возложена на управление экологической политики и европейской интеграции МОС. Перед ней поставлена задача по координации деятельности по совершенствованию национального природоохранного законодательства и по сближению его содержания с требованиями законодательства ЕС.
(22) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?			1		Да. Это определено Законом №1515-XII от 16 июня 1993 г. «Об охране окружающей среды» и Постановлением Правительства № 847 от 18.12.2009 г.
(23) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координирования между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?		2			В целях реализации политики государства в области ООС, Министерство ООС активно сотрудничает с НПО.
(24) Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?			1		Да.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	12	22	7		<b>41 из 72 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>56,9%</b>

#### Комментарии и объяснения:

МОС координирует деятельность по реализации положений международных договоров в этой области, стороной которых Республика Молдова является; разрабатывает законодательные и нормативные основы для достижения целей в областях своей деятельности, обеспечивая их совместимость с международными договорами, стороной которых Республика Молдова является, и европейским законодательством; обеспечивает проведение мониторинга загрязнения окружающей среды, метеорологических, гидрологических, гидрометеорологических наблюдений с целью обеспечения населения, экономики, национальной обороны, а также органов публичного управления гидрометеорологической информацией.

#### Рекомендации:

Нужно более тесное сотрудничество между МОС и другими министерствами и ведомствами.

К сожалению ООС не является приоритетом для Правительства РМ, поэтому МОС совместно с НПО должно лоббировать этот вопрос.



### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
(1) Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?	3				Для обеспечения выполнения задач Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» на 2011–2014 годы, была разработана Программа стабилизации и возрождения экономики Республики Молдова на 2009–2011 гг., утвержденная Постановлением Правительства №790 от 1 декабря 2009 г. (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., №174–176, ст. 874), Национальная стратегия развития на 2008–2011 гг., утвержденная Законом №295-XVI от 21 декабря 2007 г. (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., №18–20, ст.57), Обязательство перед партнерами по планам действий Правительства на 2011–2014 годы.
(2) Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?	3				Постановлением Правительства №179 от 23.03.2011 утвержден план действий Правительства на 2011–2014 годы.
<b>Процесс</b>					
(3) Играют ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Играет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?			1		В секторальных программных стратегиях включен раздел ООС. Энергетическая стратегия Республики Молдовы до 2020 (Постановлением Правительства № 958 от 21.07.2007). Национальная концепция по экологизации сельского хозяйства производства экологических продуктов и генетически модифицированных, (Постановлением Правительства № 863 от 21.08.2002) и др.
(4) Играют ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?			1		Да.
(5) Играет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НУО, промышленность, другие)?			1		Да.
<b>Содержание</b>					
(6) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?	3				Да.
(7) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?			1		Да.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(8) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		Финансовые ресурсы предусматриваются, но, как правило, они не достаточны для реализации программ.
(9) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?		2			Да.
(10) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?		2			Да.
<b>Имплементация</b>					
(11) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?		2			Находится в стадии реализации.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	9	6	5		20 из 33 возможных
Процент					60,6%

#### Комментарии и объяснения:

Для обеспечения выполнения задач Программы деятельности Правительства «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» на 2011–2014 годы, были разработаны секторальные планы действий.

В секторальных программных стратегиях включен раздел ООС. Энергетическая стратегия Республики Молдовы до 2020, Национальная концепция по экологизации сельского хозяйства и производству экологических продуктов — хорошие примеры учёта рекомендаций МОС. Финансовые ресурсы предусматриваются, но они не достаточны для реализации программ.

#### Рекомендации:

Рекомендуется улучшение законодательных и нормативных документов, в том числе национальные стандарты, в соответствии с требованиями европейских директив и международных договоров.

**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?		2			Да, Закон №317 от 18.07.2003 о нормативных актах Правительства и других органов центрального и местного публичного управления, а также Постановление правительства №33 от 11.01.2007 о правилах разработки и других требованиях к документам политик.
Если нет, то находится ли такое решение в стадии подготовки?					
(2) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?		2			
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(3) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с момента подписания Плана действий?	3				Национальная стратегии развития на 2008–2011 годы, утвержденная Законом №295-XVI от 21.12.2007 г. (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., №18–20, ст.57)
Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?					
(4) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?				0	Концепция экологической политики Постановлением Правительства №605
(5) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?			1		В настоящее время разработан проект Национальной стратегии по окружающей среде, который находится в процессе согласования с министерствами и ведомствами.
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(6) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?		2			Указ №138 от 13.07.2005 о создании Национального совета по устойчивому развитию и снижению уровня бедности
(7) Входят ли в него представители девяти основных групп общества?		2			Да.
(8) Входят ли в него представители общественных экологических организаций?		2			Да.
(9) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?			1		Частично.
(10) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?			1		Частично.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(11) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?		2			Создание межведомственных комитетов по устойчивому развитию.
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(12) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?		2			Основы для проведения СЭО заложены в Законе 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду (с последними поправками 2003 г.). Кроме того, страна является (с 1993 г.) Стороной Конвенции Эспоо об оценке воздействия на ОС с последующими изменениями и дополнениями.
(13) Если да, то есть ли позитивные примеры практики проведения?	3				Да, есть позитивные примеры практического внедрения требований Конвенции Эспоо. В настоящее время разработан и представлен в Правительство на рассмотрение новый законопроект об оценке воздействия на окружающую среду, который основан на требованиях Европейских директив в этой области и Конвенции Эспоо.
Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?					
(14) Принят ли закон об экологическом аудите?		2			Принят Постановлением Правительства №395 от 08.04.1998 г. об утверждении Положения об экологическом аудите предприятий.
Если нет, то находится ли он в стадии разработки?					
(15) Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.		2			Закон №1540 от 25.02.1998 о плате за загрязнение окружающей среды.
<b>Процесс</b>					
(16) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?			1		Да.
(17) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?			1		Да.
(18) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?			1		Да.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(19) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?			1		Да.
(20) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?			1		Да.
(21) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?			1		Да.
<b>Имплементация</b>					
(22) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?			1		В стадии реализации.
(23) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?				0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	6	18	10		<b>34 из 69 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>49,3%</b>

#### Комментарии и объяснения:

В настоящее время разработан проект Национальной стратегии по окружающей среде, который находится в процессе согласования с министерствами и ведомствами.

#### Рекомендации:

- Нужно более быстрое принятие стратегии и обязательно план имплементации.
- МОС должно более настойчиво потребовать, чтобы вопросы ОС были включены в различные стратегии, программы, и т.д.
- Информировать лица, принимающие решения; НПО и общественность, что целями устойчивого развития являются необходимость и обязательность во всех сферах окружающей среды.
- Разработать механизм для реализации стратегии устойчивого развития, которая обеспечивала бы координацию деятельности, отчетности, деятельности и синергизм.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?		2			Основы для проведения экологической оценки заложены в Законе 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду (с последними поправками, принятыми в 2003 году). В настоящее время разрабатывается новый Закон об оценке воздействия на окружающую среду.
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?		2			Да.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти? <sup>18</sup>			1		Отсутствие человеческих ресурсов.
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает по ОВОС?		2			Да, предусматривается в гл. 4 Закона №851 от 29.05.1996 оценка воздействия на окружающую среду.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?		2			Да.
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?		2			Да, Положением об ОВОС и в соответствии с Законом №851 от 29.05.1996.
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?		2			Да.
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?		2			Да, Закон об охране окружающей среды.
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?		2			Да.

18. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(10) Требуется ли законодательство на-прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованными лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?		2			Да.
(11) Существуют ли четкие процедуры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?		2			Да.
(12) Имеет ли заинтересованная общественность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?		2			Да.
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с общественностью и соответствующими государственными органами в процессе принятия решений?		2			Да.
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?		2			Да.
(15) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинформировать страны, с которыми проводились консультации в отношении трансграничного влияния, о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию проекта?		2			Да, Молдова подписала договор и присоединилась к Конвенции о трансграничных воздействиях.
(16) Являются ли четко определенными исключения в доступе к информации, связанные, например, с коммерческой тайной?		2			Да.
(17) Может ли государственный орган, который принимает решение о согласии на реализацию проекта, установить дополнительные требования к позитивному решению?		2			В процессе экспертизы документов проектов возможно установить дополнительные требования для положительного решения, Постановление Правительства №103 от 03.10.2005.
(18) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?		2			Да.
(19) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно послепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?		2			Да, в соответствии с №851 от 29.05.1996.
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(20) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Постановлением Парламента №1546-ХІІ от 23.06.1993 Молдова присоединилась к конвенции Эспоо (вступила в силу в 1997 г.).



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(21) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?		2			Законом №851 от 29.05.1996 предусматриваются эти требования. В настоящее время разрабатывается новый Закон по ОВОС с учетом требований ЕС.
(22) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?		2			Да.
(23) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?		2			Да.
(24) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?		2			Да.
(25) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?		2			Да.
(26) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Нет.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
(27) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	На 5-й конференции министров «Окружающая среда для Европы» в 2003 г. Молдова подписала Протокол по стратегической экологической оценке (СЭО) к Конвенции, принятой в Эспоо. Не ратифицирована.
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения? Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?					
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	3	46	1		<b>50 из 81 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>61,7%</b>

#### Комментарии и объяснения:

В настоящее время разрабатывается новый Закон об оценке воздействия на окружающую среду.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это много-стороннее экологическое соглашение страной?	3				Постановлением Парламента №346 от 07.04.1999 г. Орхусская конвенция была ратифицирована.
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?	3				Был принят закон № 239 от 13.11.2008 г. «О прозрачности процесса принятия решений», который вступил в силу.
(3) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?		2			Данный закон регулирует отношения государственных органов с гражданами и объединениями ввиду их участия в процессе принятия решений. Таким образом, были установлены требования по проведению консультаций по проектам нормативных законов и обеспечению прозрачности в деятельности органов публичного управления.
(4) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?		2			Да, Постановление Правительства №96 от 16.02.2010 г. о действиях по внедрению, Постановление Правительства № 668 от 19 июня 2006 г. «Об официальных страницах органов публичного управления в сети Интернет».
(5) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?		2			Да.
(6) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?		2			Да.
(7) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Нет.
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(8) Ратифицировано ли это много-стороннее экологическое соглашение страной?				0	Нет.
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?				0	
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?				0	
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международно-го соглашения?				0	
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(9) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?		2			В соответствии с Законом №239-XVI от 13.11.2008 г. «О Прозрачности процесса принятия решений» органами публичной власти разработаны внутренние правила по процедурам обеспечения непосредственного участия граждан, созданных в соответствии с законом объединений, иных заинтересованных сторон в процессе принятия решений по экологическим проблемам.
(10) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?		2			Да, Постановление Парламента об утверждении Концепции сотрудничества между Парламентом и гражданским обществом №373 от 29.12.2005 г. обеспечивает реализацию положений Концепции сотрудничества между Парламентом и гражданским обществом. В процессе сотрудничества следует руководствоваться следующими принципами: а) участия б) открытости с) эффективности d) равенства е) независимости
(11) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?		2			Законом №982 от 11.05.2000 г. «О доступе к информации» определены способы предоставления информации. Вся экологическая информация представляется на веб-сайте Министерство окружающей среды.
(12) Является ли доступ к информации бесплатным <sup>19</sup> или недорогим <sup>20</sup> ?		2			Да.
(13) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?		2			Закон №982 от 11.05.2000 г. предусматривает механизмы выдачи оригинальной информации ограниченного доступа личного и конфиденциального порядка.
(14) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?		2			Определены Законом №982 от 11.05.2000 г.

19. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

20. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Участие общественности</b>					
(15) Существуют ли в стране процедуры которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?		2			Разработаны и утверждены Постановлением правительством № 96 от 16.02.2010 о процедурах по обеспечению прозрачности применения решений.
(16) Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?		2			Желательно, чтобы граждане были лучше проинформированы
(17) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?		2			Эти положения закреплены Законом об окружающей среде (ст. 3) номер 1515-XII от 16.06.1993 и Законом об экологической экспертизе и оценка воздействия на окружающую среду, №851 от 29.05.1996 г.
(18) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?		2			Да.
(19) Были ли разработаны стимулы, которые б давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?		2			Да.
<b>Доступ к правосудию</b>					
(20) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?		2			Неправительственные организации, например, «Эколекс», РЭЦ Молдова и др.
(21) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?		2			Правила определены в упомянутых выше законах «О доступе к информации» и «О прозрачности процесса принятия решений».
(22) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?			1		Как правила решения суда реализуется самостоятельным она может быть подготовлено при обжаловании в судебном процессе.
(23) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию?		2			Законом «О прозрачности процесса принятия решений» предусматривается такая возможность. На практике редко применяется.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(24) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	Нет.
(25) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?		2			Устанавливается законодательством и ресурсными кодексами.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	6	38	1		45 из 75 возможных
<b>Процент</b>					60,0%

#### Комментарии и объяснения:

В законодательстве Республики Молдова содержатся общие положения, направленные на обеспечение участия общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам, связанным с законами, нормативными актами, стандартами, лицензированием, планами и программами<sup>\*</sup>. Однако процедуры недостаточно детализированы, в результате чего применить эти положения на практике не всегда представляется возможным.

Общественности обычно предлагается участвовать в процессе принятия решений, которые касаются политики, планов и программ, имеющих отношение к окружающей среде.

Формально законодательство Республики Молдова представлена в выгодном свете. В практике должны быть введены улучшения, особенно на местном уровне следует организовать семинары, тренинги и обучение для государственных служащих в соответствии с Орхусской конвенцией.

#### Рекомендации:

Рекомендуется организовать семинары, тренинги и обучение для государственных служащих особенно на местном уровне.

<sup>\*</sup> Гид по участию общественности в принятии решений, 2011

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?	3				
Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					
(2) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?	3				
(3) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?	3				
(4) Известно ли общественности ответственное лицо?	3				
(5) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?				0	
(6) Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?				0	
(7) Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?					
(8) Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях)		2			
<b>Система сбора/ предоставления экологической информации и общественность</b>					
(9) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?				0	
Если да, до доступна ли она общественности через интернет?					
(10) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?				0	
(11) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)	3				Закон №1515 от 16.06.1993 г. «Об охране окружающей среды». Ежегодно.

(12) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?	3				До 2006 г. публиковались ежегодно. Последний доклад был подготовлен и опубликован в 2011, данные, содержащиеся в докладе, на период 2007–2010 гг.
(13) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?				0	
(14) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?		2			
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(15) Министерство/ уполномоченный орган — открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работы?		2			
(16) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?				0	
(17) Предусмотрены ли мероприятия в Плате действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?				0	
(18) Существует ли решение (если да — то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?				0	
(19) Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?				0	
(20) Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?			1		
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	18	6	1		<b>25 из 60 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>41,7%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Молдова не является частью СЭИС. К сожалению, ничего не было сделано до сих пор по сотрудничеству, по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС), этот процесс должен быть ускорен с учетом его важности.

#### Рекомендации:

Рекомендуется привлекать Молдову в СЭИС. Нужно более тесное сотрудничество между МОС и Национальным Бюро Статистики, сформированная межведомственная комиссия должна работать более эффективно, особенно в области улучшения доступа к информации.



## Приложение 6. УКРАИНА

### Вопрос 1. Усиление сотрудничества с Европейским Союзом.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Политика</b>					
(1) Были ли начаты переговоры о заключении Договора об ассоциации (ДА)? Если да, укажите в примечаниях дату начала переговоров.	3				Переговоры о подписании ДА начаты 05.03.2007 г. Целью ДА, который заменит предыдущий договор, является переориентирование отношений от «партнерства и сотрудничества» на «политическую ассоциацию и экономическую интеграцию». 22.11.2010 г. обе стороны подписали Протокол к Договору о партнерстве и сотрудничестве по основным принципам участия в программах ЕС. Планировалось, что подписание ДА состоится до конца 2011 г.
Если нет, то каким соглашением в настоящее время регулируется сотрудничество страны с ЕС? (дополнительный вопрос, не оценивается)					16.07.1994 г. был подписан, а 10.11.1994 г. ратифицирован Договор о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС (ЗУ №237-ВР). В настоящий момент в отношении Украины действует также ЕПС.
(2) Был ли принят стратегический политический инструмент для имплементации решения о проведении переговоров по ДА? Если да, то имеет ли он статус нормативно-правового акта? Например, Повестка дня ассоциации (ПДА), другое (укажите в примечаниях).	3				Документ «Повестка дня Ассоциации Украина-ЕС» (ПДА) был подписан сторонами 23.11.2009 на замену Плану действий Украина-ЕС, который завершился в 2008 году и был продлен до 2009.
<b>Институциональные вопросы</b>					
(3) Имеет ли Министерство иностранных дел отдельный отдел/ управление по сотрудничеству/интеграции с ЕС?	3				МИД имеет специальный Департамент Европейского Союза.
(4) Проходили ли государственные служащие тренинг по вопросам сотрудничества/интеграции с ЕС <sup>21</sup> ?		2			Да.
(5) Предоставляет ли правительство общественности информацию о политике сотрудничества и деятельности (с ЕС)?			1		Как правило, активное информирование общественности недостаточно. Граждане Украины до сих пор не имеют, или имеют недостаточное понимание проблематики членства Украины в ЕС (перспектив, проблем и выгод). Это мешают отсутствие четкой и рассудительной политики ВОГВ Украины относительно ЕС, а также отсутствие адекватной информационной политики по вопросам ЕС и пропаганды ее в СМИ. Все же нужно отметить, что самая общая информация и документы доступны на веб-сайте МИД — <a href="http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/400.htm">http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/400.htm</a>

21. Оценка базируется на субъективной экспертной оценке уровня полномочий и эффективности работы этого отдела

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(6) Проводит ли правительство регулярно и официально мониторинг выполнения ПДА/ другого Плана действий?			1		Да. Ежегодно Совместный комитет Украина-ЕС утверждает Приоритеты ДА на текущий год, а затем готовит отчет об их осуществлении. Однако, эти процессы недостаточно прозрачны. Правительство неактивно ведет внутреннюю политику по осуществлению ПДА как важнейшей части национальных реформ.
<b>Сотрудничество в области охраны окружающей среды</b>					
(7) Если был принят политический инструмент для подготовки ДА/ имплементации Плана действий, то содержит ли он конкретные действия и временные рамки для достижения целей в области охраны окружающей среды?		2			В раздел 7 ПДА «Другие сферы сотрудничества» включены 11 экологических приоритетов. Сроки выполнения некоторых из них (принятие новой Стратегии экополитики и Плана действий) указаны в ПДА, других — нет. Стратегия (СГЭП) принята Законом Украины «Об основных положениях (Стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года (21 декабря 2010 г. (№2818-VI). Национальный план действий по охране окружающей природной среды на 2011–2015 гг. (НПДООС), (Распоряжение КМУ №577-р от 25 мая 2011 р.). Временные рамки для достижения целей там обозначены. О достижении этих целей говорить пока рано.
(8) Предусматривают ли планы законодательной работы принятие законодательства, необходимого для имплементации целей ПДА/ Плана действий, которые касаются охраны окружающей среды?		2			Да, однако, их подготовка иногда осуществляется непрозрачно для общественности. В последние годы ситуация улучшилась, но, мнение общественности, заинтересованных сторон часто не учитываются. Особенно это касается разработки отраслевых ПД и программ. Существенное улучшение ожидается в связи с осуществлением НПД, включающего обширные мероприятия законодательной работы по адаптации.
(9) Утверждаются ли годовые приоритеты/ планы действий по выполнению ПДА в форме нормативно-правового акта?			1		Постановлением КМУ (2010 г.) все ЦОИВ обязываются готовить такие планы (утверждается приказом министра) и отчитываться об их выполнении. В реальности, это происходит с большой задержкой, а сами планы и отчеты часто не обнародуются.
(10) Проводились ли консультации с НПО по содержанию экологического раздела ПДА?			1		Проводились, но имели закрытый характер.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	9	6	4		19 из 30 возможных
Процент					63,3%

## Комментарии и объяснения:

1. Условиями политики ВП четко обозначены соблюдение прав человека, норм демократии, основных свободы и стандартов функционирования правового государства. Подписание в обозначенные сроки ДА напрямую зависят от соблюдения Украиной этих условий.

2. Действия ВОГВ и ЦОИВ в Украине относительно отношений Украины как страны-соседа с ЕС можно оценить таковыми, что имеют ситуативный, стохастический, мало предсказуемый характер, в зависимости от внутренней политической ситуации, которая, ввиду определенных условий, также является непредсказуемой. Это значительно усложняет как перспективы возможного членства Украины в ЕС, так и процессы переговоров по ДА и ЗСТ. При создавшихся условиях, вопросы ЭП, ООС и УР, а также экологические проблемы трансграничного характера, которые могут в ближайшие годы и десятилетия иметь отрицательное воздействие на ОПС, как для стран ЕС, так и для стран-участниц ВП, вынужденно отодвигаются на второстепенные позиции среди общих вопросов дальнейшего развития ЕС.

3. Позицию ЕС относительно ДА (так же как и позицию Украины), учитывая историю переговоров и многочисленные современные изменения политических, экономических и социальных условий, как в Украине, так и в самом ЕС, можно охарактеризовать как недостаточно определенную. Учитывая современные внутренние проблемы ЕС, можно понять ту политическую и стратегическую осторожность, с которой ЕС подходит к вопросам своего расширения за счет новых стран, в особенности относительно членства и даже ассоциации ЕС с Украиной. Можно лишь надеяться на то, что механизмы и процедуры ЕПС и ВП, которые уже приобретают реальные и обозримые формы, как например, механизм секторальной бюджетной поддержки, сопровождающиеся конкретными действиями, позволят некоторым образом сгладить эту неопределенность в ближайшие годы. В частности, можно ожидать, что не смотря на некоторые кризисные процессы в самом ЕС, а также общего кризиса системы государственного управления в Украине, экологическая составляющая ДА, а также процессов ООС и УР, все же получит успешное развитие.

4. В Украине отсутствуют действия государственного уровня относительно широкого информирования населения о благах и рисках интеграции Украины в ЕС. Органы ЕС обязаны в первую очередь требовать от национального правительства устранения этого недостатка, а также поддержать, в первую очередь, мероприятия по широкому информированию населения Украины о преимуществах и рисках сближения (в рамках ЕПС, ДА, договора о ЗСТ) и возможной дальнейшей интеграции страны в ЕС.

5. Вопросы УР до сих пор не являются приоритетными при реализации ЕПС и выполнении ПДА. Теоретически, ситуацию можно было бы поправить в рамках приоритета ПДА по ведению политического диалога высокого уровня, однако в годовых приоритетах ПДА этот приоритет ни разу не появлялся и такой диалог не ведется. Также, вопросы УР могут получить углубленное развитие в рамках приоритета по торговле и устойчивому развитию, однако это направление не заменит подготовку полноценной Стратегии УР и активизации работы НСУР при вовлечении основных групп общества.

## Рекомендации:

1. ИГО должны настаивать на том, чтобы ВОГВ и ЦОИВ открыто и прозрачно проанализировали и обнародовали реальные ценностные различия, которые имеются сейчас между гражданским обществом в Украине и властью, властью и ЕС, а также признаки сходства между ценностями гражданского общества Украины и ценностями ЕС. Это должно быть реализовано в рамках специальной общегосударственной просветительской программы, с обязательным вовлечением заинтересованных сторон, включая общественность и СМИ.

2. Необходимо неуклонно требовать повышения приоритетности вопросов ООС и УР в отношениях между Украиной и ЕС, а также их законодательного закрепления, — как в документах, регламентирующих отношения между Украиной и ЕС, так и в национальных НПА наивысшего уровня. В частности, вопросы ООС и УР должны стать темой для проведения диалога высокого уровня, как это планировалось в ПДА.

## Вопрос 2. Усиление административных структур и процедур

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Административные структуры</b>					
<i>На национальном уровне</i>					
(1) Создано ли в стране Министерство по охране окружающей среды (ООС)? Если да, то распространяет ли оно свои полномочия на все основные экологические вопросы в стране (например, вода, отходы, воздух, биоразнообразие и др.)? (Укажите точное название министерства в примечаниях).		2			Министерство экологии и природных ресурсов Украины (Минприроды Украины) создано в 1991 г. Впоследствии много раз реформировано. Несмотря на то, что Минприроды отвечает сейчас за существенный круг экологических вопросов, оно все еще не имеет достаточных полномочий и возможностей для координации природоохранных действий на межведомственном уровне. Кроме Минприроды Украины в той или иной степени к вопросам ООС и УР имеют отношение: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины, Министерство экономического развития и торговли Украины, Министерство энергетики и угольной промышленности Украины, Министерство инфраструктуры Украины, Министерство чрезвычайных ситуаций Украины, Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины, Министерство охраны здоровья Украины, Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, Государственная санитарно-эпидемиологическая служба Украины, Госагентство земельных ресурсов Украины, Госагентство рыбного хозяйства Украины, Государственная инспекция ядерного регулирования Украины, Генеральная прокуратура Украины и некоторые другие ЦОИВ.
(2) Созданы ли другие органы, отвечающие за вопросы ООС? (перечислите в примечаниях)		2			Отдельные полномочия в сфере ООС имеют, кроме Минприроды, также: Госагентство экологических инвестиций; Госагентство водных ресурсов; Государственная экологическая инспекция; Государственная служба геологии и недр; Госагентство лесного хозяйства; Госагентство по энергоэффективности и энергосбережению, Госсанэпидслужба; (уже было указано в предыдущем пункте). По некоторым вопросам ООС и УР созданы и функционируют межведомственные координационные советы (например, Межведомственная комиссия по вопросам изменения климата, Координационный совет по вопросам формирования национальной экосети, бассейновые советы и др.).

(3) Подчиняются ли они Министерству? (Степень субординации разъясните кратко в примечаниях)		2			Согласно с положениями Указа Президента Украины №1085 от 09.12.2010 г. «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти», Госэкоинвестагентство, Госводагентство, Госгеонедра, Госэкоинспекция являются ЦОИВ, деятельность которых направляется и координируется КМУ, через Министра экологии и природных ресурсов. Гослесагентство, Госземагентство, Госрыбагентство — через Министра аграрной политики и продовольствия. Госэнергоэффективности — через Первого вице-Премьер-министра — Министра экономического развития и торговли. Госсанэпидслужба — через Министра здравоохранения. МЧС, Госатомрегулирования так же как и Минприроды координируется КМУ. Межведомственные национальные советы координируются КМУ или определенными специально уполномоченными министерствами и ведомствами Украины. Бассейновые советы координируются Госводагентством через бассейновые управления водных ресурсов (БУВР).
(4) Не дублируют ли они функции Министерства?		2			Многие функции, в основном делегируются Минприроды другим органам, координируемым Министром экологии и природных ресурсов. Некоторые ЦОИВ, имеющие отношение к ООС и УР, плохо координируют (либо вообще не координируют свою деятельность) с Минприроды. Некоторые функции в сфере ООС могут пересекаться (например, с МЧС, МОЗ, МОНмолодежьспорта и проч.).
(5) Создан ли в стране Государственный фонд ООС?		2			ГФООПС создан. Однако его формирование и использование осуществляется не всегда достаточно продумано и прозрачно.
(7) Если увеличивалось, было ли это связано с индексацией ставок экологических платежей? (в каком году проводилась?)			1		Порядок уплаты экологических платежей определяется положениями Налогового кодекса Украины, принятого ВРУ (№2755 от 02.12.2010 г.). Теперь механизм индексации ставок отсутствует. Ответственность за индексацию передана ОИВ. Пересмотр ставок экологических платежей планируется в рамках новой Стратегии и НПД государственной экологической политики.
(8) Если да, было ли это связано с улучшением контроля за деятельностью предприятий?				0	Нет.
(9) Наблюдается ли консолидация и приоритезация целевого финансирования из ГФООПС на решение острых экологических проблем?			1		На уровне планирования пока что, в первом НПД принятом в мае 2011 года.

(10) Создана ли в стране Государственная экологическая инспекция?		2			Госэкоинспекция создана и реформирована в отдельный центральный орган исполнительной власти, однако укрупнены территориальные подразделения, что ослабило в целом способность быстрого реагирования. Остается институционно слабой.
(11) Является ли она самостоятельным органом в системе ООС?		2			Деятельность Госэкоинспекции направляется и координируется КМУ, через Министра экологии и природных ресурсов.
<b>На региональном/местном уровне</b>					
(12) Включает ли структура Министерства в себя территориальные органы? (если да, административный охват укажите в примечаниях — напр., областные)			1		27 территориальных органов (управлений), включая областные управления, Республиканский комитет по охране окружающей природной среды АР Крым (со статусом управления), а также отдельные управления в г. Севастополе и г. Киеве. В ходе административной реформы 2010–2011 гг. начата ликвидация территориальных органов Минприроды в областях, с последующим переподчинением местным администрациям. Это приведет в 2012 г. к дальнейшему институциональному ослаблению министерства.
(13) Есть ли у Госэкоинспекции территориальные подразделения? (если да, административный уровень укажите в примечаниях — напр., район-область-регион)		2			Существование территориальных органов Госэкоинспекции закреплено Постановлением КМУ №995 от 14 сентября 2011 г. «О создании территориальных органов Государственной экологической инспекции». Территориальные органы созданы на основе существующих ранее, и включают в себя госэкоинспекции в АР Крым, во всех областях Украины, городах Киеве и Севастополе, а также морские госэкоинспекции — Северо-Западного региона Черного моря, Азовского моря и Азово-Черноморскую. Госэкоинспекции районного уровня были упразднены в середине 2000-х гг.



(14) Имеют ли региональные/местные власти полномочия в сфере охраны окружающей среды? Существует ли четкое распределение между полномочиями национальных и региональных/местных властей?			1		<p>Обязанности и полномочия областных, районных и местных органов государственной власти определены ЗУ «О местных государственных администрациях» №586-XIV от 9 апреля 1999 г.), ЗУ «О местном самоуправлении» (№280 от 21 мая 1997 г.).</p> <p>Отдельные обязанности и полномочия определены положениями других различных НПА Украины. Необходимо отметить, что территориальные (областные) органы Минприроды Украины подчиняются также и ОГА. Чаще всего ОГА имеют существенное влияние на принимаемые решения в по вопросам, касающимся ООС, местной ЭП и УР.</p> <p>Можно считать, что четкого разделения природоохранных функций на местном уровне не существует. Некоторые функции дублируются. В той или иной мере, функции по ООС на локальном уровне возложены на МОВ и ОМС. На практике, эти функции часто не реализуются, в угоду отраслевым или коммерческим интересам.</p>
(15) Распределяется ли Гос. Фонд ООС на областной/ местный уровень? (если да, укажите уровни, процентное соотношение национальный-областной-местный, а также органы-распорядители)		2			<p>Процентное соотношение на сегодня определить сложно. Кто конкретно распоряжается средствами ГФООПС в НПА Украины регламентируется нечетко — «Минприроды и другие...». Распорядители указываются, в основном, в целевых ПД и программах. В отдельных случаях, распорядитель Минприроды выделяет средства на проведение работ в областях (например, очистка от непригодных пестицидов).</p>
<b>Стратегическое планирование</b>					
(16) Существует ли либо планируется к принятию стратегия по охране окружающей среды? Если да, то имеет ли она хорошее качество?	3				<p>Стратегия (СГЭП) принята Законом Украины «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года (№2818-VI от 21 декабря 2010 г.).</p>
(17) Включены ли в стратегию задачи по институциональному укреплению системы управления охраной ОС?	3				<p>Это включено в цель 4 СГЭП «Интеграция экологической политики и усовершенствование системы интегрированного экологического управления».</p>
(18) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии?	3				<p>Был разработан и утверждён Постановлением КМУ Национальный план действий по охране окружающей природной среды на 2011–2015 гг. (НПДООС), (Распоряжение КМУ №577-р от 25 мая 2011 г.)</p>
(19) Пересматривается ли стратегия регулярно (например, каждые 5 лет)?		2			<p>Концепцией предусматривалось, а в Стратегии этого механизма уже нет. Ревизия будет происходить в связи с принятием в 2016 году второго НПД.</p>



(20) Существуют ли стратегии для отдельных сфер, которые поддерживают общую стратегию?			1		Предполагается в рамках горизонтальной и вертикальной экологической интеграции подготовка экологических политик по секторам и административным единицам.
(21) Существуют ли процедуры, такие как консультирование между министерствами/органами власти?		2			Существуют процедуры межведомственного согласования НПА высокого уровня, касающиеся ООС и УР, (ЗУ, Постановления и Распоряжения КМУ и др.). Для этого специально уполномоченный ЦОИВ разрабатывает и направляет для согласования в ВОГВ проекты соответствующих НПА. Для скоординированного принятия решений также существуют различные межведомственные рабочие группы, комиссии, национальные координационные советы, бассейновые советы и др.
(22) Если да, то является ли роль Министерства окружающей среды или других экологических органов координирующей в этих процедурах?			1		Да, но зачастую чисто формально. Например, Минприроды так и не смогло в 2010 году отстоять экологическую экспертизу и сохранить в полном объеме ОВНС и участие общественности при разработке и принятии Закона про градостроительную деятельность.
(23) Приняты ли официальные процедуры для облегчения координации между органами власти и другими важными заинтересованными сторонами (гражданское общество, ученые)?		2			Существуют в виде различных утвержденных органами власти Положений о межведомственных советах, комиссиях и др. разного уровня и различного статуса (начиная от ЗУ, заканчивая приказами по министерствам и ведомствам). Заинтересованные стороны, включая широкую общественность, опираются, с одной стороны, на Орхусскую конвенцию и ее процедуры (недостаточные, утвержденные в урезанном виде приказами Министра 2003 года), а с другой — на ПКМУ №996 от 2010 года о порядке проведения консультаций с общественностью, согласно которому при каждом ЦОИВ и ОГА создаются общественные советы, которые служат целям консультаций с органами власти. Зачастую, наблюдаются имитации процессов консультаций с заинтересованными сторонами.

(24) Улучшилось ли сотрудничество между разными заинтересованными сторонами с момента начала переговоров по ДА?		2			В части взаимного информирования, а также диалога по осуществлению приоритетов ПДА, в основном благодаря активным действиям ИГО Украины, а также международным требованиям, улучшилось. В части принятия решений сотрудничество по вопросам ООС и УР на практике не очень улучшилось. Как правило, ВОГВ и уполномоченные ЦОИВ принимают решения самостоятельно, и зачастую непрозрачно для общественности, заинтересованных сторон. Все же, в течение 2010-2011 гг., Минприроды дважды готовило сравнительную таблицу по учету комментариев общественности в Стратегии и НПД, с объяснениями, почему те или иные предложения были/ не были учтены и каким образом. Общественность считает это значительным шагом вперед.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	8	28	7		43 из 72 возможных
Процент					59,7%

#### Комментарии и объяснения:

##### **1. Новая активная фаза осуществления административной реформы в Украине.**

Новая фаза осуществления реформы государственного управления в Украине началась с разработки и принятия Указа Президента Украины №1085 от 9 декабря 2010 г. «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти». Этот Указ был разработан и принят с целью оптимизации системы центральных органов исполнительной власти, устранения дублирования их полномочий, обеспечения сокращения численности управленческого аппарата и затрат на его содержание, повышение эффективности государственного управления. Значительное количество министерств и ведомств были укрупнены или реорганизованы.

Основная часть новых положений о деятельности ЦОИВ в сфере ООС была принята в апреле 2011 г. соответствующими указами Президента Украины. При этом, некоторые ЦОИВ, имеющие непосредственное или близкое отношение к ООС были выведены из сферы влияния Минприроды Украины, например, Государственное агентство лесных ресурсов Украины (ранее — Госкомлесхоз), Государственная гидрометеорологическая служба Украины (ранее — Госкомгидромет), Государственное агентство земельных ресурсов Украины (ранее — Госкомзем) и др. Некоторые из важных для ООС ЦОИВ были ликвидированы, например Государственная служба заповедного дела Украины. Некоторые ЦОИВ, например, Государственная гидрометеорологическая служба Украины, все еще находятся в процессе реформирования.

Можно отметить, что последствия этой админреформы объективно оценивать пока рано, и она еще не вполне закончена. Однако, по предварительным данным она, в основном имеет лишь декоративный характер и не улучшает систему государственного управления в сфере ООС и УР, не меняет ее по сути и не делает более эффективной. В частности, она все еще достаточно далека от приоритетов Флагманской инициативы по надлежащему экологическому управлению. Экологическая составляющая государственного развития все еще не стала настолько же приоритетной, как экономическая. Часто цена «экономического» благополучия (которое не всегда, в современных условиях может соответствовать общественным интересам, зато представлять отраслевые, ведомственные или частные) — это, наоборот, значительное ухудшение состояния ОПС, здоровья и благополучия населения.

Также, в течении 10 последних лет, в Украине в сфере соблюдения норм природоохранного законодательства усиливался т. н. правовой «нигилизм», несмотря на то, что природоохранное законодательство Украины уже в начале 2000-х гг. было одним из лучших в Европе. В сфере государственного планирования

и управления до сих пор преобладает отраслевой, узковедомственный подход. Фактически, отсутствует комплексная система мониторинга, анализа, планирования и, соответственно, управления, что наихудшим образом влияет на состояние ОПС и процессы УР. Необходимая и достаточная материальная база, кадровая политика, а также финансирование природоохранных мероприятий оставляют желать лучшего.

Вопросы экологической безопасности, к сожалению, не входят в круг первостепенных вопросов национальной безопасности Украины, наряду с вопросами, к примеру, территориальной, экономической, энергетической безопасности.

В то же время, Украине имеется значительное количество экологических рисков, связанных с ресурсно-сырьевой ориентированностью экономики, ориентированностью на развитие экологически «грязных» отраслей (металлургия, химическая, горнодобывающая промышленность, энергетика), низким управленческим уровнем в сфере ООС и УР. К этому можно добавить наличие рисков естественного (природного) характера для некоторых регионов со сложными (нестабильными) природными условиями, а также различных рисков техногенного характера.

**2. Министерство экологии и природных ресурсов Украины (Минприроды)** было создано еще в первые годы приобретения Украиной независимости. Впоследствии много раз реформировалось (например, в 2000, 2002, 2006, 2007, 2008, 2011 гг.). В последний раз реформировано Указом Президента Украины №452 от 13 апреля 2011 г.

Минприроды Украины имеет в сфере своего управления научные учреждения, заведения и предприятия, которым передает часть своих функций. Также, значительная часть функций Минприроды передана отдельным ЦОИВ, и их выполнение координируется КМУ через Министра экологии и природных ресурсов (см. ниже). Однако, Минприроды Украины зачастую не всегда может необходимо и достаточно влиять на решения, принимаемые этими ЦОИВ. Тем более, Минприроды Украины не может непосредственно влиять на решения, относящиеся к ООС, если они принимаются ЦОИВ, не координируемые Минприроды.

Также Минприроды Украины имеет ряд подчиненных себе биосферных заповедников, национальных природных парков и других учреждений природно-заповедного фонда Украины. К сожалению, существовавшая до 2011 г. Государственная служба заповедного дела Украины была упразднена. Теперь управление заповедными объектами Минприроды Украины осуществляется лишь на уровне специального департамента, образованного в мае 2011 г.

Минприроды Украины имеет 27 территориальных органов (управлений), включая Республиканский комитет по охране окружающей природной среды АО Крым (Рескомприроды АР Крым), а также отдельные управления в г. Севастополе и г. Киеве. Однако, областные территориальные органы подчинены также ОГА, а в городах — ГА, и обязаны согласовывать с ними свои действия, направленные на выполнение непосредственных функций, что зачастую приводит к трудноразрешимым противоречиям, отрицательно сказывающимся на результатах в сфере ООС, эффективного использования природных ресурсов и УР.

На сегодня новые положения о территориальных органах Минприроды, которые должны быть разработаны в связи с его недавней реорганизацией, еще не утверждены. С начала 2012 г. территориальные подразделения Минприроды будут полностью переданы под юрисдикцию ОГА. В среде экологических НПО это оценивается крайне отрицательно, поскольку, по их мнению, еще больше ослабит институциональные возможности Минприроды, как главного органа, ответственного за ООС в стране.

Вмешательство политических сил в деятельность ЦОИВ и МОВ, в первую очередь по кадровым вопросам, постепенно привело к депрофессионализации многих из них, причем эти изменения коснулись даже среднего и низшего звена управления.

**3. Государственная экологическая инспекция Украины (Госэкоинспекция)** — реорганизована Указом Президента Украины № 454 от 13 апреля 2011 г. для обеспечения реализации государственной политики по осуществлению государственного надзора (контроля) в сфере охраны окружающей природной среды, рационального использования, воссоздания и охраны природных ресурсов.

Госэкоинспекция ранее имела областные и районные территориальные органы, а также морские госэкоинспекции. Однако, районные управления были упразднены ранее — задолго до последней админреформы. До недавнего времени в каждом административном районе Украины имелся лишь представитель или несколько областной госэкоинспекции, деятельность которого распространялась на несколько рай-

онов области. Существование территориальных органов Госэкоинспекции закреплено Постановлением КМУ №995 от 14 сентября 2011 г. «О создании территориальных органов Государственной экологической инспекции». Территориальные органы созданы на основе существовавших ранее, и включают в себя Госэкоинспекции в АР Крым, в 24-х областях Украины, городах Киеве и Севастополе, а также морские госэкоинспекции — Азово-Черноморскую, Азовскую и Северо-Западного региона Черного моря.

Можно отметить, что и центральный аппарат Госэкоинспекции, и его территориальные органы на сегодня являются также институционально слабыми. В первую очередь, это касается вопросов недостаточного численного состава, нехватки квалифицированных кадров, недостаточного технического и финансового обеспечения, что существенно усложняет выполнение Госэкоинспекцией своих функций надлежащим образом. Как правило, даже те предписания Госэкоинспекции, которые касаются выявленных нарушений природоохранного законодательства, зафиксированных документально, впоследствии нарушителями не выполняются. Также, ввиду своей институциональной слабости Госэкоинспекция не всегда имеет возможность надлежащим образом контролировать выполнение собственных предписаний.

**4. Государственное агентство водных ресурсов Украины (Госводагентство)** — реорганизовано Указом Президента Украины №453 от 13 апреля 2011 г. для обеспечения реализации государственной политики в сфере развития водного хозяйства и мелиорации земель, управления, использования и возобновления поверхностных водных ресурсов.

Сфера надлежащего (экологически сбалансированного) обращения с водными ресурсами является чрезвычайно важной в общей системе ООС. В этой связи можно отметить, что функции Госводагентства Украины, к сожалению, направлены, в основном, на решение лишь вопросов отраслевого водопотребления, мелиорации и обеспечения населения питьевой водой, однако они слабо предусматривают решение вопросов охраны и возобновления водных ресурсов, особенно путем надлежащего хозяйственного использования водосборных площадей и максимального сохранения прилегающих к рекам природных ландшафтов, хотя именно сохранение и возобновление водных ресурсов путем сохранения природы является одним из главных приоритетов Водной рамочной директивы ЕС (ВРД ЕС). Сохранения прилегающих к рекам природных ландшафтов четко предусмотрено положениями Водного кодекса Украины (ВКУ). В частности, именно Госводагентство Украины отвечает за соблюдение режима в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах. Однако, даже эта функция практически не выполняется ввиду определенной ресурсной и институциональной слабости Госводагентства и его территориальных органов.

**5. Государственное агентство лесного хозяйства (Гослесагентство)** — создано (реформировано) Указом Президента Украины №458 от 13 апреля 2011 г. для обеспечения реализации государственной политики в сфере лесного и охотничьего хозяйства. Ранее координировалось КМУ через Министра ООС Украины.

Это агентство, вследствие многочисленных разногласий между ним и Минприроды, в 2011 г. было оставлено в подчинении КМУ, однако с координированием через Министра аграрной политики и продовольствия Украины. Эти разногласия связаны, в основном, с диаметрально противоположными взглядами на Лесной фонд Украины. Гослесагентство и его территориальные подразделения рассматривают лес, в основном, как источник древесины, ресурс, который можно продать. Минприроды же считает лесной фонд резервом для повышения площадей заповедных территорий, улучшения потенциала сохранения биоразнообразия, а также формирования национальной экосети. Начиная с середины 2000-х гг. в Гослесагентстве наметилась тенденция категорически не согласовывать обоснования на включение особо ценных лесных территорий в заповедные объекты, даже, если изъятие этих территорий не предусматривается. Более того, чиновники Гослесагентства часто инициируют рассмотрение ОГВ различного уровня исключение определенных залесненных территорий из заповедных объектов в свою пользу, и даже ликвидацию заповедных объектов, направляют соответствующие ходатайства. Другая отрицательная тенденция — противозаконное и научно не обоснованное залеснение оставшихся в Украине немногочисленных целинных степных участков. При этом изменение целевого назначения земель может происходить задним числом, когда территория уже залеснена.

В подтверждение, можно отметить, что деятельность Гослесагентства также находится в сфере пристального внимания контролирующих органов. В частности, ГлавКРУ опубликовало в 2011 г. результаты проведения государственного аудита выполнения бюджетных программ в системе Госкомлесагентства (Госкомлесхоза) Украины за 2008–2011 гг. В выводах отмечается низкая результативность выполнения бюджетных программ, неэффективное использование значительных бюджетных средств. ГлавКРУ реко-

мендовано КМУ и Госкомлесгентству Украины принять меры по немедленному устранению выявленных недостатков в управлении сферой лесного хозяйства.

## **6. Полномочия МОВ и ОМС в сфере ООС и УР.**

В соответствии с ЗУ «О местных государственных администрациях» №586-ХІV от 9 апреля 1999 г., к основным задачам местных государственных администраций (МГА), в частности, относится (ст. 2. п. 3) выполнение государственных и региональных программ социально-экономического и культурного развития, программ ООС.

В частности МГА в сфере ООС и УР имеют достаточно широкие полномочия (ст. 13, п.п. 2, 5, 6, 7; ст. 16, п.п. 3, 4, 5, 6, 9; ст. ст. 17, 20, 21, 22, п.п. 9–12 ст. 25, п. 2 ст. 26).

В соответствии с ЗУ «О местном самоуправлении» №280 от 21 мая 1997 г. также широкие полномочия в сфере ООС и УР имеют местные советы и их исполнительные органы (ст. 26 п.п. 22, 23–25, 34, 36–38, 42, 44, 45, 52, 55; ст. ст. 27, 31, 33, 38).

Некоторые полномочия МОВ и ОМС в сфере ООС регламентируются другими ЗУ, касающимися ООС. Например, ЗУ «Об экологической сети» (1864-IV от 24.06.2004) предусматривает определенные обязанности и полномочия в сфере формирования, охраны и рационального использования региональных (местных) экологических сетей и др.

На первый взгляд, может показаться, что столь внушительный перечень полномочий МГА и ОМС в сфере ООС и УР призван взаимно дополнять полномочия ЦОГВ и их территориальных органов. Однако, на практике, очень многие из этих полномочий невозможно или крайне сложно реализовать без тех или иных согласований между МГА (МОС) и ЦОИВ, что отрицательно влияет на конечный результат, усложняет и запутывает процедуры принятия и реализации решений.

Относительно делегированных полномочий, то есть тех, которые находятся в сфере компетенции ОГВ, и могут быть переданы ОМС, можно отметить, что в итоге ответственности за конечный результат может не иметь никто. К тому же, многочисленные ОМС, чаще всего, не имеют достаточных организационных, кадровых и финансовых ресурсов для надлежащей реализации этих полномочий.

## **7. О Государственном фонде охраны окружающей природной среды (ГФООПС).**

Система экологических фондов была создана в Украине в 1991 г. на основании Закона «Об охране окружающей природной среды» (№1264-ХІІ от 25 июня 1991 г.). Они были учреждены на трёх уровнях — республиканском (государственном), Автономной Республики Крым, местных — областей, городов Киев и Севастополь и других населенных пунктов. В 1998 г. Фонды были включены в Государственный бюджет и соответствующие местные бюджеты. Основными источниками поступлений для них служат экологические платежи (ранее — сбор за загрязнение ОПС) и штрафы за нарушение природоохранного законодательства. Предусмотрено, что средства этих фондов должны целевым образом использоваться для решения различных экологических проблем. Фонды не являются юридическими лицами, у них нет собственной административной структуры и персонала.

Законодательное регулирование ГФООПС осуществляется Положением о ГФООПС, принятым Постановлением КМУ №634 от 7 мая 1998 г. (в редакции Постановления КМУ №462 от 07.04.2006), а также постановлениями КМУ: №163 от 28 февраля 2011 г., №164 от 28 февраля 2011 г., № 303, №588 от 6 июня 2011 г. и др.

Динамика поступлений средств в государственные природоохранные фонды всех уровней, опубликованная с 2000 по 2007 г., свидетельствует о постоянном повышении поступлений, как в ГФООПС, так и в местные фонды. Если говорить о поступлениях только в ГФООПС, то этот показатель распределяется по годам следующим образом (в млн. грн.): 2003 г. — 81,0; 2004 г. — 95,9; 2005 г. — 124,5; 2006 г. — 516,8; 2007 г. — 707,2. В сводный бюджет Украины от сбора за загрязнение ОПС поступило в 2008 г. — 1071,4 млн. грн.; в 2009 г. — 1209,6; в 2010 г. — 1374,2.

Природоохранные мероприятия за счет ГФООПС в 2010 г. осуществлялись по бюджетным программам. Общие расходы составили: 58587,2 тыс. грн., при запланированных — 182828,4 тыс. грн. Существенное недоиспользование средств ГФООПС наблюдалось по статьям: «материально-техническое обеспечение», «оплата услуг», «научные исследования и разработки», «капиталовложения». Некоторые из мероприятий не были выполнены, так как законченное выполнение научно-исследовательских работ



требовало большего времени, отсутствовало согласование Минэкономики предложений относительно согласования процедуры госзакупки у одного участника выполнения работ, отменялись торги по некоторому оборудованию, т. к. цена самого выгодного предложения превышала предусмотренную сумму и т. д.

Очевидно, что существующий экономический механизм не обеспечивает разрешения накопленных экологических проблем, в связи с несоответствием уровня экологических платежей (сборов, взысканий и штрафов за нарушения природоохранного законодательства) фактически причиненным экологическим убыткам и объемам необходимых затрат для улучшения экологической ситуации в стране.

Минэкономразвития представил прогнозные показатели расходов ГФООПС до 2014 г., распорядителем которых будет Минприроды Украины. В 2012, 2013, 2014 годах, расходы составят соответственно: 609215,10 тыс. грн., 559786,40 тыс. грн., 572719,10 тыс. грн.

Очень важным вопросом является реформирование системы государственных закупок, осуществляемых из средств ГФООПС, поскольку сроки поступления средств на выполнение работ часто не соблюдаются, а финансовая и содержательная отчетность для исполнителей госзаказов является достаточно строгой. В этих случаях исполнители ориентируются, в первую очередь, на строгое соблюдение правил и сроков отчетности, поэтому качество выполненных работ зачастую оказывается ниже возможного.

**8. Порядок уплаты экологических платежей** на сегодня определяется положениями нового Налогового кодекса Украины (НКУ), принятого 2 декабря 2010 г. (№2755). Согласно с ним, механизм индексации ставок экологического налога (ранее, сборов за загрязнение ОПС) теперь отсутствует. Пересмотр ставок экологических платежей планируется в рамках новой Стратегии и НПД государственной экологической политики.

#### **Рекомендации:**

1. На уровне Президента Украины, КМУ, ВРУ, СНБОУ крайне необходимо усиление приоритетности экологической политики и экологической составляющей устойчивого развития, переход от узковедомственного планирования к комплексному планированию государственного развития. Этому процессу призваны способствовать уже принятые в 2011 г. НПА — СГЭП и НПДООС, а также РПД и МПД, которые должны быть разработаны и внедряться на их основе.
2. Можно считать, что для своевременного и качественного выполнения целей СГЭП в Украине все еще необходима существенная реформа государственного управления в природоохранной сфере. Это подразумевает новые структурные изменения, а также изменения в сфере сбора, накопления, обработки, анализа и распространения экологической информации для принятия решений среди всех заинтересованных сторон.
3. Существует необходимость обязательного включения вопросов экологической безопасности и УР в перечень первоочередных вопросов национальной безопасности Украины, наряду с вопросами экономической, политической, энергетической или территориальной безопасности. Необходимо также, чтобы Министр экологии и природных ресурсов Украины был постоянным членом Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБОУ).
4. На уровне ЦОИВ, имеющих отношение к ООС, необходимо инициировать и добиться четкого, законодательно закрепленного разделения управленческих, хозяйственных и контрольных функций, что отчасти отражено в положениях СГЭП.
5. Необходимо не допустить полного переподчинения территориальных органов Минприроды Украины ОГА, а наоборот, вернуть в Положение о Минприроды новеллу о территориальных органах, где предусмотреть значительную независимость их от ОГА.
6. Необходимо значительное упрощение системы обращения со средствами ГФООПС, а также ужесточение государственного и общественного контроля их целевого использования.
7. Рекомендовать ЕС уделить особое внимание контролю за соблюдением процедур участия общественности в принятии решений по вопросам ООС и УР.

### Вопрос 3. Разработка стратегий, планов и программ в области охраны окружающей среды

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Подготовка и принятие</b>					
(1) Были ли подготовлены соответствующие стратегии, планы и программы с момента принятия Плана действий?	3				На национальном уровне приняты Стратегия (Закон Украины «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года» (№2818-VI от 21.12.2010 г.)) и НПДООС (Распоряжение КМУ №577-р от 25 мая 2011 г.).
(2) Были ли эти стратегии, планы или программы официально приняты на уровне Парламента/ правительства?	3				Да.
<b>Процесс</b>					
(3) Играют ли министерства в разных областях, например, сфере транспорта, промышленности, энергетики, здравоохранения, активную роль в подготовке стратегий, планов или программ? Играет ли Министерство окружающей среды ведущую роль в их разработке?			1		Да. Минприроды — пока что — нет. Ведущую роль играют отраслевые министерства и ведомства. Тем не менее, закон про Стратегию экополитики призван укрепить координирующую роль Минприроды, а другие министерства, а также территориальные органы, должны подготовить свои экологические программы, при методической поддержке Минприроды.
(4) Играют ли активную роль местные и региональные власти в подготовке стратегий, планов и программ?			1		В большинстве случаев — нет.
(5) Играет ли активную роль гражданское общество в разных сферах (экологические НГО, промышленность, другие)?	3				Экологические НПО очень активны и стараются принимать участие/ отслеживать подготовку, принятие и выполнение стратегий планов и программ.
<b>Содержание</b>					
(6) Содержат ли вновь подготовленные стратегии/ планы элементы сближения с экологической политикой ЕС?	3				Да.
(7) Определяют ли четко планы и программы распределение ответственности за их выполнение?		2			Да, в основном.
(8) Содержат ли планы и программы четкий и реальный финансовый план, который определяет ресурсы, требования и пути их соблюдения?			1		Пока что, кроме Стратегии и НПД — нет, но НПД только принят, опыт осуществления еще не приобретен.
(9) Определяют ли стратегии, планы и программы приоритеты действий?		2			СГЭП — да. Другие программы, подготовленные ранее — в гораздо меньшей степени.
(10) Содержат ли стратегии, планы и программы (СПП) измеримые цели?		2			СГЭП — да. Другие программы, подготовленные ранее — в гораздо меньшей степени.



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(11) Содержат ли СПП индикаторы?		2			СГЭП — да. Другие программы, подготовленные ранее — нет.
(12) Содержат ли СПП механизмы мониторинга и отчетности?		2			СГЭП — да. Другие программы, подготовленные ранее — нет.
(13) Предусматривают ли стратегии, планы и программы механизмы мониторинга и оценки?		2			СГЭП — да. Другие программы, подготовленные ранее — нет.
<b>Имплементация</b>					
(14) Были ли сделаны шаги для имплементации стратегии, планов и программ?		2			СГЭП и НПД — да. Другие программы, подготовленные ранее — очень разная ситуация, в основном — недостаточно.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	12	14	2		<b>29 из 42 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>69%</b>

#### Рекомендации:

1. Необходима последовательная имплементация Стратегии ГЭП и мероприятий НПД, при активном участии общественности.
2. Необходима углубленная работа по индикаторам эффективности Стратегии, которые являются ее составной частью, с целью измерения эффективности природоохранной деятельности на основе НПД с помощью повышения качества отчетности и наращивания способности к сравнению.
3. Необходимо улучшить информирование Минприроды общественности об осуществлении Стратегии и НПД.
4. Важным и необходимым последующим шагом следует считать разработку, широкое общественное обсуждение и принятие Концепции устойчивого развития (КУР), а затем — Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР). Разработка (начиная с наиболее ранних стадий), внедрение и контроль выполнения СГЭП, НПДООС и НСУР должны осуществляться с обязательным вовлечением общественности и профильных заинтересованных НПО.

**Вопрос 4. Обеспечение интеграции экологических вопросов в другие сферы политики (содействие устойчивому развитию)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Интеграция окружающей среды в секторную политику</b>					
(1) Закреплена ли законодательно обязательность интеграции экологических требований (политики) в другие сферы политики?			1		На национальном уровне приняты Стратегия (Закон Украины «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года (№2818-VI от 21.12.2010 г.)) и НПДООС (Распоряжение КМУ №577-р от 25 мая 2011 р.), в которых запланировано такое законодательное закрепление.
(2) Если нет, то находится ли такое решение в стадии подготовки?	3				
(3) Стратегии, планы и программы: была ли принята какая-либо общая политика?			1		Стратегия и НПД, согласно которым до конца 2011 года должны быть разработаны секторальные и региональные программы ООС. Видимо, выполнение будет перенесено на первый квартал 2012 года.
<b>Подготовка национальной стратегии</b>					
(4) Была ли принята национальная стратегия устойчивого развития с момента подписания Плана действий?				0	Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) в Украине, несмотря на несколько попыток ее разработать и принять, начиная с начала 2000-х гг., так и не была разработана в надлежащем виде.
(5) Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?			1		Готовится в очередной раз лишь Концепция УР. В соответствии с Поручением КМУ №32519/1/1-10 от 15.06.2010 г. МОНмолодежьспорта Украины определено ответственным за разработку Концепции УР. Общественность не привлекается к этой деятельности.
(6) Была ли принята национальная стратегия экологической политики с момента подписания Плана действий?	3				Да.
Если нет, то находится ли такая стратегия в процессе разработки?					

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Межведомственные органы управления</b>					
(7) Создан ли в стране Национальный совет по устойчивому развитию?			1		Национальный совет по УР несколько раз реформировался. Работа в направлении подготовки ключевых стратегических документов по УР возобновилась с принятием Постановления КМУ №997 от 16.09.2009 г. «О создании Национального совета по устойчивому развитию Украины» от 25.08.2010 р., а далее — Постановления КМУ №723 «О внесении изменений к Постановлению КМУ от 16.09.2009 г. №997», которым были утверждены новое Положение о Национальном совете по УР и его новый персональный состав. Председателем совета является Премьер-министр Украины. После смены правительства, общественность не вовлекается в деятельность НСУР.
(8) Входят ли в него представители девяти основных групп общества?				0	Нет.
(9) Входят ли в него представители общественных экологических организаций?			1		Да. Украинского общества охраны природы (УООП), поскольку его председатель является секретарем НСУР.
(10) Является ли деятельность НСУР прозрачной, достаточно ли коммуницируется?				0	Нет.
(11) Рассматривает ли НСУР вопросы, которые касаются интеграции экологической политики?			1		Основными задачами совета являются: изучение состояния государственной политики относительно обеспечения УР; оценка состояния формирования экономических, социальных, экологических и других предпосылок для перехода к УР Украины; анализ и обсуждение проблемных вопросов, а также подготовка и представление КМУ предложений относительно их разрешения; и пр.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(12) Были ли созданы общие комитеты или сделаны другие шаги по управлению для интеграции окружающей среды в секторальную политику?		2			<p>В разное время, были созданы, например, Межведомственная комиссия по мониторингу ОС (Постановлением КМУ №1551 от 17.11.2001) и областные межведомственные комиссии; Межведомственная рабочая группа (МРГ) по рассмотрению проектов целевых зеленых инвестиций (Киотский протокол); МРГ по обеспечению выполнения решений Сторон Орхусской конвенции.</p> <p>До конца 2011 года планируется подготовка НПА КМУ которым должна быть создана межведомственная комиссия «Окружающая среда для Украины», при участии заинтересованных сторон.</p> <p>Важнейшим этапом является создание Совместной группы по мониторингу выполнения Договора между Украиной и ЕС по бюджетной поддержке реализации Стратегии государственной экологической политики, в состав которой входят представители министерств и ведомств, деятельность которых связана с воздействием на ОПС.</p>
<b>Некоторые инструменты интеграции экологической политики</b>					
(13) Принято ли законодательство об обязательном проведении ОВОС (СЭО) политик, стратегий, планов и программ?			1		Запланировано Стратегией и НПД.
Если да, то есть ли позитивные практики проведения?				0	
(14) Если нет, то находится ли такое законодательство в стадии разработки?		2			Да.
(15) Принят ли закон об экологическом аудите?	3				ЗУ «Об экологическом аудите» от 24.06.2004 №1862-IV
Если нет, то находится ли он в стадии разработки?					
(16) Были ли с момента подписания Плана действий введены новые экономические инструменты стимулирования более эффективного экологического управления на предприятиях? Если да, приведите пример в комментариях.			1		Запланированы в Стратегии и НПД.
<b>Процесс</b>					
(17) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии УР?			1		При рассмотрении последней версии проекта НСУР ОИВ его отклонили.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(18) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?			1		НПО пытались принимать участие в оценке проекта НСУР.
(19) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?				0	
(20) Играли ли министерства в разных сферах активную роль в подготовке стратегии экологической политики?		2			Да, согласование и сбор комментариев прошли несколько циклов.
(21) Играли ли представители гражданского общества в разных сферах (экологические НПО, промышленность, другие) активную роль?	3				Да, и даже добились включения в окончательную версию большинства комментариев.
(22) Были ли предложения общественности к тексту учтены в финальном документе?	3				Да, большинство.
<b>Имплементация</b>					
(23) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии УР?				0	НСУР не принята и не разработана.
(24) Если принята, были ли сделаны шаги для имплементации действий стратегии экологической политики?	3				Разработан (при участии общественности) и принят НПДООС. Проведены процедуры для подготовки к осуществлению секторальной бюджетной поддержки ЕС.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	18	6	10		<b>34 из 72 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>47,2%</b>

#### Комментарии и объяснения:

Новейшая государственная экологическая политика Украины как часть реформ, которые осуществляются в процессе ассоциации с Европейским Союзом, определяется Законом Украины «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года» (принято 21 декабря 2010 г., а также Национальным планом действий по охране окружающей природной среды (НПД) на 2011–2015 гг. (утверждено Распоряжением КМУ 25 мая 2011 г.).

Суть этой реформы заключается в интеграции экологической политики в политики социально-экономического развития национального, регионального, областного и местного уровня, а также в политики развития секторов экономики, с целью более эффективной защиты окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов Украины по международным стандартам.

Согласно Стратегии, целью национальной экологической политики является стабилизация и улучшение состояния окружающей природной среды Украины путем интеграции экологической политики в социально-экономическое развитие Украины для обеспечения безопасной среды для жизни и здоровья населения, внедрение экологически сбалансированной системы природопользования и сохранения природных экосистем.

Цель 4. Интеграция экологической политики и совершенствование системы интегрированного экологического управления Стратегии и НПД предусматривает выполнение следующих основных задач:

- разработка и внедрение нормативно-правового обеспечения обязательности интеграции экологической политики в другие документы, содержащие политические и / или программные основы государственного, отраслевого (секторального), регионального и местного развития до 2012 года;
- институциональная перестройка и усиление эффективности государственного управления в природоохранной сфере;
- внедрение систем экологического управления и подготовка государственных целевых программ по экологизации отдельных отраслей национальной экономики, предусматривающих техническое перевооружение, внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов;

То есть, согласно Стратегии и НПД, к внедрению новейшей экологической политики привлекаются различные министерства и ведомства, областные и местные власти, органы местного самоуправления, бизнес, общественность, ученые и все заинтересованные стороны. Поэтому, Министерство экологии и природных ресурсов подготовило методические рекомендации для основных исполнителей Стратегии и НПД.

Достижение целей Стратегии будет осуществляться в два этапа:

- к 2015 году предполагается обеспечить стабилизацию экологической ситуации, замедление темпов роста антропогенной нагрузки на окружающую природную среду, создание условий для повышения уровня экологической безопасности населения, начало перехода к природоохранным стандартам Европейского Союза, разработку соответствующих нормативно-правовых актов, повышение общественной активности в сфере охраны окружающей среды;
- в течении 2016–2020 годов предполагается осуществить постепенное разграничение функций по охране окружающей природной среды и хозяйственной деятельности по использованию природных ресурсов, имплементацию европейских экологических норм и стандартов, экосистемное планирование, внедрение преимущественно экономических механизмов стимулирования экологически ориентированных структурных преобразований, достижение сбалансированности между социально-экономическими потребностями и задачами в области сохранения окружающей природной среды, обеспечить развитие экологически эффективного партнерства между государством, субъектами хозяйствования и общественностью, широкое распространение экологических знаний.

На региональном уровне, планируется на первом этапе разработки и выполнения среднесрочных региональных планов действий по охране окружающей природной среды как основного инструмента реализации национальной экологической политики на региональном уровне.

Основные задачи до 2015 года:

- разработка методологии и подготовка местных планов действий по охране окружающей природной среды;
- законодательное обеспечение перехода от социально-экономического планирования к эколого-социально-экономическому планированию развития регионов и городов;
- разработать комплексные региональные и местные программы, направленные на решение таких актуальных экологических проблем:
  - оптимизация планирования застройки и развития зеленых зон;
  - повышение качества атмосферного воздуха и снижения уровня шума путем оптимизации транспортных потоков и минимизации выбросов из стационарных источников;
  - минимизация образования, сортировка, переработка и безопасная утилизация или захоронение отходов;
  - о повышение качества и обеспечение доступа к питьевой воде.

Основные задачи до 2020 года:

- внедрение экологической составляющей в стратегические документы развития городов и регионов, учет требований Ольборгской хартии во время проведения оценки региональных программ соци-

ального и экономического развития, пересмотр к 2020 году генеральных планов развития крупных городов с целью имплементации положений указанных международных документов;

- развитие партнерства «общественность–власть–бизнес» на региональном уровне с целью обеспечения к 2020 году социальных и экологических стандартов безопасного проживания населения;
- уменьшение отрицательного влияния процессов урбанизации на окружающую среду, повышение показателей озеленения и территорий зеленых насаждений общего пользования, снижение к 2020 году уровня загрязнения атмосферного воздуха, водоемов, шумового и электромагнитного загрязнения.

**На отраслевом уровне** планируется внедрение систем экологического управления и подготовка государственных целевых программ по экологизации отраслей национальной экономики, предусматривающих техническое переоснащение, внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов.

С этой целью, в конце 2011 — начале 2012 года, будет образован межведомственный комитет по включению мероприятий по экологизации экономики в государственные целевые и отраслевые программы.

По этапам до 2015 и до 2020 годов предусматривается:

Разработка и внедрение системы стимулов для субъектов хозяйствования, которые внедряют систему экологического управления, принципы корпоративной социальной ответственности, применяют экологический аудит, сертификацию производства продукции, ее качества согласно международным природоохранным стандартам, улучшают экологические характеристики продукции согласно установленным международным экологическим стандартам. В частности, планируется добиться повышения энергоэффективности производства на 25 процентов к 2015 году и до 50 процентов к 2020 году по сравнению с базовым годом, увеличение объема использования возобновляемых и альтернативных источников энергии на 25 процентов к 2015 году и на 55 процентов к 2020 году от базового уровня.

Среди прочего, по отраслям планируется

В промышленности и энергетике:

- Одобрение в 2012 году Концепции внедрения в Украине более чистого производства и принятие к 2015 году соответствующей стратегии и национального плана действий;
- Разработка к 2015 году методологии определения степени экологического риска, обусловленного производственной деятельностью экологически опасных объектов.

В транспортно-дорожной отрасли:

- Установление к 2015 году противозумовых сооружений / экранов (в местах, где населенные пункты расположены вблизи автомагистралей) в населенных пунктах с населением не менее 500 тысяч человек и к 2020 году — с населением не менее 250 тысяч человек;
- Создание к 2015 году экономических условий для развития инфраструктуры экологически чистых видов транспорта, в частности общественного, увеличение к 2020 году доли общественного транспорта в общей инфраструктуре на 25 процентов.

В жилищно-коммунальном хозяйстве и строительстве:

- Пересмотр нормативно-правовой базы с целью обеспечения природоохранных требований в процессе промышленного и жилищного проектирования, строительства, реконструкции и демонтажу сооружений;
- Повышение энерго-и ресурсосбережения в многоквартирных домах;

В сельском хозяйстве:

- Создание условий для широкого внедрения экологически ориентированных и органических технологий ведения сельского хозяйства и достижение двукратного увеличения площадей их использования в 2020 году относительно базового уровня;



- Увеличение к 2020 году доли земель, используемых в органическом сельском хозяйстве, до 7 процентов;

В военно-оборонной отрасли:

- Разработка к 2015 году стимулов по поощрению внедрения систем экологического управления в воинских формированиях, обеспечение к 2020 году экологически безопасного природопользования.

В области туризма и рекреации:

- Внедрение к 2015 году систем экологического управления и усиления государственного экологического контроля за объектами туристического, рекреационного назначения и гостинично-ресторанного бизнеса, развитие экологического туризма и экологически ориентированной рекреации.

**Вопрос 5. Усиление структур и процедур для проведения оценки влияния на окружающую среду (экологическая экспертиза)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Общие вопросы</b>					
(1) Требуется ли существующее законодательство ОВОС для деятельности, которая может иметь значительное влияние на природные ресурсы и окружающую среду? Если нет, то планируется ли принятие такого законодательства?			1		Законодательство требует проведения ОВОС, но в связи с принятием Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности», это требование носит ограниченный характер.
<b>Структуры</b>					
(2) Являются ли обязанности четко определенными и распределенными между национальными и региональными/местными властями?			1		Нет четкого распределения.
(3) Являются ли достаточными возможности регулирующих органов власти? <sup>22</sup>				0	Ухудшение ситуации в связи с принятием ЗУ «О регулировании градостроительной деятельности».
<b>Процедуры</b>					
(4) Являются ли четко определенными критерии и процедуры для определения, какая деятельность подпадает по ОВОС?			1		При установлении класса сложности во внимание не принимаются экологические показатели.
(5) Предусматривает ли существующая процедура этап предварительного скрининга для определения, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС?			1		Этим занимается только проектная организация.
(6) Предусматривает ли существующая процедура этап скоупинга для определения потенциального значительного влияния и основных альтернатив, которые подлежат оценке?		2			На уровне ОВОС.
(7) Является ли информация, которую предоставляет заказчик, четко определенной, в частности, путем установления минимального содержания ОВОС?		2			На уровне Государственных строительных норм (ГСН).
(8) Существуют ли и применяются процедуры консультирования с соответствующими органами власти?				0	Для экспертизы проектов строительства — не предусмотрено.
(9) Требуется ли законодательство на прямую информирования органов власти и заинтересованных лиц соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?			1		На уровне Конвенции Эспоо.

22. Этот вопрос является достаточно субъективным, но важным, поскольку без достаточных возможностей вряд ли возможно придерживаться правовых требований на практике. Этот вопрос главным образом касается количества и уровня квалификации персонала, который отвечает за проведения ОВОС на национальном и региональном уровне.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(10) Требуется ли законодательство на- прямую проведения консультаций с органами власти и заинтересованны- ми лицами соответствующих стран в случае возможного трансграничного влияния?			1		На уровне Конвенции Эспоо.
(11) Существуют ли четкие процеду- ры для обеспечения эффективного информирования общественности на ранних этапах процесса?			1		На практике не всегда эффективно используется. В связи с принятием ЗУ «О регулировании градостроительной деятельности» носит ограниченный характер.
(12) Имеет ли заинтересованная обще- ственность возможность принимать участие в процессе принятия решений по экологическим вопросам на ранних этапах и эффективно?				0	Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности» не предусматривает участия общественно- сти в выдаче разрешений.
(13) Принимаются ли во внимание результаты консультаций с обществен- ностью и соответствующими госу- дарственными органами в процессе принятия решений?				0	
(14) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинфор- мировать общественность о своем решении в отношении предоставления (отказа) согласия на реализацию про- екта?				0	Не предусмотрено законодательством.
(15) Обязан ли уполномоченный орган государственной власти проинфор- мировать страны, с которыми про- водились консультации в отношении трансграничного влияния, о своем решении в отношении предоставле- ния (отказа) согласия на реализацию проекта?			1		На уровне Конвенции Эспоо.
(16) Являются ли четко определенны- ми исключения в доступе к информа- ции, связанные, например, с коммер- ческой тайной?			1		Ухудшение ситуации в связи с приня- тием ЗУ «О регулировании градострои- тельной деятельности».
(17) Может ли государственный орган, который принимает решение о согла- сии на реализацию проекта, устано- вить дополнительные требования к позитивному решению?				0	Не предусмотрено.
(18) Четко ли установлены процедуры обжалования решения со стороны общественности?			1		Общие процедуры обжалования.
(19) Предусматривает ли процедура ОВОС требование относительно по- слепроектного анализа? Если да, то используется ли такая процедура?			1		На практике не применяется.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Конвенции Эспоо</b>					
(20) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Да, Украина является Стороной Конвенции Эспоо с 1999 года.
(21) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?			1		План действий (стратегия) в отношении выполнения пунктов 11-12 решения IV/2Сторон Конвенции об оценке влияния на окружающую среду в трансграничном контексте.
(22) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?			1		Согласно с решениями Совещаний Сторон Конвенции Эспоо, национальное законодательство Украины не соответствует надлежащим образом Конвенции Эспоо.
(23) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?		2			Принятие Плана действий (стратегии) + реализация проектов ЕС в поддержку имплементации Конвенции Эспоо.
(24) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?		2			Качество отчетов низкое.
(25) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?		2			Украина имеет ряд дополнительных обязательств в отношении отчетности, которые не всегда исполняет своевременно.
(26) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Два решения в отношении Украины, включая предупреждение Украине.
<b>Имплементация Протокола о Стратегической экологической оценке (СЭО)</b>					
(27) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования этого международного соглашения?					Не релевантно.
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?					Не релевантно.
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?			1		Ратификация заложена в НПД.
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?					Не релевантно.
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?					Не релевантно.
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?					Не релевантно.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	3	10	14		27 из 81 возможных
Процент					33,3%

#### Комментарии и объяснения:

Повестка дня ассоциации Украина-ЕС, среди прочего, указывает на поддержку в «дальнейшей разработке и имплементации украинского законодательства и планов в сфере окружающей природной среды, в частности, в отношении оценки воздействия, стратегической оценки...». Украина также обязуется развивать национальные имплементационные инструменты в соответствии с многосторонними соглашениями в сфере окружающей среды. Эти вопросы обозначены среди Перечня приоритетов Повестки дня Ассоциации Украина-ЕС на 2010 год и на 2011–2012 гг. Вопрос оценки воздействия на окружающую среду и имплементации многосторонних экологических соглашений рассматривается также на уровне реализации инициатив ВП, в частности, флагманской инициативы.

(1) Проведение оценки воздействия на окружающую среду запланированной деятельности регулируется такими нормативно-правовыми актами в Украине: Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» от 26.06.1991 г., Закон Украины «Об экологической экспертизе» от 09.02.1995 г., Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности» от 17.02.2011 г., Постановление Кабинета Министров Украины «О перечне видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность» от 27.07.1995 г., Постановление Кабинета Министров Украины «О порядке передачи документации на государственную экологическую экспертизу» от 31.10.1995 г., Государственные строительные нормы ГСН А.2.2-1-2003 «Состав и содержание материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании и строительстве предприятий, домов и сооружений», Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка отнесения объектов строительства к IV и V категориям сложности» от 27.04.2011 г., Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка проведения экспертизы градостроительной деятельности» от 25.05.2011 г.

После вступления в силу Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности», Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» больше не содержит положения об обязательности экологической экспертизы. Государственной экологической экспертизе теперь подлежат проекты законодательных и других нормативно-правовых актов, документация по внедрению новой техники, технологий, материалов, веществ, продукции, генетически модифицированных организмов, реализация которых может привести к нарушению экологических нормативов, негативного воздействия на состояние окружающей природной среды, а также объекты с повышенной экологической опасностью. Для проектов на строительство и реконструкцию, технико-экономические обоснования и расчеты теперь проводится экспертиза, которая, среди прочего, может включать экологическую экспертизу. Не подлежат обязательной экспертизе проекты строительства объектов I–III категорий сложности.

(2) Раздел III Закона Украины «Об экологической экспертизе» определяет компетенцию Верховной Рады Украины (парламент), Кабинета Министров Украины, Министерства экологии, органов местного самоуправления, других органов государственной власти в сфере экологической экспертизы. Тем не менее, распределение компетенции между Министерством экологии и его органами на местах не определено и не является четким.

За проведение экспертизы проектов строительства в соответствии с Законом Украины «О регулировании градостроительной деятельности» отвечают экспертные организации не зависимо от форм собственности, которые отвечают критериям, определенным центральным органом исполнительной власти по вопросам строительства, градостроительства и архитектуры. До проведения экспертизы привлекаются, среди прочего эксперты по экологии.

(3) Система градостроительной экспертизы не функционирует с момента ее принятия. Процедура выдачи разрешений на объекты строительства не предусматривает привлечения специалистов профильного министерства.

На данный момент идет обсуждение изменений к статье 31 Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности», в соответствии с которыми предлагается введения проведения эколого-экспертной оценки проектов строительства специально уполномоченным органом исполнительной власти по вопросам экологии и природных ресурсов.

После вступления в силу Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности» проблема квалификации кадров касается не только государственных органов, но и экспертных организаций и отдельных экспертов, которые проводят проектные работы.

(4) Объекты строительства разделяют на I, II, III, IV, V категории сложности. Отнесение объекта к той или иной категории осуществляется проектной организацией и заказчиком строительства. При определении категории экологический фактор не принимается во внимание. Объекты I–III категории сложности не подлежат обязательной экспертизе. Объекты, которые составляют повышенную экологическую опасность, относятся к IV и V категории сложности.

(5) После вступления в силу Закона Украины «Об регулировании градостроительной деятельности» предварительным скринингом для определения того, подпадает ли предложенный проект под проведение ОВОС, занимается только проектная организация.

(6) Этот вопрос не регулируется ни на уровне проведения государственной экологической экспертизы, ни на уровне проведения обязательной экспертизы проектов строительства. Вопрос урегулирован на уровне ОВОС. Согласно з ГСН А.2.2-1-2003 одним из заданий ОВОС является определение перечня возможных экологически опасных воздействий и зон воздействий планированной деятельности на окружающую среду в соответствии с вариантами размещения. В материалах ОВОС рассматриваются только те компоненты и объекты окружающей природной среды, на которые воздействует планированная деятельность, а также современное состояние которых не отвечает нормативному. Для каждого рассматриваемого компонента окружающей природной среды приводится, в частности, обоснование необходимости оценки его характеристик, перечня воздействий и др.

(7) ГСН А.2.2-1-2003 устанавливают порядок разработки материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе проектной документации, главные требования к составу и содержанию этих материалов.

(8) В соответствии со ст. 31 ЗУ «О регулировании градостроительной деятельности» «проектная документация на строительство объектов не требует согласования государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами, созданными такими органами».

(9) Поскольку Украина является стороной Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и международные договоры являются частью национального законодательства, процедура консультаций с другими государствами в случае потенциально негативного воздействия на окружающую среду других государств, применяется в Украине. ГСН А 2.2-1-2003 прямо отсылают на Конвенцию Эспоо. Тем не менее, на практике такие процедуры на данный момент применяться не могут в связи с непривлечением Минприроды к процессу проведения градостроительной экспертизы.

(10) См. п. 9 выше.

(11) Информирование общественности требует законодательство по ОВОС. В отношении градостроительной деятельности такого требования не существует.

(12) Такое требование содержится в ГСН 2.2-1-2003. В отношении градостроительной деятельности такого требования не существует.

(13) См.п.12 выше.

(14) Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности» не содержит такого обязательства.

(15) Требование существует в соответствии с Конвенцией Эспоо. В связи с непривлечением Минприроды к проведению градостроительной экспертизы, реализация этого положения на практике на данный момент является невозможной.



(16) На этапе ОВОС все материалы являются собственностью инвестора, а в связи с отменой экологической экспертизы, они приобретают статус публичного документа только во время процедуры выдачи разрешений Минрегионстроем. А последняя процедура не предусматривает участия общественности. Строки предоставления информации в три раза превышают строки процедуры выдачи разрешений.

(17) Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности» не устанавливает дополнительных требований к позитивному решению о согласии на реализацию проекта.

(18) В отношении обжалования решения со стороны общественности применяются общие процедуры обжалования — административные и судебные. На практике использование таких процедур носит ограниченный характер.

(19) ГСН 2.2-1-2003 предусматривают, что послепроектный анализ используется по инициативе администрации объекта эксплуатации или органов государственного надзора. Процедура государственной экологической экспертизы не предусматривает такого этапа.

(20) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте ратифицирована Законом Украины №513-14 «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» от 19 марта 1999 года.

(21) Специального законодательства для реализации Конвенции в Украине принято не было. На выполнение пунктов 11–12 решения IV/2 Сторон Конвенции Эспоо, Распоряжением Кабинета Министров Украины от 6 января 2010 года был утвержден План действий (стратегия). План действий предусматривает четыре группы мер, которые необходимо предпринять: (1) разработка ряда нормативно-правовых актов или внесения изменений к ним; (2) внесения изменений к ГСН; (3) проведение учебных занятий и семинаров по вопросам применения Конвенции Эспоо; (4) разработка и утверждение методических рекомендаций в отношении практического применения Конвенции Эспоо. Тем не менее, большинство запланированных мер еще не были выполнены.

На данный момент планируются к принятию изменения к ГСН А.2.2-1-2003 в связи с необходимостью обеспечения реализации положений Орхусской конвенции и Конвенции Эспоо, а именно положения, которые касаются проведения ОВОС для объектов, которые требуют проведения ОВОС в трансграничном контексте.

(22) Согласно с решениями Совещаний Сторон Конвенции Эспоо, национальное законодательство Украины не соответствует надлежащим образом Конвенции Эспоо. В частности, последнее решение Совещания Сторон в отношении Украины выражает обеспокоенность новыми изменениями законодательства, которое касается государственной экологической экспертизы.

(23) В этом контексте можно выделить проект технической помощи ЕС «Помощь Министерству охраны окружающей природной среды Украины в отношении выполнения требований в соответствии с Конвенцией Эспоо и Орхусской конвенцией». В октябре 2011 года началась реализация нового проекта, касающегося указанных выше вопросов, при поддержке ЕС.

Еще одним положительным шагом можно назвать инициативу в отношении разработки двусторонних соглашений в соответствии со статьей 8 Конвенции Эспоо.

(24) В стране существует система отчетности в соответствии с Конвенцией Эспоо. Наивысший бал поставить невозможно, принимая во внимание невысокое качество таких отчетов.

(25) Украина имеет ряд дополнительных обязательств в отношении отчетности, которые не всегда исполняет своевременно.

(26) На Пятой сессии Совещания сторон Конвенции Эспоо (20-23 июня 2011 г.) впервые в истории Конвенции Эспоо было вынесено предупреждение Украине за нарушение ее положений. Формально, решением Совещания сторон было введено в действие предупреждение 2008 года.

(27) Правительство Украины неоднократно выражало намерение ратифицировать Протокол о стратегической экологической оценке в ряде документов или привести свое законодательство в соответствие с Директивой 2001/42ЕС, в частности в Планах действий Украина-ЕС, в Планах мер в отношении выполнения Общегосударственной программы адаптации законодательства Украины к законодательству Европейско-



го Союза, Национальном плане действий по охране окружающей природной среды Украины на 2011–2015 гг. и др. Тем не менее, в Украине пока не хватает политической воли для ратификации Протокола.

### **Выводы и рекомендации:**

В Украине отсутствует эффективная система оценки воздействия на окружающую среду потенциально опасных для окружающей среды запланированных промышленных проектов (видов деятельности). Раньше главную роль в оценке возможных экологических последствий играла государственная экологическая экспертиза. С вступлением в силу Закона Украина «О регулировании градостроительной деятельности» государственная экологическая экспертиза была практически отменена. Существующая система регулирования градостроительной деятельности, включая ОВОС как этап проектирования, не может обеспечить оценку и предупреждение экологических последствий опасных видов хозяйственной деятельности и имеет ряд недостатков, а именно: (а) процессы определения, прогнозирования, оценки и принятия во внимание экологических последствий запланированной деятельности (градостроительная экспертиза) осуществляется частными лицами; (б) механизм определения обязательности проведения градостроительной экспертизы исключает применение общепринятых в ЕС подходов; (в) процедура ОВОС, в частности, ее этапы, не отвечают международной модели оценки воздействия на окружающую среду; (г) современные процедуры оценки воздействия на окружающую среду в Украине не могут обеспечить принципов участия общественности и гласности.

Такая ситуация с государственной экологической экспертизой имеет прямое воздействие на выполнение Украиной своих обязательств в соответствии с Конвенцией Эспоо, в частности в проведении оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, включая информирование и участие общественности.

На данный момент подготовлены два документа, которые внесут некоторые изменения в процесс проведения экспертизы, в частности, предлагается ввести новый вид экспертизы — эколого-экспертную оценку, которая будет проводиться Минприроды, а также включит в Государственные строительные нормы отдельные положения, регулирующие проведение ОВОС проектов с трансграничным воздействием.

В Украине существует на данный момент острая необходимость урегулировать вопрос проведения оценки воздействия на окружающую среду проектов. Этого можно достичь путем внедрения в Украине европейской модели ОВОС. Такой путь является наиболее оптимальным, принимая во внимание евроинтеграционный курс Украины, намерения адаптации законодательства Украины к стандартам ЕС, наличие такого обязательства в ряде национальных и международных документов.

Кроме того, необходимо обеспечить внедрение процедур стратегической экологической оценки в законодательство Украины либо путем ратификации соответствующего Протокола, либо с помощью адаптации к соответствующей Директиве ЕС.

## Вопрос 6. Улучшение доступа к информации и участия общественности

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Орхусской конвенции</b>					
(1) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?	3				Украина ратифицировала Орхусскую конвенцию (ОК) в 1999 году.
(2) Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?			1		Сразу после ратификации ОК были приняты новые акты, предназначенные внедрить положения ОК в нац. з-во, а также были внесены изменения в некоторые существующие НПА. Но этих изменения оказались недостаточными для надлежащего осуществления прав, гарантируемых ОК. В последующие годы, вносились и другие поправки, но ситуация не улучшилась. Только с принятием ЗУ «О доступе к публичной информации», и новой редакции ЗУ «Об информации» улучшилась ситуация с доступом к экологической информации на законодательном уровне, практическая реализация этого права все еще остается на низком уровне. В то же время принятие ЗУ «О регулировании градостроительной деятельности» упразднило институт экологической экспертизы проектов экологически опасной деятельности и объектов, в процессе которой осуществлялось участие общественности в понимании ст. 6 ОК.
(3) Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?			1		В отношении доступа к информации — да, в отношении участия общественности и доступа к правосудию — нет.
(4) Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?					Правительство крайне пренебрежительно относиться к ОК.
(5) Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	Отчетность существует в рамках Конвенции. Каждые 3 года, перед Сессией Сторон все Стороны готовят отчет по имплементации, который рассматривается соответствующими органами Конвенции.
(6) Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	Да, трижды, но отчеты в основном неадекватны.
(7) Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	Украина трижды была признана такой, что не придерживается Орхусской конвенции: в 2005, 2008 и 2011 годах.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Имплементация Протокола РВПЗ</b>					
(8) Ратифицировано ли это многостороннее экологическое соглашение страной?				0	
Было ли принято или изменено законодательство, чтобы имплементировать требования международного соглашения?				0	
Если да, то отражает ли это соответствующим образом обязательства, предусмотренные соглашением?				0	
Были ли сделаны другие шаги для имплементации международного соглашения?				0	
Существует ли в стране система отчетности по имплементации международного соглашения?				0	
Если да, то отчитывалась ли уже страна об имплементации соглашения?				0	
Была ли страна признана такой, что не придерживается этого международного соглашения?				0	
<b>Доступ к экологической информации</b>					
(9) Существуют ли надлежащие административные системы для обеспечения получения своевременного ответа на запросы на информацию от общественности?	3				
(10) Являются ли доступными надлежащие руководящие принципы об информации, которую имеют государственные органы и о том, как можно получить доступ к такой информации?	3				
(11) Имеются ли в стране хорошо установленные каналы публикации экологической информации (например, законы, судебная практика, решения исполнительной власти и др.)?		2			Законы и акты исполнительной власти публикуются, в том числе, в сети Интернет, но конкретные индивидуальные решения (лицензии, разрешения, согласования, выводы экспертизы) не публикуются. Также не существуют, а если и существуют, не являются доступными для общественности какие-либо электронные базы данных экологической информации.
(12) Является ли доступ к информации бесплатным <sup>23</sup> или недорогим <sup>24</sup> ?		2			Если количество страниц в ответ на запрос превышает 10 страниц, соответствующий орган вправе взимать плату начиная с первой страницы в размере приблизительно 1 грн. за каждую страницу.

23. Если да, то оценка должна быть «да» — «отлично».

24. Если да, то оценка должна быть «да» — «хорошо», или «да» — «удовлетворительно», в зависимости от того, является ли доступ все еще простым, невзирая на оплату, или если существуют препятствия для доступа.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
(13) Существует ли защищенная система управления данными для управления коммерческой информацией и данным о личности?				0	
(14) Существуют ли четкие руководящие принципы для органов власти о том, как применять требования в отношении коммерческой тайны, включая вопрос раскрытия информации в связи с общественным интересом?			1		На уровне Закона установлено, что информация с ограниченным доступом подлежит раскрытию, если польза от ее раскрытия, перекрывает вред от ее разглашения. Но дальнейшего развития это законодательное положение еще не получило.
<b>Участие общественности</b>					
(15) Существуют ли в стране процедуры которые дают возможность общественности принимать участие в принятии решений, например, установлены ли четкие процедуры для предоставления письменных комментариев или на слушаниях, и для сообщения решений?			1		В отношении статьи 6 ОК — нет, в отношении статьи 7, 7 ОК — частично.
(16) Если существуют, то хорошо ли граждане проинформированы о таких процедурах?				0	
(17) Были ли разработаны инструменты для определения общественности, которая принимает участие? В частности, если существует процедура оценки влияния на окружающую среду, предусматривает ли она участие общественности?				0	
(18) Учитываются ли надлежащим образом результаты процедур участия общественности, например, имеет ли вклад общественности реальное влияние на фактическое содержание решений?			1		В ряде случаев, активная общественность влияла на окончательные решения, есть позитивные практики.
(19) Были ли разработаны стимулы, которые б давали возможность заказчикам консультироваться с общественностью на ранних этапах?				0	
<b>Доступ к правосудию</b>					
(20) Существуют ли в стране независимые и беспристрастные органы для обжалования решений, включая суды?	3				
(21) Были ли разработаны четкие правила в отношении права физических лиц и НПО на доступ к судебному и другому рассмотрению при нарушениях Конвенции и нарушениях национального экологического законодательства?				0	

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(22) Разработан ли механизм приостановления исполнения решения, которое является опасным для окружающей среды (например, предварительный судебный запрет на время обжалования решения)?				0	В рамках каждого вида судопроизводства есть общие положения о мерах обеспечения иска, но их использование связано с необходимостью внесения залога и/или возмещения вреда причиненного ответчику в случае проигрыша дела.
(23) Были ли созданы механизмы для предоставления общественности информации о процедуре доступа к правосудию?				0	
(24) Были ли разработаны механизмы помощи для общественности для доступа к процедурам, например, финансовая поддержка для оплаты услуг юриста, в случае необходимости?				0	
(25) Устанавливает ли национальное законодательство временные рамки между началом рассмотрения дела и принятием решения? Если нет, то является ли приемлемой продолжительность такой процедуры?			1		На законодательном уровне такие рамки предусмотрены и они были бы приемлемыми, если бы суды их придерживались. На практике, срок рассмотрения дел в общих и административных судах значительно превышает установленный законом и, как правило, является неприемлемым.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
<b>Общая оценка</b>	12	4	6		<b>22 из 75 возможных</b>
<b>Процент</b>					<b>29,3%</b>

### Выводы и рекомендации:

С момента ратификации Конвенции в 1999 году Украина по состоянию на декабрь 2011 года так и не привела свое законодательство и практику его применения в соответствие требованиям Конвенции. Поэтому можно констатировать, что, предусмотренные Конвенцией права, в Украине носят декларативный характер. Лишь в отношении доступа к экологической информации недавно произошло некоторое продвижение вперед и то лишь в отношении предоставления информации по запросу, что стало последствием принятия закона общего характера о доступе к публичной информации.

В связи с этим рекомендуется создавать институционную и правовую базу для накопления, хранения и доступа к экологической информации, в том числе в электронном виде в режиме онлайн. Также, крайне необходимо пересмотреть национальные процедуры принятия решений в смысле статьи 6 Конвенции и внести соответствующие положения в национальное законодательство с целью реально обеспечить гарантируемое Конвенцией участие общественности. Для этого рекомендуется всецело принять во внимание выводы и рекомендации Комитета по соблюдению ОК, вынесенные в отношении Украины, а также другую практику Комитета. Также, следует внедрять положения Конвенции о доступе к правосудию, особенно в отношении адекватных средств правовой защиты и судебных издержек.

**Вопрос 7. Сотрудничество по развитию Совместной экологической информационной системы (СЭИС)**

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Осуществление проекта СЭИС</b>					
(1) Произошло ли посещение экспертов проекта для определения приоритетов и плана работ?	3				Семинар прошел 7 ноября 2011 г.
(2) Если нет, то планируется ли в ближайшее время?					
(3) Если да, то приглашались ли представители общественности на эту встречу?		2			Один представитель был приглашен («МАМА-86»). Предварительное оповещение широко не проводилось, но электронные материалы были распространены среди заинтересованной общественности (ГР при Минприроды).
(4) Назначен ли ответственный в Министерстве/ другом органе за выполнение проекта в стране?	3				Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Украины от 10.10.2010 №377 «О назначении ответственного лица по вопросам реализации проекта Европейского инструмента соседства и партнерства по созданию Общей системы экологической информации» (проект ENPI-SEIS). <a href="http://www.menr.gov.ua/content/article/9385">http://www.menr.gov.ua/content/article/9385</a> Со-координатор, соответственно назначен в Государственной службе статистики Украины.
(5) Известно ли общественности ответственное лицо?	3				Минприроды — начальник Управления государственного экологического мониторинга Аверин Д. Г. Госстат — начальник Департамента статистики сельского хозяйства и окружающей среды Прокопенко А. М.
(6) Доступна ли информация о проекте на веб-странице ответственного органа/ Министерства?			1		Только информация о семинаре в виде событийной новости <a href="http://www.menr.gov.ua/content/article/9522">http://www.menr.gov.ua/content/article/9522</a> .
(7) Был ли уже принят или разрабатывается план мероприятий для страны?		2			Такой план должен быть разработан в соответствии с мероприятиями Национального плана действий до конца 2012 года, началась подготовка.
(8) Соответствуют ли приоритеты в плане приоритетам, которые выделяет общественность?			1		На данной стадии, по результатам дискуссии 7 ноября, предварительное мнение — противоречий нет.
(10) Создан ли межведомственный орган по координации в рамках проекта на уровне страны — или координация возложена ли на уже существующий межведомственный орган по экологическому мониторингу? (уточните в примечаниях)				0	Нет. Существует Межведомственная рабочая группа по экологическому мониторингу, но она не работает.

Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
<b>Система сбора/ предоставления экологической информации и общественность</b>					
(11) Существует ли в стране единая электронная база экологических данных?				0	Нет.
(12) Если да, до доступна ли она общественности через интернет?				0	Нет.
(13) Существует ли орган, ответственный за сбор, обработку и предоставление экологической информации в формате, не требующем дополнительных расчетов или интерпретации?			1		За сбор информации отвечают Мин-природы, другие министерства и Государственная служба статистики Украины (реформирована Указом Президента Украины №396 от 06.04.2011 г.), отдельного органа нет. Но речь идет о первичных данных, которые требуют анализа и превращения в информацию.
(14) Существует ли НПА, которым определяется регулярность подготовки и принятия государственного отчета о состоянии окружающей среды? (какой НПА и периодичность укажите в примечаниях)	3				Да. Ежегодно. Обнародование — тоже обязательно, ПОСЛЕ утверждения Верховным Советом Украины. Закон Украины об Охране окружающей природной среды.
(15) Соответствует ли фактическая периодичность выхода отчета требованиям НПА?			1		Не соответствует, последний национальный Доклад обнародован в 2007. Подготовлены отчеты за 2009, 2010 — задним числом, не обнародованы.
(16) В случае, если отчет выходит нерегулярно, можно ли найти в свободном доступе информацию по основным показателям за последние 2 года?			1		Не в полном объеме, фрагментировано.
(17) Вовлекает ли Министерство общественность в сотрудничество для сбора и/или подготовки и/или распространения информации?			1		Да, в рамках разделов по работе с общественностью и информированию.
<b>Политическая воля для решения проблем мониторинга и управления информацией</b>					
(18) Министерство/ уполномоченный орган — открыто обсуждает проблемы системы мониторинга и обеспечения ее работу?			1		В целом — да, но не системно.
(19) Предусмотрены ли существенные средства в бюджете страны/ ГФООС для улучшения технической базы системы мониторинга?		2			Предусмотрены значительные средства, но сложно выделить часть, которая будет потрачена именно на улучшение технической базы мониторинга.
(20) Предусмотрены ли мероприятия в Плане действий/ бюджете для создания автоматизированной информационной системы и обеспечения к ней доступа через интернет?	3				Да, в Национальном плане действий, принятом КМУ в мае 2011 года.
(21) Существует ли решение (если да — то в виде документа какого статуса) об утверждении индикаторов эффективности экологической политики?	3				Индикаторы впервые утверждены как часть содержания Стратегии государственной экологической политики (Закон Украины, 21.12.2010.)



Вопрос	Да			Нет	Примечания
	Отл.	Хор.	Удов.		
Оценка	3	2	1	0	
(22) Использовались ли они уже для проведения оценки существующей политики?			1		В процессе. Впервые будет применяться для оценки 2011 года.
(23) Привлекается ли общественность к работе над индикаторами?	3				Да.
<b>Вопросы, касающиеся непосредственно страны</b>					
Общая оценка	21	6	8		35 из 66 возможных
Процент					53%

#### Комментарии и объяснения:

С целью создания единой информационной сети в Минприроды неоднократно выделялись деньги и собирались данные измерений со всех субъектов мониторинга. Их можно было бы использовать для SEIS.

#### Рекомендации:

1. Увеличить целевое финансирование материально-технической базы мониторинга.
2. Провести анализ имеющихся систем информации и права собственности на нее различных субъектов.
3. Возобновить работу Межведомственной рабочей группы по экологическому мониторингу.
4. Уделить приоритетное внимание изучению опыта СЕИС по превращению данных в информацию для принятия решений.
5. Выполнять без задержек НПД, активнее вовлекать общественность в деятельность по СЕИС, улучшить информирование по этому вопросу.
6. НПО — активно участвовать в мониторинге осуществления СЕИС в Украине.

