

# **ОБЗОР ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УПП В ЗАПАДНЫХ И ЮЖНО-КАВКАЗСКИХ СТРАНАХ ВЕКЦА**

На основе результатов проекта «Выяснение национального и субрегионального прогресса в развитии политики по УПП в Западных (Беларусь, Молдова, Россия и Украина) и южно-кавказских (Армения, Азербайджан и Грузия) стран региона ВЕКЦА»

## ОБЗОР ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УПП В ЗАПАДНЫХ И ЮЖНО-КАВКАЗСКИХ СТРАНАХ ВЕКЦА

Публикация Всеукраинской экологической НПО «МАМА-86»

Авторы: Анна Голубовская-Онисимова, Ольга Игнатенко

Редактирование: Андрей Архипец

Верстка: Юрий Онисимов

Контактная информация:

ВЭОО «МАМА-86»

ул. Академика Янгеля 4, кв. 126

03057, Киев, Украина

тел.: +380 44 456-13-38

факс: +380 44 453-47-96

info@mama-86.org.ua

www.mama-86.org.ua

Апрель 2008 г.

Документ подготовлен при финансовой поддержке Шведского общества охраны природы (Swedish Society for Nature Conservation, SSNC). Представленные в документе мнения не обязательно отражают официальную точку зрения SSNC.

© 2008, МАМА-86

# Предисловие

Неустойчивые модели производства и потребления поставили человечество перед угрозой глобальной катастрофы. Изменение этих моделей в сторону максимального снижения воздействия на окружающую среду становится главным вопросом выживания и касается каждой страны, каждого ее гражданина. Однако, принцип общей, но дифференцированной ответственности предполагает право на экономическое развитие каждой из стран, и чем менее развита ее экономика, тем большее разрушительное воздействие на окружающую среду она может оказать на пути индустриализации и экономического роста. Для противодействия этим разрушительным тенденциям созданы многочисленные международные механизмы помощи странам по экологическому реформированию экономики путем передачи знаний и технологий, применение которых может ускорить переход к устойчивым моделям производства и потребления. Особое место в этом процессе занимают страны с переходной экономикой, которые все еще не изжили наследия советского прошлого в своей системе управления и где экологическая политика в ее современном понимании еще очень молода, как и рыночная модель экономики, и процесс демократического переустройства политической системы. На каком этапе находятся эти страны в осмыслении и осуществлении моделей УПП? Как его основные инструменты отражены в политике и законодательстве? Могут ли НПО этих стран играть роль движущей силы для ускорения экологизации экономики?

В этом обзоре мы стремимся ответить на приведенные выше вопросы с точки зрения НПО и представить картину достигнутого прогресса в интеграции экологической политики, в повестке дня устойчивого развития, реализации концепции устойчивого производства и потребления в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове, России и Украине. Читатель сможет увидеть, что несмотря на множество общих унаследованных от прошлого черт, эти страны также обладают различиями и особенностями, которые важно знать и понимать.

# Благодарности

Основой для данного «Обзора политики УПП» стали обзоры («моментальные снимки») проведенные экспертами НПО из Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы, России и Украины. Проект координировался «МАМА-86» и финансировался Британским советом (British Council) в Украине и OxfamNovib (Нидерланды). Проект был инициирован «МАМА-86», St James's Research, «Эко-Согласием» и Грузинской экологической лигой под эгидой РЕСЕ.

Этот обзор стал возможным благодаря усилиям следующих представителей НПО:

- Армения: Карине Даниелян, Геворг Аракелян, национальная координация — ассоциация «За устойчивое человеческое развитие».
- Азербайджан: Фикрет Джафаров, Назаров Чингиз Манаф Оглы, Иршад Аббасов, Ирада Якубова, Лидия Гулузаде, Ниязи Алиев, национальная координация — общество «Устойчивое развитие».
- Беларусь: Евгений Широков, национальная координация — Минское отделение Международной ассоциации экологов.
- Грузия: Нино Чхобадзе, Кетеван Церетели, национальная координация — Грузинская экологическая лига.
- Молдова: Илья Тромбицкий, Иван Игнатъев, национальная координация — ECO-TIRAS.
- Россия: Ольга Сперанская, Ольга Познизова, Софья Соловьева, Ренат Перелет, национальная координация — «Эко-Согласие».
- Украина: Евгений Хлобыстов, Анна Голубовская-Онисимова, Ольга Игнатенко, национальная координация — «МАМА-86».

Ценный вклад внесли Струан Симпсон (St James's Research), Ян Густав Стренденас, Ян Радемейкер (ANPED) и Андрей Демиденко.

Мы также выражаем благодарность представителям НПО Западных стран ВЕКЦА за их активное участие в работе Киевского семинара 17—18 апреля 2007 года и за весьма содержательные результаты их дискуссии (см. «Заключительный документ» в Приложении 3, стр. 90—92), а также их коллегам из стран Южного Кавказа.

Особая благодарность Рие Цуцуми (ЮНЕП) и Павлу Казмерчику (ЕЕА) за их существенный вклад в проведение видеоконференции 19 апреля 2007 года — телемоста Киев — Тбилиси — Лондон — Амстердам — Копенгаген — Женева. Как нам рассказали позднее, этот опыт оказал серьезное влияние на практику ЮНЕП и ЕЕА, которые стали чаще использовать интернет-конференции в интересах устойчивых коммуникаций. Мы выражаем особую признательность Карине Карменян (St James's Research), которая организовала техническую поддержку телемоста между Тбилиси, Западной Европой и Киевом.

«МАМА-86» выражает благодарность всем организациям и отдельным лицам, которые с симпатией отнеслись к нашим усилиям и поддержали инициативу по освещению очень нового и сложного для стран ВЕКЦА вопроса разработки и реализации политики устойчивого производства и потребления, и мы весьма высоко ценим продолжающееся плодотворное сотрудничество с нашими партнерами — ANPED и «Эко-Согласием».

И наконец, «МАМА-86» выражает огромную благодарность Шведскому обществу охраны природы, чья поддержка сделала возможным как проведение анализа, так и окончательную публикацию этого обзора по УПП.

Контактная информация: «МАМА-86», [info@mama-86.org.ua](mailto:info@mama-86.org.ua)

Доклад можно также найти по адресу: [www.mama-86.org.ua/files/scp2008rus\\_web.pdf](http://www.mama-86.org.ua/files/scp2008rus_web.pdf)

# Содержание

Предисловие .....	3
Благодарности.....	4
Сокращения и акронимы.....	6
Исполнительное резюме.....	7
1. Введение .....	10
2. Анализ результатов обзора .....	12
2.1. Государственная политика в отношении УПП .....	12
2.2. Принципы УПП в отраслевых стратегиях развития.....	14
2.2.1. Энергетика .....	15
2.2.2. Промышленность.....	17
2.2.3. Транспорт .....	20
2.2.4. Строительство и ЖКХ .....	22
2.2.5. Сельское и лесное хозяйство.....	23
2.3. Механизмы внедрения и использования принципов УПП в национальной политике .....	25
2.3.1. Экономические и финансовые инструменты.....	25
2.3.2. Внедрение международных стандартов .....	27
2.3.3. Влияние общественности на политику государства в области устойчивого развития и УПП.....	28
3. Выводы .....	35
Приложение 1. Результаты обзора по устойчивому производству и потреблению в странах ВЕКЦА: «моментальный снимок».....	37
Приложение 2. Методология.....	87
Приложение 3. Заключительный документ.....	90
Приложение 4. Коммюнике кавказских неправительственных организаций (Армения, Азербайджан, Грузия), принятое участниками семинара в Тбилиси 15—16 апреля 2007 .....	93
Приложение 5. Информация об экспертах и НПО принявших участие в проекте .....	94

## Сокращения и акронимы

A21	ПД-21	Повестка дня на XXI век
ANPED		Северный альянс за устойчивое развитие
CNaR	СНиП	Строительные нормы и правила
EAP TF	СРГ ПДООС	Специальная рабочая группа по реализации ПДООС
EEA		Европейское агентство по охране окружающей среды
EECCA	ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
EFE	ОСЕ	Окружающая среда для Европы
EIA	ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
EMAS		Схема экологического менеджмента и аудита ЕС
ESD	ОУР	Образование в интересах устойчивого развития
GMO	ГМО	Генетически модифицированный организм
GPD	ВВП	Валовой внутренний продукт
НАССР		Анализ рисков и концепция критической контрольной точки
ISO	МОС	Международная организация стандартизации
MSTQ		Метрология, стандартизация, тестирование и качество
MSW	ТБО	Твердые бытовые отходы
NEAP	НПДООС	Национальный план действий по охране окружающей среды
NGO	НПО	Неправительственная организация
NPP	АЭС	Атомная электростанция
NSDS	НСУР	Национальная стратегия устойчивого развития
PECE		Партнеры для экологического сотрудничества в Европе
PPP		Принцип «загрязнитель платит»
PRTR	РВПЗ	Регистр выброса и переноса загрязнителей
REC CEE	РЭЦ ЦВЕ	Региональный центр для Центральной и Восточной Европы
RES	ВИЭ	Возобновляемые источники энергии
SAICM	СПМРХВ	Стратегический подход к международному регулированию химических веществ
SCP	УПП	Устойчивое производство и потребление
SD	УР	Устойчивое развитие
SEA	СЭО	Стратегическая экологическая оценка
TACIS		Техническая помощь для Содружества независимых государств
UN ECE (ECE)	ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
UNEP		Программа ООН по окружающей среде
USAID		Агентство международного развития США
WTO	ВТО	Всемирная торговая организация

# Исполнительное резюме

Проект «Выяснение национального и субрегионального прогресса в развитии политики по УПП в западных (Беларусь, Молдова, Россия и Украина) и южно-кавказских (Армения, Азербайджан и Грузия)» был инициирован ВЭОО «МАМА-86», St James's Research, «Эко-Согласием» и Грузинской экологической лигой в рамках программы партнерства РЕСЕ в начале 2007 года для следующих целей:

- 1) Оценить национальный и субрегиональный прогресс в вопросах развития политики по УПП в восточноевропейских странах из региона ВЕКЦА со времени пятой Министерской конференции «Окружающая среда для Европы» в Киеве в 2003 году;
- 2) Внести вклад в позицию стран ВЕКЦА по УПП для поддержки Эко-Форума на шестой Министерской конференции «Окружающая среда для Европы» в Белграде в 2007 году;
- 3) Отследить сквозные вопросы по УПП в рамках программы Комиссии по устойчивому развитию ООН (UNCSD) до 2010 года и далее (Марракешский процесс) и
- 4) Подстегнуть правительства стран региона ВЕКЦА к участию в межправительственных форумах по вопросам УПП для активизации улучшений на национальном и местном уровнях.

**Цель данного обзора** — оценить достигнутый в странах ВЕКЦА прогресс в вопросах УПП и продвижения к устойчивому развитию (УР) основываясь на обзорах «моментальный снимок», организованных ВЭОО «МАМА-86». Главным отличием настоящего обзора является то, что он базируется на мнении национальных экспертов из неправительственных организаций (НПО), которое может отличаться от позиции национальных правительств и международных организаций и позволяет увидеть реальную ситуацию изнутри. Настоящий обзор базируется на анализе «моментальных снимков» сделанных НПО экспертами из Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы, России и Украины и результатах последующей дискуссии на организованных в рамках проекта семинарах 17—19 апреля 2007 года. Настоящий обзор также включает выводы из дискуссии во время телемоста Киев — Тбилиси — Лондон — Копенгаген — Женева, проведенного 19 апреля 2007 года фондом St James's Research, ВЭОО «МАМА-86» и Грузинской Экологической Лигой с участием экспертов проекта и ведущих экспертов по УПП ЕЕА, UNEP и ANPED.

**Анализ результатов обзора** показал, что по мнению неправительственных организаций, на государственном уровне политики реальная ситуация отличается от декларируемой. Не смотря на очевидную актуальность и целый ряд международных обязательств, в странах ВЕКЦА нет целенаправленной государственной политики по вопросам УР и УПП. В стратегиях развития приоритеты и цели УР либо полностью отсутствуют, либо носят чисто декларативный характер, принципы УПП, в целом, не упоминаются, а терминология УПП отсутствует. Прослеживается явное непонимание на государственном уровне соответствующей терминологии — под УР, в основном, подразумевается устойчивый экономический рост и мероприятия по борьбе с бедностью, в то время как экологическая составляющая зачастую рассматривается как тормозящий фактор в развитии экономики. Фактически отсутствует политическая воля для включения экологических аспектов в приоритеты развития и статус экологической составляющей все еще остается невысоким.

**Национальная политика по вопросам УПП** — ни одна из исследованных стран не имеет отдельной целенаправленной политики или стратегии по вопросам УПП. Осуществление взятых в рамках международных соглашений обязательств во многих случаях сильно замедлено или даже невозможно из-за недостатка механизмов и эффективного контроля за выполнением на национальном уровне. Согласно ПД-21, принципы УПП должны быть отображены в Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР). Однако, в странах региона ВЕКЦА НСУР в основном отсутствуют. Некоторые принципы УПП задекларированы в национальных законодательствах и упомянуты в стратегиях социально-экономического развития. Однако, терминология УПП при этом не используется и упоминание экологических аспектов не является обязательным. Таким образом, принципы УПП, даже если они и задекларированы, то не скоординированы между собой и плохо претворяются в жизнь. Вопросы и терминология УПП остаются языком и темой международных отношений и никак не транслируются в национальную внутреннюю политику.

**Принципы УПП в отраслевых стратегиях** — в отраслевых стратегиях развития отдельные принципы УПП встречаются редко, носят фрагментарный характер и никак не скоординированы в разных отраслях, а терминология не упоминается.

**Сектор энергетики** очень централизован и в нем преобладают крупные генерирующие мощности. В области производства энергии, ни одна из исследованных стран ВЕКЦА не планирует осуществление интегрированной политики, законодательства и системы планирования и управления энергетическим комплексом на принципах

УПП. Сектор, унаследованный от СССР и базирующийся на потреблении углеводородного сырья и использовании неэффективных устаревших технологий, является приоритетным для инвестиций во всех странах. Однако не смотря на то, что большинство стран разработали и приняли законодательство об энергосбережении и энергоэффективности, эти вопросы не входят в основу стратегии в области развития генерирующих мощностей, где главной задачей остается увеличение производства энергии и ее экспорт. В то же время, потенциал энергосбережения за счет сокращения потерь при транспортировке почти равен планируемыми новым генерирующим мощностям. Информация по реальным энергетическим балансам стран не открыта для общественности.

**В промышленности** стран ВЕКЦА большинство проблем также связано с устаревшей инфраструктурой времен СССР и использованием устаревших и неэффективных технологий. Декларация на законодательном уровне приоритетности ресурсосбережения в промышленности, как это делается в России и Украине, в основном направлена на экономию энергоносителей и энергии, преимущественно исходя из экономических интересов, но дальше деклараций дело идет очень медленно. В большой степени это связано с очень низкими ставками штрафов и платежей за загрязнение и использование природных ресурсов. Управление отходами, включая бытовые, в большинстве стран ограничено вывозом на свалки. Переработка отходов, требуемая законодательством, включает нейтрализацию и безопасное хранение химически и биологически опасных веществ.

**Транспорт** — количество частных автомобилей в странах региона ВЕКЦА еще не достигло западного уровня. Однако, на фоне упадка системы общественного транспорта и отсутствия определенной политики для его развития, доля частного автотранспорта быстро растет. В большинстве случаев решение транспортной проблемы идет путем улучшения дорожно-транспортной инфраструктуры, в то время как развитие экологически дружелюбного общественного транспорта и меры по стимуляции снижения интенсивности использования частного автотранспорта не рассматриваются. На сегодняшний день транспорт является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды в городах (выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и шумовое загрязнение), однако промышленное загрязнение продолжает представлять большой риск для здоровья населения больших промышленных городов. Некоторые меры по снижению загрязнения воздуха выхлопами автотранспорта в городах закреплены законодательно во многих странах, но их эффективность нивелируется высокими темпами роста количества автотранспорта.

**Строительство и ЖКХ** — большинство стран региона ВЕКЦА сейчас переживают строительный бум. Строительство слабо регулируется государством и должно производиться согласно системе СНиПов. СНиПы предлагают тотальный подход, не разделяя потенциально значимые воздействия и малозначимые. Однако, заметно стремление к переходу на международные стандарты, что способствует прогрессу в применении более устойчивых технологий в строительстве и ЖКХ. Процедура землеотвода под строительство остается непрозрачной, генеральные планы развития городов в большинстве случаев не обсуждаются с территориальными сообществами или просто отсутствуют. В результате изменение целевого назначения земель, самозахват земель заповедного фонда, уничтожение зеленых зон городов и пригородов происходит хаотично и бесконтрольно, в целом снижая качество жизни горожан. В то время как городское строительство процветает, очень малый прогресс достигнут в развитии сельской инфраструктуры, что увеличивает разрыв между городским и сельским населением в доступе к необходимой инфраструктуре, включая коммуникации.

**В сельском и лесном хозяйстве** намечается некоторый законодательный прогресс в переходе к моделям УПП. Например, в Украине в недавно принятой Концепции национальной экологической политики до 2020 года наметен приоритет развития экологически сбалансированного сельского и лесного хозяйства и уменьшение нагрузки на природные экосистемы. Однако, терминология УР в отношении этих отраслей больше нигде не встречается и основные усилия сельскохозяйственной политики стран ВЕКЦА обычно нацелены на безопасность продуктов питания и бесперебойность обеспечения ими населения, а современные проблемы, связанные с производством биотоплива или изменением климата стратегически не учитываются.

#### **Механизмы внедрения и использования принципов УПП в национальную политику:**

Экономические и финансовые инструменты стимулирования УПП в странах ВЕКЦА развиты слабо и зачастую сводятся к штрафным санкциям за нарушение природоохранного законодательства, к тому же плохо соблюдаемым. При этом система штрафов не эффективна и в реальности не приносит желаемого результата. Инструментов экономического стимулирования для проведения мероприятий по внедрению принципов УПП не предусмотрено ни для индивидуальных, ни для корпоративных потребителей, включая промышленность.

Внедрение международных стандартов в странах ВЕКЦА находится в зачаточном состоянии и не связывается на государственном уровне с внедрением принципов УПП. Гармонизация с международными стандартами обычно вызывается внешними причинами, такими как международная торговля. Например эмбарго России на

импорт молдавских вин вызвало сертификацию виноделия в Молдавии. Хотя, в области сельского хозяйства внедрение международных стандартов может иметь и негативный эффект, например, в случае использования ГМО.

**Влияние общественности на политику государства в области УР и УПП.** Тематика УР включается в политику зачастую только под давлением НПО, хотя не во всех странах влияние общественности велико в силу различий в политических условиях. Тем не менее, большинство достижений стран ВЕКЦА в вопросах УР на сегодняшний день произошло в значительной степени благодаря усилиям НПО, опирающихся на международные обязательства стран. И хотя значительными достижениями похвастаться трудно, без участия общественности прогресс был бы еще медленнее. Механизмы доступа к информации и участия общественности в разработке политики зачастую нечетко определены законодательством, так что правительства часто игнорируют их или используют по своему усмотрению.

#### **Выводы:**

Ни одна из стран ВЕКЦА не имеет целенаправленной политики в сфере УПП. Сама терминология УПП не известна, даже термин УР упоминается редко и, к сожалению, часто воспринимается как устойчивый экономический рост. Экологические аспекты при этом часто игнорируются или даже рассматриваются как препятствие. Международные обязательства по УР и внедрению моделей УПП не транслированы в национальные политики.

В странах ВЕКЦА отсутствуют экономические инструменты поощрения перехода к моделям УПП для индивидуальных и корпоративных потребителей. На практике, интеграция принципов УПП не регулируется государством и является исключительно личной инициативой индивидуальных потребителей и НПО. При этом остающиеся сверх-централизованными системы энергоснабжения, отопления, водоснабжения и сбора мусора не только приводят к огромным потерям в сетях, но и препятствуют осуществлению личных инициатив граждан.

Интеграция и гармонизация с международными стандартами в строительстве и ЖКХ стала способствовать внедрению принципов УПП. Однако, это в основном касается городских территорий, тогда как базовая инфраструктура огромных сельскохозяйственных территорий остается неразвитой.

Влияние общественности на формирование государственной политики, в целом, слабое и не прямое. Однако, без участия общественности даже тот небольшой прогресс на пути к УР в рассматриваемых странах не был бы возможен. Поэтому процесс участия общественности в формировании политики в странах ВЕКЦА чрезвычайно важен и является, наряду с участием этих стран в международных договорах, одним из решающих факторов в внедрении принципов и терминологии УР и УПП в национальные политические процессы.

В осуществлении реформ по интеграции экологической политики в экономическую преобладают, в основном, внешние стимулы, как, например, решения процесса «Окружающая среда для Европы», Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002), многостороннее и двустороннее международное сотрудничество.

Страны вяло участвуют в Марракешском процессе и организациям граждан ничего об этом неизвестно.

В условиях частых смен правительств в большинстве исследованных стран, экологические общественные организации в настоящее время более стабильны, чем власть, и поэтому обладают важным потенциалом для внутреннего стимулирования процесса «экологизации» производства и потребления, являясь, к тому же, носителем институциональной памяти. Хотя в рассматриваемых странах сложились разные правила и условия для вовлечения общественных организаций в процессы принятия государственных решений, в целом, опыт, знания и потенциал национальных экологических неправительственных организаций все еще не используется эффективно ни международными организациями, ни национальными правительствами.

# 1. Введение

Изменение неустойчивых моделей производства и потребления в сторону снижения нагрузки на окружающую среду является вопросом выживания всей нашей цивилизации. Концепция устойчивого производства и потребления (УПП) в первую очередь направлена на оптимизацию использования природных ресурсов и минимизации антропогенной нагрузки на окружающую среду. Первоочередные приоритеты, механизмы и методы перехода к моделям УПП различны для разных стран. Особое место в этом процессе занимают страны с переходной экономикой и неэффективной системой управления, где экологическая политика, рыночная модель экономики и процесс демократического переустройства политической системы все еще находятся в стадии формирования — страны региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА).

В последние годы в странах ВЕКЦА происходит бурный экономический рост, сопровождающийся повышением уровня доходов населения, соответственно, растет уровень потребления и усиливается нагрузка на окружающую среду. Экономический рост происходит на устаревшей производственной базе с применением неэффективных старых технологий. Производство характеризуется доминированием энерго- и ресурсоемких предприятий, изношенностью инфраструктур, отсутствием ответственности индивидуального и корпоративного собственника перед обществом, а также слабой регуляторно-контрольной функцией государства. В то же время отсутствуют экономические стимулы для поддержки более экологически чистого производства. Реформа экологической политики носит декларативный характер и зачастую не подкрепляется ни разработкой механизмов осуществления, ни нормативной базой для задекларированных на законодательном уровне принципов.

Целью данного обзора является оценка прогресса достигнутого западными и южно-кавказскими странами региона ВЕКЦА на пути к достижению устойчивого развития (УР) и в вопросах перехода к моделям УПП. Главным отличием данного обзора от других является то, что он базируется на мнении экспертов из неправительственных организаций, которое может значительно отличаться от позиции национальных правительств и международных организаций, что помогает отобразить реальное состояние вещей на местном уровне.

НПО рассматриваемых стран ВЕКЦА постоянно требуют от своих правительств, чтобы они приступили к последовательным действиям по переходу к устойчивому развитию и внедрению практики УПП. Чтобы понять, в каких условиях может происходить такой переход, необходимо знать:

- на каком этапе находятся страны ВЕКЦА в осмыслении и осуществлении моделей УПП?
- как в политике и законодательстве отражены основные инструменты УПП?
- могут ли НПО этих стран играть роль движущей силы для ускорения экологизации экономики?

Для ответов на поставленные вопросы был разработан проект «Выяснение национального и субрегионального прогресса в развитии политики по УПП западных (Беларусь, Молдова, Россия и Украина) и южно-кавказских (Армения, Азербайджан и Грузия) странах региона ВЕКЦА». В основу проекта легли отчеты национальных экспертов НПО из Белоруссии, Молдовы, России, Украины, Азербайджана, Армении, Грузии — «моментальный снимок» и последующая дискуссия и анализ собранной информации. Эксперты в меньшей мере оперируют официальной статистикой и достижениями в законодательстве, больше опираются на свои исследования и знание процессов, происходящих в их странах. Особенность стран ВЕКЦА состоит в том, что официальная статистика далеко не всегда объективно отображает положение вещей из-за низкого качества подаваемых данных и несовершенства используемых индикаторов. Прогресс в законодательстве невозможно оценить на основе отсутствия или наличия необходимого закона в области УР. Необходимо также знать, как эти законы согласуются с другими законами и подзаконными актами, разработаны ли механизмы их выполнения а также эффективность их работы. Эти соображения и легли в основу отчетов «моментальный снимок» и настоящего обзора.

В рамках проекта состоялись два международных семинара (подготовленные совместными усилиями ВЭОО «МАМА-86», St James's Research и Грузинской экологической лигой в рамках партнерства РЕСЕ при поддержке Центра «Эко-Согласие» и ANPED, а также финансовой помощи Британского совета и Oxfam Novib) 17—19 апреля 2007 года в Киеве и Тбилиси, основными задачами которых были:

- оценить достигнутый национальный и субрегиональный прогресс в разработке политики в области УПП в странах региона ВЕКЦА;
- внести вклад в позицию ВЕКЦА по УПП в поддержку Эко-Форума в Белграде-2007 (6-я Панъевропейская конференция министров охраны окружающей среды «Окружающая среда для Европы»);
- отследить сквозные вопросы УПП в рамках Комиссии по устойчивому развитию ООН на период до 2010 г. и на последующий период.

По результатам обсуждения представленных на семинарах отчетов были приняты итоговые документы от НПО-участников в Киеве и Тбилиси, после чего прошел телемост Киев — Тбилиси — Лондон — Амстердам — Копенгаген — Женева по той же тематике с участием экспертов проекта, а также ведущих экспертов по УПП ЕЕА, UNEP и ANPED. Предварительная редакция данного обзора была представлена в Белграде на подготовительной встрече НПО 9 октября 2007 года (перед 6-ой Министерской Конференцией «Окружающая среда для Европы», прошедшей 10—12 октября 2007 года в Белграде). Настоящая публикация содержит аналитический обзор отчетов «моментальный снимок», документы киевской и тбилисской дискуссии и сами отчеты национальных экспертов. Публикация стала возможна при поддержке Шведского общества Охраны Природы (Swedish Society for Nature Conservation).

## 2. Анализ результатов обзора

### 2.1. Государственная политика в отношении УПП

Обзоры («моментальные снимки») по прогрессу в политике УПП в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове, России и Украине показали, что специфика стран ВЕКЦА заключается в том, что не смотря на участие во многих международных процессах и договорах, включающих вопросы УПП (см. Таблицу 1), в странах ВЕКЦА часто не существует отдельной стратегии или политики в отношении УПП. Более того, выполнение обязательств, взятых в рамках международных соглашений, зачастую невозможно или происходит очень медленно из-за отсутствия механизмов осуществления на национальном уровне и недостатка контроля за исполнением. Например, Беларусь подписала протокол по СЭО. Однако на практике во многих случаях СЭО просто игнорируется, без каких либо последствий для вовлеченных сторон. В странах, подписавших протокол по СЭО, необходима активизация подготовки к ратификации протокола с привлечением научных институтов, предпринимателей и общественности к разработке программ и стратегий развития СЭО для достижения прогресса в осуществлении. В тоже время Украина уже несколько лет работает над сбором и стандартизацией информации о выбросах и сбросах в рамках протокола РВПЗ, однако существует проблема достоверности предоставляемой информации, что серьезно замедляет процесс.

В соответствии с ПД-21, принципы УПП должны быть отображены в Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР). В случае стран ВЕКЦА, даже НСУР в подавляющем большинстве случаев отсутствует (см. Таблицу 1). Единственная страна, у которой есть НСУР, это Беларусь, но сам термин УПП там не встречается, хотя некоторые общие принципы отмечаются (такие как переход на ресурсосберегающий тип экономики, необходимость формирования эколого-ориентированной экономической системы, развитие ее в пределах хозяйственной емкости экосистем, использование вторичных ресурсов и т.д.). В конце прошлого года Украина приняла новую Концепцию Национальной экологической политики до 2020 г., которая включает принципы УР, включая равноправность экономического, экологического и социального приоритетов в развитии страны и ориентацию на приоритеты УР, однако термин УПП там не встречается.

Таблица 1. Стратегии устойчивого развития в странах ВЕКЦА

Страна	НСУР	Протокол по СЭО	Протокол по РВПЗ	Протокол по гражданской ответственности
Армения	Нет.	В стадии ратификации.	Ратификация не начата.	Подписан, но не ратифицирован.
Азербайджан	Нет.	Проводятся консультации.	—	—
Грузия	Нет.	Подписан, но не ратифицирован.	Подписан, но не ратифицирован.	Подписан, но не ратифицирован.
Беларусь	Есть.	Подписан.	—	—
Молдова	Нет.	Подписан.	Подписан.	Подписан.
Россия	Нет.	Не подписан, определяется нац. и рег. политикой.	Не подписан, определяется нац. и рег. политикой.	—
Украина	Нет.	Подписан, но не ратифицирован.	Подписан, но не ратифицирован.	Подписан.

Некоторые принципы, относящиеся к УПП, декларируются в законах и подзаконных актах, и встречаются в стратегиях социального и экономического развития (см. Таблицу 2 и Приложение 1), хотя в большинстве случаев эти принципы охватывают только социально-экономические вопросы. Однако даже эти положения разрознены, не скоординированы друг с другом и не выполняются в реальности.

Таблица 2. УПП как показатель в других стратегиях и программах социально-экономического развития

Страна	Стратегии и программы	Упоминание УПП
Армения	Нигде не упоминается.	
Азербайджан	Государственные программы «Уменьшение бедности», «Устойчивое развитие регионов».	Только декларируется направленность на устойчивое развитие (см. Приложение 1).

Страна	Стратегии и программы	Упоминание УПП
Беларусь	Нигде не упоминается.	
Грузия	Нигде не упоминается.	
Молдова	Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности (2004—2006). Национальная стратегия социально-экономического развития на среднесрочную перспективу (до 2005) (УПП упоминается). Стратегия национального развития на 2008—2011 гг. (2007) декларирует интеграцию принципов УР в политику и программы.	Содержат разделы с задачами по отдельным отраслям, но они слабо скоординированы друг с другом.
Россия	Программа социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2006—2008). Проект Основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу — до 2010 г.	Сам термин «УПП» отсутствует, но есть отдельные элементы (см. Приложение 1).
Украина	Государственная стратегия экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг. Программы развития отдельных отраслей экономики.  Концепция Национальной экологической политики до 2020 г.	Практически нет.  Присутствуют общие макроэкономические показатели и основные показатели УР (см. Приложение 1). Концепция Национальной экологической политики включает принципы УР, однако термин УПП там не встречается.

Национальные обзоры также показали, что существует явное непонимание на государственном уровне терминологии УР и УПП. Зачастую под УР подразумевается только устойчивый экономический рост и мероприятия по борьбе с бедностью (социальная составляющая). Экологическая политика разрабатывается и реализуется отдельно, в основном направлена на охрану окружающей среды и локальных экосистем (см. Таблицу 3), и не скоординирована с отраслевыми стратегиями (как будет показано ниже). Например, из включенных в обзор стран только Россия и Украина\* декларируют в приоритетах экологической политики направленность на уменьшение ресурсоемкости и увеличение энергоэффективности промышленности.

**Таблица 3. Приоритеты экологической политики в странах ВЕКЦА**

Страна	Приоритеты экологической политики
Армения	Восстановление экологического равновесия озера Севан. Восстановление лесов. Управление бытовыми и токсичными отходами. Сохранение биоразнообразия и т. д.
Азербайджан	Сохранение биоразнообразия Каспийского моря. Управление токсичными и муниципальными отходами. Сохранение лесов и горных пастбищ. Уменьшение загрязнения почв, воздуха, водных источников. Очистка и рекультивация нефтезагрязненных земель. Уменьшение деградации почв и экосистем. Внедрение более чистых технологий и производств.
Грузия	Сохранение биоразнообразия. Особые природоохранные территории (заповедники и заказники). Охрана водных ресурсов и т. п.
Беларусь	Готовится НПДООС второго поколения. Приоритеты первого НПДООС: биоразнообразии; охрана водных источников; охрана воздуха; обращение с отходами.

\* В обзоре страны упоминаются в алфавитном порядке.

Страна	Приоритеты экологической политики
Молдова	Создание благоприятных условий для сотрудничества всех слоев общества в достижении целей УР и предотвращение экологического кризиса. Минимизация негативных последствий глобализации экономики, подрывающих региональную и национальную экологическую безопасность. Усиление природоохранного потенциала и межведомственное сотрудничество. Регулирование воздействия на окружающую среду, предотвращение ее загрязнения и оздоровление, предусматривающие природоохранный менеджмент на предприятиях и их экологическую сертификацию, восстановление и сохранение природного потенциала.
Россия	Обеспечение стабильности и поддержание устойчивого равновесного состояния экосистем. Формирование экологически ориентированной экономики, характеризующейся минимальным негативным воздействием на окружающую среду, малой ресурсоемкостью и высокой энергоэффективностью. Создание благоприятной экологической обстановки как фактора улучшения среды обитания человека.
Украина	Ориентация на приоритеты УР. Уменьшение ресурсоемкости производства. Экологизация предпринимательской деятельности. Создание информационного общества. Приведение природоохранного законодательства Украины в соответствие с международными требованиями. Внедрение анализа и прогнозирования экологических рисков, государственной экологической экспертизы и осуществления государственного экологического мониторинга. Интеграция экологической составляющей в секторальные политики с равным приоритетом с экономическими и социальными целями. Обеспечение экологически сбалансированного использования природных ресурсов. Экологизация и техническое переоснащение промышленности на основе внедрения инновационных проектов, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий и пр.

В отличие от задекларированных в законодательстве принципов и обязательств в рамках международных соглашений, в реальности вопросы УПП не включены во внутреннюю политику и стратегию развития стран ВЕКЦА. Терминология и вопросы УПП остаются исключительно языком и темами международных отношений и никак не отображаются на национальном уровне. Сам термин УПП включен только в один законодательный документ: Национальная стратегия социально-экономического развития на среднесрочную перспективу (до 2005 г.), Молдова. Однако надо отметить тенденцию к позитивным сдвигам в этой области. Примером является принятие Украиной Концепции национальной экологической политики до 2020 г., где декларируется ориентация на УР, хотя термин УПП все еще не встречается.

Интересно отметить, что не смотря на то, что Россия не подписала многие из международных протоколов, она разрабатывает и внедряет похожие концепции на национальном уровне. Например, в России в 2003 году был разработан проект по развитию СЭО, реализацию которого финансирует ТАСИС и ЮНЕП. Проект сейчас реализуется в трёх пилотных регионах. Для проведения оценки и обновления данных по выбросам (сбросам) химических веществ в РФ, созданы 10 региональных РВПЗ, что может послужить основой для создания Федерального государственного РВПЗ.

## 2.2. Принципы УПП в отраслевых стратегиях развития

В целом, промышленность стран ВЕКЦА основывается на устаревшей структуре, унаследованной от СССР, которая характеризуется высокой концентрацией добывающих и перерабатывающих предприятий, высокой энерго- и ресурсоемкостью и остро нуждается в модернизации и децентрализации. При таких структурах промышленности необходимо увеличение производства потребительских товаров и высокотехнологичной продукции, внедрение новейших инновационных технологий и общая экологизация производства. Хотя стратегии стран ВЕКЦА в области индустриальной политики различаются, в стратегиях развития различных секторов экономики терминология УПП не используется, а принципы УПП встречаются лишь изредка, отличаются бессистемностью и не согласованы между собой. Это еще раз указывает на необходимость комплексной и прозрачной политики интеграции моделей УПП, с четко определенной терминологией, целевыми показателями, индикаторами и приоритетами для различных секторов промышленности.

### 2.2.1. Энергетика

Сектор энергетики является наиболее проблемным и требует первоочередного внимания. Эта отрасль очень централизованна, с преобладанием крупных генерирующих мощностей. Доставшаяся в наследство со времен СССР и ни разу не модернизированная структура генерирующих мощностей и сетей распределения имеет следующие проблемы:

- огромные потери энергии еще до того как она попадает к потребителю;
- преобладающее использование ископаемого топлива для выработки энергии;
- низкая эффективность использования топлива;
- использование крупных централизованных генерирующих мощностей с малой маневренностью;
- большое расстояние между производителем и потребителем с соответствующими потерями электроэнергии при транспортировке;
- использование неэффективных, устаревших технологий и оборудования;
- устаревшая, неэффективная система планирования и управления;
- мизерная составляющая ВИЭ в структуре и сложность дальнейшего (особенно децентрализованного) развития использования ВИЭ;
- сложность развития малых генерирующих мощностей;
- тенденция развития ядерной энергетики;
- отсутствие интегрированной единой системы планирования, управления и оптимизации распределения.

Вышеуказанные проблемы зачастую еще более усиливаются из-за бессистемного и неэффективного стратегического планирования и управления. Кроме того, отсутствие внедрения принципов УПП в энергетике негативно влияет на остальные сектора экономики и наносит ощутимый экологический вред. Внедрение законодательной интегрированной политики и системы планирования и управления энергетическим комплексом, основанном на принципах УПП, не планируется для всех стран ВЕКЦА, хотя и является насущной необходимостью. Из рассматриваемых стран только Украина, Армения и Молдова подписали Энергетическую хартию, однако шагов для выполнения положений Хартии на национальном уровне предпринимается мало и достижений практически нет.

Сектор является приоритетным для инвестиций во всех рассматриваемых странах. Но при этом принципы УПП в нем практически не учитываются (см. Таблицу 4), не смотря на то, что большинство стран разработали и приняли законодательство об энергосбережении и энергоэффективности. Однако, эти вопросы официально отделены от стратегии в области генерирующих мощностей, где расчет ведется на увеличение производства энергии и ее экспорт.

Таблица 4. Показатели УПП в энергетической политике стран ВЕКЦА

Страна	Показатели УПП в энергетической политике
Армения	Отдельные принципы УПП упоминаются в Законе об энергоэффективности и возобновляемой энергетике, а также в Стратегиях развития энергетики, устойчивого экономического развития и национальной безопасности, программе развития городского отопления (в рамках гранта Мирового банка), а также в рамках программы Механизма чистого развития. Принципы снижения энергоемкости ВВП за счет снижения потерь в сетях, внедрения новых, ресурсосберегающих технологий и других методов энергосбережения на объектах потребления. Повышение доли возобновляемых источников энергии в общей структуре энергосистемы страны.
Азербайджан	Программа по развитию альтернативных источников энергии (в основном гидро). Разрабатывается Государственная программа по использованию миниГЭС и развития альтернативных источников энергии. Пилотные проекты по биогазовым, солнечным и ветровым установкам (в основном направлены на энергообеспечение труднодоступных населенных пунктов). Разработана стратегия УР энергетического сектора, которая направлена на энергетическую независимость, создание нефтяного фонда, резкое увеличение тарифов и развитие ВИЭ.
Грузия	Закон об энергосбережении и рациональном использовании ТЭР. 38 подзаконных актов, регламентирующих процесс энергосбережения и потребления энергии. Разрабатывается Директива президента № 3 о энерго-ресурсосбережении в новых энергетических условиях. Помимо развития мер энергосбережения, планируется строительство первой АЭС.
Беларусь	Государственная программа «Основные направления энергетической политики» принята 7.06.2006.

Страна	Показатели УПП в энергетической политике
Молдова	<p><b>Национальная программа по энергосбережению на 2003—2010 годы:</b> средняя доля энергозатрат в себестоимости продукции составляет в промышленности — 30%, сельском хозяйстве — 17%, на транспорте и в сфере обслуживания — 26%.</p> <p><b>Энергетическая стратегия:</b> к 2010 году ежегодное снижение энергоёмкости в среднем на 2—3%, доведение доли ВИЭ до не менее чем 15—20% от общего объема производства энергии, переход на новые нормативы в строительстве, транспорте, промышленности, работе объектов соцкультбыта, в частном секторе, повсеместное использование ВИЭ и энергоэффективных технологий.</p> <p><b>Концепция экологической политики:</b> переход к применению передовых технологий и использованию экологически безопасных видов топлива; модернизация источников энергии и других установок по сжиганию топлива, оснащение их оборудованием по улавливанию и очистке от вредных веществ; использование ВИЭ; внедрение технологий использования биогаза, энергии ветра и солнца.</p>
Россия	<p><b>Энергетическая стратегия России на период до 2020 года.</b></p> <p>Для обеспечения роста ВВП в 1,7 раза (по сравнению с уровнем 1999 г.) к 2010 году, внутренне потребление первичных топливно-энергетических ресурсов возрастет на 14,6% при ожидаемом снижении энергоёмкости ВВП на 36%. Это возможно только при коренной перестройке структуры промышленного производства с резким снижением доли энергоёмких производств. При этом добыча газа должна возрасти на 11%, нефти — на 10% и твердых энергоносителей — на 34%. Производство электроэнергии в этот период потребуется увеличить на 40%.</p>
Украина	<p><b>Энергетическая стратегия Украины до 2030 г.</b></p> <p>Стратегия концептуально противоречит основам УПП, поскольку вместо развития энергоэффективности, энергосбережения и ВИЭ, планируется увеличение потребления первичных энергоресурсов на 51%, строительство 22-х атомных реакторов, рост экспорта электроэнергии. Предусмотренное финансирование для ВИЭ до 2030 г. примерно в 30 раз меньше, чем бюджет строительства новых блоков АЭС. За счет энергосбережения энергоёмкость ВВП в 2030 г. составит 0,24 кг у.т./грн., что в 2 раза меньше современного уровня, но выше чем в Польше в 2005 г.</p>

Почти для всех стран, включенных в обзор, концепция развития энергетики основана на строительстве новых крупных генерирующих мощностей и АЭС, зачастую с целью увеличения экспортного потенциала, в ней очень мало внимания уделяется снижению ресурсоёмкости, использованию более эффективных технологий, снижению энергозатрат и использованию ВИЭ (в Таблице 5 приведены энергетические балансы, планируемые на 2020 год, где четко просматривается эта тенденция). Тем не менее, в законодательстве все же декларируются некоторые индикаторы УПП: увеличение использования ВИЭ, снижение энергоёмкости промышленности и повышение энергоэффективности (см. Таблицу 6). Однако, в действительности эти целевые показатели очень занижены по сравнению с реальными потенциалом и возможностями. Например, Украинская энергетическая стратегия предусматривает снижения энергоёмкости ВВП в два раза к 2030 году, что все равно будет выше уровня энергоёмкости ВВП Польши в 2005 году. Другой пример: Россия планирует к 2020 году довести долю ВИЭ в энергетическом балансе страны до 2%, в то же время уже к 2010 году ожидается рост внутреннего потребления энергоресурсов на 14,6%. При этом Россия закладывает в свою энергетическую стратегию перевод экономики на энергосберегающий путь — к 2010 г. планируется снижение энергоёмкости ВВП всего лишь на 36%. Но даже это возможно только при условии коренной перестройки структуры промышленного производства с резким снижением доли энергоёмких производств.

**Таблица 5. Энергетический баланс к 2020 (2030) г. (в %)**

Страна	Год	Уголь	Газ	Нефть	АЭС	ВИЭ
Армения	2020	0	27 (газ + мазут)	0	40	33
Азербайджан	2020	0	22,8	64	0	13,2
	2030	0	63	8	0	29
Беларусь	2020	3	53	22	10	22
Молдова*	2005	7,6	53	27,9	0	>1
Россия	2020	22	47	23	6	2
Украина	2030	30,6	18,8	11,3	31,2	8,1

\* В Молдове в структуру энергобаланса также включен импорт электроэнергии, в 2005 он составлял 11,2%

**Таблица 6. Целевые показатели по энергоэффективности и использованию ВИЭ в энергетической политике**

Страна	Целевые показатели энергоэффективности	Целевые показатели использования ВИЭ
Армения	Количество затраченной энергии на единицу ВВП, энергопотребление на душу населения, потери в сетях (в кВт·ч) и др.	Доля ВИЭ в производстве энергии — 12% до 2020 г.
Азербайджан	Нет.	К 2010 г. — более 15% энергии в балансе.
Грузия	Снижение удельных показателей энергоёмкости ВВП на 30% к 2007 г. и далее.	25% в энергобалансе — биомасса + дрова + торф. В настоящий момент гидро + солнечная + ветровая дают менее 1% энергии в балансе, но для альтернативной энергетики плановых показателей не предусмотрено.
Беларусь	Нет.	Нет.
Молдова	Ожидаемый годовой объем экономии энергии и энергетических ресурсов: • энергетический сектор — 21—28 тыс. т у.т. • промышленность 10—13 тыс. т у.т. • сельское хозяйство — 8—10 тыс. т у.т. • строительство — 4—5 тыс. т у.т. • транспорт — 7—8 тыс. т у.т. • коммунальное хозяйство — 2,5—3 тыс. т у.т. • бюджетная сфера — 2,0—2,5 тыс. т у.т.	К 2010 году 5—6% энергии в балансе.
Россия	Снижение энергоёмкости ВВП в 2—2,2 раза.	К 2020 г. — 1,1—1,6% энергии в балансе.
Украина	Снижение энергоёмкости ВВП в 2 раза до 2030 г.	К 2030 году 8% энергии в балансе.

Нужно отметить, что некоторые страны ВЕКЦА (Армения, Азербайджан) традиционно используют достаточно много ВИЭ в структуре энергетики. Это объясняется благоприятными природными условиями (ветровым и солнечным режимом, наличием малых рек) и необходимостью энергообеспечения сравнительно небольших удаленных и/или труднодоступных населенных пунктов с небольшим уровнем потребления энергии. Для этих стран дальнейшее увеличение использования ВИЭ относительно доступно и уже интенсивно происходит в настоящее время. В странах с высокой концентрацией энергоёмкой промышленности и крупными урбанизированными территориями (как например Россия и Украина) развитие использования ВИЭ сильно затруднено, так как связано с определенными структурными изменениями и ограничивается также невысокими мощностями ВИЭ и высокой степенью централизации энергетики. Беларусь не имеет планов по развитию альтернативных источников энергии, вместо этого там делается упор на развитие использования местных видов топлива, такие как дрова, биомасса и пр.

Очень негативной тенденцией является то, что активно лоббируются планы по развитию атомной энергетики в качестве пути к сокращению выбросов CO<sub>2</sub> в борьбе с изменением климата, как например происходит в Белоруссии и на Украине. Из стран, включенных в обзор, только Молдова не планирует строительство новых мощностей атомной энергетики, хотя для большинства таких планов существуют серьезные сомнения в их выполнимости. Атомная энергетика удобно вписывается в централизованную структуру энергетики, но при этом, кроме прочих ее недостатков как-то проблемы безопасности, отходов, вывода из эксплуатации и пр., ее развитие оттягивает на себя значительные средства, которые могли бы пойти на развитие ВИЭ и энергосбережения. Так, например, запланированный бюджет на развитие атомной энергетики в Энергетической стратегии Украины в почти в 30 раз превышает запланированное финансирование развития ВИЭ.

### 2.2.2. Промышленность

В промышленности стран ВЕКЦА большинство проблем также связано с устаревшей промышленной инфраструктурой времен СССР и использованием устаревших и неэффективных технологий. Декларация на законодательном уровне упора на ресурсосбережение в промышленности (см. Таблицу 7), как это делается в России и Украине, в основном направлена на экономию энергии и энергоносителей базируясь преимущественно на экономических интересах, и зачастую дальше декларации прогресс не движется. Даже говоря о модернизации производства, Зачастую упор на рациональное использование первичного сырья в промышленности и уменьшение потерь и отходов не делается (как видно из Таблицы 7). В лучшем случае ставятся задачи полного учета и опла-

ты потребленной энергии и энергоносителей (тепла, газа и т.д.) и развития высокотехнологической промышленности. Более того, эта область в большинстве включенных в обзор стран законодательно не урегулирована. Большим прогрессом можно назвать принятие Украиной Концепции национальной экологической политики до 2020 года, которая включает ориентацию на приоритеты УР, равноправность экономического, экологического и социального приоритетов в развитии страны, экологизацию и техническое переоснащение промышленности и интеграцию экологической составляющей в секторальные политики. Однако сама Концепция все еще не использует терминологию УПП и требует разработки специальных государственных программ и законодательных актов для ее внедрения.

В области утилизации отходов, включая твердые бытовые отходы, большинство стран вообще не достигли никакого прогресса в вопросах УПП (см. Таблицу 8) и на законодательном уровне система регулирования сводится к устаревшей системе штрафов за загрязнение окружающей среды, однако эти штрафы недостаточно велики, чтобы иметь заметный эффект. Только Молдова законодательно ввела целый ряд инструментов для экономического стимулирования сбора вторичного сырья (см. Таблицу 8).

Украина в Концепции Национальной экологической политики до 2020 года задекларировала направленность на усовершенствование системы управления отходами и системы учета и статистики отходов и их переработки с учетом международных стандартов, а также обеспечение безопасного хранения и максимально возможной утилизации отходов. Однако для реализации задекларированного необходима разработка и внедрение комплексных программ и соответствующей законодательной и нормативной базы.

**Таблица 7. Принципы УПП в использования ресурсов**

Страна	Законодательство	Примечания
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	Только экономика учитывается в политике.
Беларусь	Энергетическая программа до 2010 г.: один из ключевых целевых показателей — к 2010 г. 25% национального энергобаланса должно обеспечиваться за счет местных и возобновляемых видов топлива. НПО разработали научно обоснованный документ «Видение 2050 для Беларуси», в котором прописан сценарий отказа от использования невозобновляемых топливно-энергетических ресурсов до 2050 г. ( <a href="http://www.reenergy.by">www.reenergy.by</a> ).	
Грузия	Нет.	
Молдова	Концепция Национальной промышленной политики (носит общий характер и в ней отсутствуют конкретные целевые показатели): применение на предприятиях экологически чистых технологий для минимизации отходов, сточных вод, и расхода воды; разработка и применение предельных объемов концентраций токсических веществ в выбросах и/или предельных значений выбросов для стационарных и передвижных источников в соответствии с требованиями международных конвенций, а также предельных значений токсических веществ в топливе и другой продукции; мониторинг загрязнения воздуха; управление отходами. В разделе «Обеспечение экологической безопасности» указывается, что промышленная экология, как составная часть промышленной политики, призвана обеспечить рациональное природопользование и защиту работников промышленности и населения от шумов, вибрации, загрязнения воздуха и водных ресурсов. Экологизация промышленности предполагает введение в действие в соответствии с международными стандартами решений, обеспечивающих совместимость промышленного производства с окружающей средой, сохранение экологического равновесия.	

Страна	Законодательство	Примечания
Россия	Для повышения конкурентоспособности и увеличения темпов роста промышленно-энергетического сектора экономики, Министерство промышленности и энергетики в качестве приоритетной выбрало цель « <b>Разработка и реализация мер по энерго- и ресурсосбережению в промышленно-энергетическом секторе и сфере потребления</b> ».	Увеличение доли продукции высокой степени переработки и отход от сырьевой ориентации является одной из приоритетных задач. Для домашних хозяйств ставится задача «перехода на приборный учет потребляемых ресурсов, возможность регулирования потребителем объема потребления и оплаты по фактическому потреблению ресурсов». Низкая эффективность использования природных ресурсов является одной из причин малой эффективности экономики. За последние 10 лет из-за снижения технологической дисциплины наблюдается значительный рост энерго- и ресурсоемкости выпускаемой продукции (на 20—60%). Потребление энергии на единицу ВВП возросло на 25%, расход воды на 20%. Удельные выбросы SO <sub>x</sub> в 20 раз выше, чем в Японии и Норвегии, и в 6—7 раз выше, чем в Германии и Франции. Выбросы парниковых газов на единицу ВВП превышают показатели развитых стран в 3—4 раза.
Украина	<b>Государственная программа развития легкой промышленности на период до 2011 года.</b> <b>Постановление КМУ о режимах промышленного рыболовства в 2007.</b> <b>Концепция развития автомобильной промышленности и регулирования рынка автомобилей до 2015 г.</b> <b>Программа конкурсного отбора инвестиционных проектов, направленных на реализацию инновационной и (или) инвестиционной продукции в сфере промышленности.</b>	Концепция Национальной экологической Политики до 2020 г.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• внедрение анализа и прогнозирования экологических рисков, государственной экологической экспертизы и осуществления государственного экологического мониторинга;</li> <li>• интеграция экологической составляющей в секторальные политики с равным приоритетом с экономическими и социальными целями;</li> <li>• введение системы экологической маркировки товаров и продуктов питания;</li> <li>• оптимизация структуры энергетики на основе использования источников энергии с низким выбросом CO<sub>2</sub>;</li> <li>• экологизация и техническое переоснащение промышленности на основе внедрения инновационных проектов, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий.</li> </ul>

Во всех странах на данный момент широко практикуется вывоз отходов на свалки, далеко не всегда оборудованные и часто переполненные, где различные виды отходов сваливаются в одну кучу под открытым небом. Переработка сведена к необходимой экологической нейтрализации химически и биологически опасных отходов. Сортировка, например, бытового мусора находится в зачаточном состоянии или имеет очень небольшие масштабы. Поэтому интегрированная система управления отходами является областью, требующей неотложного внимания в целях скорейшего перехода к моделям УПП в странах ВЕКЦА.

**Таблица 8. Принципы УПП в переработке и утилизации отходов**

Страна	Законодательство	Примечания
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	Вообще не упоминается.
Беларусь	Нет.	
Грузия	Нет	

Страна	Законодательство	Примечания
Молдова	Закон об охране окружающей среды. Закон о вторичных ресурсах. Закон о режиме вредных продуктов и веществ. Закон о промышленных отходах. Закон о плате за загрязнение природной среды. Закон об отходах производства и потребления.	Особое внимание уделяется экологически чистому производству, снижению образования отходов, экологической эффективности, внедрению экологически чистых технологий. Перечисленные законодательные акты предусматривают и наказание за несоблюдение экологических требований. Законами также предусматриваются меры экономического стимулирования, установление льготного налогообложения прибыли от сбора и поставки вторичного сырья; выделение средств из государственного и местных бюджетов, предоставление налоговых льгот и льготных кредитов физическим и юридическим лицам, использующим отходы в качестве сырья.
Россия	Нет.	
Украина	Концепция экологической политики до 2020 г. предусматривает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• усовершенствование системы управления отходами с учетом международных стандартов;</li> <li>• усовершенствование системы учета и статистики отходов и их переработки;</li> <li>• переоснащение промышленности на основе внедрения малоотходных технологий;</li> <li>• обеспечение безопасного хранения и максимально возможной утилизации отходов.</li> </ul>	На сегодняшний день на Украине накоплено 35 млрд. т отходов, основной способ утилизации (кроме радиоактивных и химически опасных) — вывоз на свалки.

### 2.2.3. Транспорт

Использование частных автомобилей, хотя еще не достигло западного уровня, в виду плачевного состояния общественного транспорта интенсивно набирает обороты во всех странах ВЕКЦА. Кроме выбросов парниковых газов (CO<sub>2</sub>) эта проблема имеет такой серьезный негативный аспект, как загрязнение атмосферного воздуха в городах опасными для здоровья веществами (СО, взвешенные частицы и т.д.). Их влияние на здоровье людей особенно заметно в связи с постоянными пробками на дорогах, возникающими из-за того, что инфраструктура городов не была изначально рассчитана на такой интенсивный трафик. К сожалению, в большинстве случаев решение транспортной проблемы идет путем развития транспортной инфраструктуры для автомобилей, в то время как увеличение и/или приоритетное использования других видов транспорта, улучшение работы общественного транспорта и стимуляция снижения интенсивности использования частного автотранспорта населением не включается в приоритетные задачи.

Хотя промышленное загрязнение продолжает представлять большую опасность для здоровья в крупных городах, транспортный комплекс является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды урбанизированных территорий (выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и шумовое загрязнение) стран ВЕКЦА. Меры по снижению загрязнения воздуха выхлопами автотранспорта в городах закреплены законодательно во многих странах. Это в первую очередь связано с высоким риском такого загрязнения для здоровья населения. Как отмечает российский эксперт, в больших городах вклад автотранспорта в шумовое воздействие на население составляет 85—95%. Поэтому в большинстве стран установлены запреты на ввоз устаревших автомобилей (см. Таблицу 9) и установлен контроль над качеством автомобильного топлива. В сфере уменьшения загрязнения воздуха выхлопами автомобилей наметилась прогрессивная тенденция к внедрению европейских стандартов на выхлопы, что говорит об эффективности гармонизации законодательств стран ВЕКЦА с международными стандартами.

Таблица 9. Принципы УПП в транспортной политике

Страна	Принципы УПП в транспортной политике
Армения	Запрет на импорт этилированного бензина и машин без нейтрализаторов выхлопных газов; запрет на импорт машин старше 15 лет; законы и постановления правительства, направленные на уменьшение вредных выбросов от транспорта. Разрабатывается Концепция развития транспорта РА.
Азербайджан	Общественный транспорт (кроме метро) более не функционирует. Используется в основном частный автотранспорт. Правительство идет путем улучшения автотранспортных развязок и дорог.
Беларусь	Внедрение стандартов Евро-2 и Евро-3 по выбросам на большегрузных автомобилях и автобусах производства Минского автозавода. Попытка внести в НСУР раздел о развитии водородной энергетики для нужд транспорта встретила противодействие экспертов Минтопэнерго.
Грузия	Действовавшее до 2003 года законодательство приостановлено, новое пока не разработано.
Молдова	<p><b>Концепция экологической политики:</b> снижение загрязнения окружающей среды транспортом, особенно автотранспортом в городах, путем оптимизации транспортной схемы, создания станций экологического контроля, запрета на импорт автомобилей с повышенным уровнем загрязнения, контроля качества топлива.</p> <p><b>Концепция формирования и развития национальной сети международных транспортных коридоров:</b> создание современной сети международных транспортных коридоров для уменьшения негативного воздействия транспорта на прилегающие территории, указаны пути достижения этих целей.</p> <p><b>Программа снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха автотранспортом:</b> пути снижения загрязнения атмосферного воздуха автотранспортом, его эффективная эксплуатация с соблюдением норм, предусмотренных национальными и международными стандартами, техническими и экологическими нормативными актами.</p> <p>В <b>Стратегии национального развития на 2008—2011 гг.</b> определены краткосрочные и среднесрочные планы развития транспортной сферы. В 2006 году Правительство инициировало разработку Национальной программы в области транспорта на 2008—2017 гг., в которую включены Стратегия транспортного сектора, а также План приоритетности инвестиций и расходов для транспортного сектора. Стратегия также предусматривает создание институциональной и финансовой систем управления и долгосрочного сохранения дорожной сети.</p> <p><b>В перечисленных документах отсутствуют конкретные целевые показатели или индикаторы.</b></p>
Россия	<p><b>Транспортная стратегия Российской Федерации</b> определяет необходимость оценки и минимизации экологических рисков.</p> <p><b>Постановление «О проведении регулярных проверок транспортных и иных передвижных средств на соответствие техническим нормативам выбросов вредных веществ в атмосферный воздух»,</b> задает правовую базу для контроля за экологическим состоянием транспортных средств в период эксплуатации.</p> <p><b>«Концепция развития автомобильной промышленности на период до 2010 года»</b> определяет график введения европейских норм на выбросы автотранспортных средств, стимулирование обновления автопарка, создание экономических и административных препятствий для ввоза в Россию подержанных автомобилей, не отвечающих современным экологическим требованиям.</p> <p><b>Кодекс об административных правонарушениях,</b> в котором усилена ответственность за эксплуатацию автотранспортных средств, превышающих нормативы выбросов загрязняющих веществ (ст. 8.22, 8.23).</p> <p>Разработан проект ГОСТ <b>«Внешний шум автомобилей в эксплуатации. Допустимые уровни и методы измерений».</b></p> <p>А также введены повышенные таможенные пошлины на ввоз иномарок возрастом свыше 7 лет; издано распоряжение Правительства об экологических характеристиках грузовых автомобилей и автобусов, запрещающее регистрацию, ввоз в РФ с 1/12/2002 и таможенное оформление автотранспортных средств, имеющих выбросы ниже уровня требований Евро-1.</p>

Страна	Принципы УПП в транспортной политике
Украина	<p><b>Программа развития национальной сети международных транспортных коридоров в Украине на 2006—2010.</b></p> <p><b>Программа развития туристической инфраструктуры по направлениям национальной сети международных транспортных коридоров и основных транспортных магистралей в 2004—2010 гг.</b></p> <p><b>Концепция экологической политики до 2020 г.</b> предусматривает: развитие экологически чистых видов транспорта; развитие электротранспорта в городах; развитие технологий для уменьшения шумового загрязнения; поддержку использования автотранспорта отвечающего европейским стандартам; поощрение использования альтернативных видов топлива.</p>

#### 2.2.4. Строительство и ЖКХ

Большинство исследованных стран переживает строительный бум. Во многих случаях строительство очень слабо регулируется государством, в лучшем случае контролируются только нормы экологической и конструкционной безопасности при введении в эксплуатацию новых зданий.

Регулирование происходит на основе системы СНиПов, которые только в некоторых странах были модернизированы со времен распада СССР (см. Таблицу 10).

У СНиПов отсутствует дифференцированный подход к проектам различного характера как объектам экологической экспертизы с различной степенью воздействия на окружающую среду. СНиПы, так же как и ведомственные руководства и инструкции, предлагают тотальный подход, перечисляя все возможные виды воздействий на окружающую среду, не разделяя их на более и менее значимые.

Российский эксперт отмечает, что механизм учета мнения заинтересованных сторон помогает выявить значимые экологические воздействия, но на практике плохо работает. В частности, Земельный кодекс РФ говорит о необходимости учета общественного мнения при выборе площадки для размещения некоторых объектов. Но отсутствуют правила, регулирующие такие действия. ОВОС часто ограничивается прогнозом количества используемых ресурсов, выбросов и сбросов, отходов, результатами моделирования процессов рассеяния загрязняющих веществ в окружающей среде и т. п. Изменения в компонентах окружающей среды, которые являются результатом воздействия, анализируются далеко не всегда. Общественные слушания практически не используются заказчиком как средство оценки значимости воздействий. Выбор вариантов технологических решений инвестиционного проекта осуществляется на предпроектной стадии. Нормативные документы, регламентирующие формирование инвестиционного замысла, цели инвестирования, заявление о намерениях, содержат расплывчатые требования к выбору технологий. Отсутствует определение понятия «наилучших из имеющихся технологий».

Однако, заметно стремление к внедрению международных стандартов, что способствует прогрессу в применении более устойчивых технологий в строительстве и ЖКХ.

В целом, слабое соблюдение требований экологического законодательства приводит к неконтролируемым и хаотичным изменениям в ландшафтах, значительному повышению нагрузки на существующую коммунальную инфраструктуру, незаконному отчуждению земель заповедного фонда сокращению зеленых зон в городах, что в целом резко понижает качество жизни в городах.

В то время как строительство в городах переживает бум, лишь минимальный прогресс наблюдается в развитии сельской инфраструктуры, что приводит к увеличению разрыва между городским и сельским населением в доступе к базовой инфраструктуре, включая инфраструктуру связи.

**Таблица 10. Принципы УПП в политике регулирования строительства и ЖКХ сектора**

Страна	Принципы УПП в политике регулирования строительства и ЖКХ
Армения	Нет.
Азербайджан	Нет. В республике строительный бум.

Страна	Принципы УПП в политике регулирования строительства и ЖКХ
Беларусь	<p>Планируется внедрение новых СНиПов с более жесткими требованиями к энергоэффективности и энергосбережению, реализуются программы по тепловой санации жилых домов и объектов социальной инфраструктуры (больницы, школы и т. д.) за счет бюджета и целевых фондов энергосбережения. Разработана система льготного кредитования строительства жилья для целевых групп населения.</p> <p>В ЖКХ в рамках госпрограммы предпринимаются попытки организации раздельного сбора и переработки ТБО в отдельных населенных пунктах.</p>
Грузия	Нет. Действовавшее до 2003 года законодательство приостановлено, новое пока не разработано.
Молдова	<p><b>Основные законодательные акты в области градостроения:</b> Закон «Об основах градостроительства и обустройстве территории» (1996), Закон о качестве строительства (1996), Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» (2001). Принципы УПП они не учитывают.</p> <p><b>Концепция экологической политики</b> определяет концепцию УР населенных пунктов; использование природных запасов строительных материалов с учетом экологических требований; преимущественное использование строительных технологий с минимальным воздействием на окружающую среду, в том числе экологически чистых строительных материалов; повышение эффективности использования энергии при строительстве и эксплуатации жилищ; улучшение санитарного состояния населенных пунктов, в том числе раздельный сбор бытовых отходов; проектирование и размещение мест контролируемого складирования отходов (свалок).</p> <p><b>Концепция устойчивого развития муниципалитетов и населённых пунктов</b> (2001) определяет основные направления устойчивого развития населённых пунктов и служит основой для разработки планов развития государственных территорий. Среди основных задач Концепции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• привлечение общественности к принятию решений в области градостроительства, обустройства территорий и окружающей среды;</li> <li>• применение международных стандартов в области градостроительства, обустройства территорий и окружающей среды;</li> <li>• осуществление политики интеграции в европейское пространство.</li> </ul> <p><b>Программа по тепловой реабилитации жилых зданий</b>, энергетическая паспортизация новых и реконструируемых зданий (раздельно для отопления и горячего водоснабжения). Энергетические паспорта являются обязательными с 2002 года.</p> <p><b>Национальная программа энергосбережения на 2003—2010 гг.:</b> разработка стандартов энергосбережения для зданий и сооружений, транспортных средств, машин и аппаратов, в том числе для бытового потребления.</p>
Россия	<p>Основу политики составляют два Федеральных закона: «<b>Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений</b>» и «<b>Об экологической экспертизе</b>».</p> <p><b>СП 11-101-95</b> определяет требования к предпроектной документации, в состав обоснования инвестиций входит раздел «Оценка воздействия на окружающую среду». Согласно <b>СНиП 11-01-95</b>, проект должен содержать информацию о предполагаемых выбросах и сбросах, технических решениях по их предотвращению, отходах, подлежащих размещению; в состав проектной документации должен входить раздел «Охрана окружающей среды».</p> <p><b>СНиП 11-02-96</b> устанавливает общие положения и основные требования к организации и порядку проведения инженерных изысканий, в том числе — инженерно-экологических.</p>
Украина	<p><b>Программа строительства современных инфекционных больниц во всех областных центрах и городах на 2004—2010. Государственная программа строительства и развития сети метрополитенов на 2006—2010:</b> обеспечение устойчивого функционирования и динамического развития сферы ЖКХ, стимулирование инвестиционной деятельности в сфере строительства и ЖКХ, приоритетность инновационного развития в жизнеобеспечении населенных пунктов, содействие НТП в сфере ЖКХ, ответственность органов местного самоуправления за эффективное использование имущества и обеспечение услугами в соответствии с государственными стандартами.</p> <p>Кроме того, <b>Концепция экологической политики до 2020 г.</b> предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уменьшение объема водопользования в ЖКХ;</li> <li>• приближение к международным стандартам порядка выделения земли под строительство;</li> <li>• повышение эффективности очистки канализационных стоков.</li> </ul>

### 2.2.5. Сельское и лесное хозяйство

В сельском и лесном хозяйстве законодательный прогресс в УПП наметился в Украине, в связи с принятием Концепции национальной экологической политики, где отмечена направленность на экологически сбалансированное сельское и лесное хозяйство и уменьшение нагрузки на природные экосистемы. Однако терминология УР в отношении этих отраслей больше нигде не встречается (см. Таблицу 11) и основные усилия сельскохозяйственной политики обычно нацелены на безопасность продуктов питания и бесперебойность обеспечения ими населения, в то время как остаются без внимания стратегические подходы к разрешению современных вызовов для этих секторов, связанных с производством биотоплива или с изменением климата.

Таблица 11. Принципы УПП в политике по сельскому и лесному хозяйству

Страна	Законодательный документ	Принципы УПП
Армения	Разрабатывается проект Закона об органичном земледелии.	
Азербайджан	Отсутствует.	Только экономика учитывается в политике.
Беларусь	Законодательство и нормативные акты по УПП практически отсутствуют, если не считать региональных программ развития агроэкотуризма, внедрения нескольких биогазовых установок мощностью около 1,5 МВт и правительственных планов доведения их количества до 148, а также есть отдельные энтузиасты и хозяйства, использующие принципы пермакультуры и органического сельского хозяйства.	
Грузия	Отсутствует.	Новой концепции пока нет.
Молдова	<p><b>Концепция экологической политики:</b></p> <p>а) производство экологически чистых и не ГМО продовольственных товаров;</p> <p>б) внедрение органического земледелия;</p> <p>в) проведение с/х работ с возможно минимальным воздействием на ОС;</p> <p>г) регулирование использования пастбищ;</p> <p>д) уменьшению загрязнения воды при проведении с/х работ, в том числе при орошении полей и использовании пестицидов.</p> <p><b>Закон «О винограде и вине»:</b> отходы виноделия, подлежат обязательной переработке только на специализированных предприятиях; стимулирование восстановления защитных лесополос и применения противоэрозионных мер.</p> <p><b>Закон об экологическом с/х производстве. Программа освоения новых земель и повышения плодородия почвы на 2003—2010 гг. Национальная стратегия устойчивого развития национального лесного сектора. Государственная программа лесовосстановления и облесения земель лесного фонда на 2003—2020 гг.</b></p>	
Россия	<p>«<b>Основные направления агропродовольственной политики РФ на 2001—2010 годы</b>», где как одна из стратегических целей — создание условий для обеспечения производства экологически чистых продуктов питания и экологически безопасных для населения, животного и растительного мира.</p> <p><b>Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения».</b> Для исполнения закона разработана федеральная целевая Программа на 2002—2005 гг. по сохранению почвенного плодородия земель.</p> <p><b>Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»</b>, где вводятся понятия связанные с УР сельских территорий и публикация ежегодного национального доклада по сельскому хозяйству, в котором предусматривается введение показателей потребления основных продуктов питания на одного чел/год, энергопотребления, прогнозных и фактических показателей производства основных видов с/х продукции и т. д.</p> <p>В докладе «Цели, задачи и показатели деятельности субъектов бюджетного планирования» (2004) для Министерства сельского хозяйства РФ и подведомственных ему служб и агентств определена цель — создание условий для сохранения и воспроизводства природных ресурсов, используемых сельским хозяйством и рыболовством. В докладе содержатся основные индикаторы, отражающие уровень достижения цели: оценка уровня плодородия почв; рост выпуска в естественные водоемы и водохранилища жизнестойкой молоди ценных промысловых видов рыб.</p>	

Страна	Законодательный документ	Принципы УПП
Украина	<p>Государственная целевая программа сельскохозяйственной консультационной деятельности на 2006—2009 гг.</p> <p>Программа рефинансирования мероприятий поддержки системы кредитования в сельской местности.</p> <p>Общегосударственная программа ведения сельскохозяйственного производства на территории пострадавшей от Чернобыльской катастрофы на 2005—2015 гг.</p> <p>Концепция Национальной Экологической Политики до 2020 г.</p>	<p>Стимулирование прикладных научных разработок.</p> <p>Содействие созданию информационных ресурсов, необходимых для эффективного ведения сельского хозяйства.</p> <p>Организация развития современной инфраструктуры для обеспечения устойчивого функционирования сельского хозяйства и аграрного рынка.</p> <p>Информирование сельскохозяйственных товаропроизводителей и населения о ценах и конъюнктуре аграрного рынка, преимуществах и рисках связанных с его глобализацией.</p> <p>Внедрение инновационно-инвестиционных методов хозяйствования.</p> <p>Экологизация сельского хозяйства, переход к устойчивому водопользованию, обеспечение экологически допустимой сельскохозяйственной нагрузки на грунт, широкое использование новых экологически сбалансированных технологий с/х, экологизация лесного хозяйства, введение и использование системы индикаторов УР лесного хозяйства.</p>

## 2.3. Механизмы внедрения и использования принципов УПП в национальной политике

### 2.3.1. Экономические и финансовые инструменты

Экономические инструменты стимулирования УПП в странах ВЕКЦА развиты слабо и зачастую сводятся к штрафным санкциям за нарушение природоохранного законодательства и плате за использование ресурсов. При этом система штрафов не эффективна и в реальности не приносит желаемого результата. Инструментов экономического стимулирования индивидуальных и корпоративных потребителей для проведения мероприятий по внедрению принципов УПП не предусмотрено (см. Таблицу 12).

Таблица 12. Экономическое и финансовые инструменты для содействия УПП

Страна	Экономические и финансовые инструменты для содействия УПП
Армения	<p>Закон РА «О защите прав потребителей» и подзаконные акты, регламентирующие права потребителей в сфере охраны здоровья и безопасности. С 1999 г. в Армения облагает налогом производство и ввоз экологически вредной продукции и товаров.</p> <p>Законы о запрете экспорта этилированного бензина, ввозе машин без установленного нейтрализатора, а также машин старше 15 лет.</p> <p>С 2004 г. — Закон об Отходах РА, в котором предусмотрены механизмы экономического стимулирования для хозяйственных субъектов, занимающихся переработкой и утилизацией отходов.</p>
Азербайджан	<p>На данный момент таких инструментов нет, кроме старой системы штрафов за нанесение вреда природе, которая не работает.</p>

Страна	Экономические и финансовые инструменты для содействия УПП
Беларусь	<p>Реализация в экологическом налогообложении принципа «Загрязнитель платит».</p> <p>Целевое бюджетное финансирование и льготные кредиты на реализацию программ энергосбережения для предприятий и модернизации жилого фонда (для товариществ собственников жилья).</p> <p>Создание револьверного фонда для эффективных программ энергосбережения.</p> <p>Льготное налогообложение и программы поддержки развития сельского агро- и экотуризма.</p> <p>Финансирование программ тепловой модернизации жилого фонда из бюджета (в экономически развитых регионах и крупных городах).</p> <p>Льготное кредитование строительства жилья для целевых групп населения.</p> <p>Специальные повышенные тарифы для производителей экологически чистой электроэнергии генерирующей мощностью до 6 МВт.</p>
Грузия	Не разработаны, хотя декларированы в законодательстве.
Молдова	<p><b>Экономические:</b></p> <p>а) плата за потребленные ресурсы, плата за загрязнение окружающей среды, компенсация ущерба, меры по стимулированию;</p> <p>б) применение принципов «платит загрязнитель» и «платит природопользователь».</p> <p><b>Экологическое страхование:</b></p> <p>а) внедрение и эффективное применение системы экологического страхования, которая будет способствовать накоплению доп. средств для предупреждения загрязнения окружающей среды и ликвидации его последствий;</p> <p>б) внедрение комплексной системы действий по минимизации воздействия на окружающую среду вредных факторов и осуществление социально-экономической политики, которая создаст благоприятные предпосылки для устойчивого человеческого развития.</p>
Россия	<p>Расходы, связанные с загрязнением окружающей среды.</p> <p>Возмещение ущерба, причиненного нарушением законодательства в сфере экологии и использования природных ресурсов.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за получение прав пользования природными ресурсами.</p> <p>Платежи за перевод земель из одной категории в другую: возмещение потерь сельхозпроизводства, возмещение потерь лесного хозяйства.</p> <p>Возмещение убытков землевладельцев, землепользователей, арендаторов земельных участков при изъятии у них земельных участков.</p> <p>Единовременная плата за приобретение лицензии на водопользование.</p> <p>Водный налог за: забор воды из водных объектов, использование акватории водных объектов.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за покупку леса на корню.</p> <p>Регулярные платежи за пользование лесными ресурсами на основании договоров на пользование и договоров арендной платы: лесные подати при краткосрочном пользовании участками лесного фонда, арендная плата при долгосрочной и краткосрочной аренде участков лесного фонда.</p> <p>Единовременная плата за перевод лесных земель в нелесные.</p> <p>Возмещение убытков лесовладельцев и лесопользователей при изъятии у них лесных участков.</p> <p>Виды платежей за право пользование животным миром: государственная пошлина, членские взносы, оплата лицензий на охоту, оплата лицензий на добычу водных биоресурсов при промышленном лове, сборы за рассмотрение запросов на выдачу лицензий.</p> <p>Единовременная плата за получение разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.</p> <p>Плата за пользование рыбопромысловым участком.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за приобретение права недропользования на торгах: сбор за участие в конкурсе (аукционе), сбор за выдачу лицензий.</p> <p>Налоги и платежи при пользовании недрами: налог на добычу полезных ископаемых, плата за геологическую информацию, разовые платежи за пользование недрами, регулярные платежи за пользование недрами.</p> <p>Возмещение ущерба, причиненного разрешенной деятельностью.</p> <p>Компенсации коренным малочисленным народам Севера.</p> <p>Компенсации, предусмотренные разделом оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и заключением государственной экологической экспертизы, в том числе по водным биоресурсам.</p> <p>Рекультивация нарушенных земель.</p>

Страна	Экономические и финансовые инструменты для содействия УПП
Украина	<p>Экономические механизмы отражены в Законах Украины «Об инвестиционной деятельности», «Об инновационной деятельности», «Про предприятия в Украине», «О лизинге», «Об экологическом аудите», «Об основных направлениях государственной политики в сфере научной и научно-технической деятельности», «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков», «О государственной поддержке малого предпринимательства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• плата за использование ресурсов;</li> <li>• торговля квотами;</li> <li>• субсидирование;</li> <li>• льготное налогообложение;</li> <li>• страхование;</li> <li>• метод ускоренной амортизации;</li> <li>• льготные условия для инвестирования.</li> </ul> <p>Часть этих инструментов существуют преимущественно «на бумаге», т.е. в виде необязательных для выполнения рекомендаций. Имеющиеся экономические механизмы пока что не определяют политику государства в сфере эффективного продвижения к устойчивому развитию из-за несогласованности размеров и процедур взимания платежей, особенно по отношению к основным загрязнителям окружающей среды, а механизм поощрений и льгот для экологически сознательных предприятий на практике отсутствует.</p> <p>В частности, ЗУ «Об охране окружающей природной среды» (ст. 48) предусмотрено предоставление широкого круга льгот при налогообложении предприятий и организаций, осуществляющих природоохранные меры. Однако этот механизм бездействует в связи с его декларативным характером и отсутствием взаимосвязи этой статьи с ЗУ «О налогообложении прибыли предприятий» и «О бюджетной системе Украины», которыми руководствуются финансовые органы.</p> <p><b>Концепция экологической политики до 2020 г.</b> предусматривает также:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Введение полной ответственности пользователя за состояние природных ресурсов;</li> <li>• Разработку и использование индикаторов и целевых показателей эффективности политики;</li> <li>• Усовершенствование системы платежей за пользование и загрязнение, контроля за выполнением природоохранного законодательства;</li> <li>• Внедрение СЭО и экологического аудита.</li> </ul>

Прогресс в разработке соответствующего законодательства, например в случае Украины, где принятая Концепция Национальной экологической политики до 2020 года предусматривает пересмотр и оптимизацию механизмов и инструментов для внедрения УПП, сдерживается из-за отсутствия необходимых законодательных актов и новых механизмов контроля их соблюдения. Неэффективный контроль за соблюдением природоохранного законодательства является общей проблемой стран ВЕКЦА.

### 2.3.2. Внедрение международных стандартов

Внедрение международных стандартов началось, но продвигается крайне медленно (см. Таблицу 13) и не связывается на государственном уровне с внедрением принципов УПП. Этому обычно способствуют внешние стимулы, скажем, международная торговля, как это было в случае введения Россией эмбарго на импорт молдавских вин, что стимулировало сертификацию винодельческой промышленности в Молдове. Из приведенных выше примеров видно, что внедрение международных стандартов в промышленности и транспорте играет очень позитивную роль во внедрении принципов УПП. Хотя в области сельского хозяйства (например, в связи с вопросами применения ГМО) внедрение международных стандартов может иметь и негативный эффект.

Таблица 13. Международные стандарты

Страна	Внедрение стандартов	Примечания
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	До вступления в ВТО (не ранее 2010 г.), в основном, действуют советские стандарты. В нефтяном секторе некоторые производители уже перешли на стандарты ISO.

Страна	Внедрение стандартов	Примечания
Беларусь	Стандарты ISO 9000 и ISO 14000 активно внедряются. К сожалению, нам не известны международные стандарты в области УПП. Практика деятельности ВТО, к сожалению, ничего общего с проблематикой УР не имеет, более того, механизмы ВТО используются ТНК и лоббируемыми ими правительствами для внедрения технологий и подходов, прямо противоположных идеям реального УР (например, лоббирование ГМ-технологий и продуктов вплоть до прямого давления на правительства стран, население которых не желает потреблять ГМ-продукты, разрушение местных рынков и глобализация торговли и т.п.).	
Грузия	Грузия взяла на себя определенные обязательства при вступлении в ВТО, и ей был предоставлен переходный период для внедрения международных стандартов.	Новые, гармонизированные с международными, стандарты не приняты. В стране действуют только некоторые современные стандарты качества.
Молдова	Процесс реформирования системы MSTQ, в том числе переход к системе, основанной на добровольных стандартах, начался с присоединением к ВТО в 2001 году. План действий ЕС—Молдова: пересмотр существующих молдавских стандартов, их гармонизация с европейскими и международными стандартами и интеграция учреждений Молдовы в европейский и международные институты стандартизации.	Разработана и утверждена Концепция инфраструктуры качества в Республике Молдова, устанавливающая четыре фундаментальные цели: <ul style="list-style-type: none"> <li>• усовершенствование существующих институтов MSTQ до международного уровня (в том числе получение международного признания);</li> <li>• усовершенствование существующих услуг и введение новых услуг MSTQ (исходя из спроса молдавских товаропроизводителей);</li> <li>• продвижение использования предприятиями услуг MSTQ для улучшения качества и соответствия международным стандартам; и</li> <li>• развитие потенциала по надзору за качеством продукции и защите потребителя в соответствии с европейским опытом.</li> </ul>
Россия	Идет процесс гармонизации с международными стандартами.	
Украина	Программа интеграции Украины в ЕС: стандартизация продукции в соответствии с ISO 14000, ISO 900, внедрение концепции НАССР, системы экоманеджмента и экологического аудита на предприятиях, участие в Энергетической Хартии, подготовка к вступлению в ВТО. Концепция Экологической Политики до 2020г: <ul style="list-style-type: none"> <li>• совершенствование системы менеджмента отходов с учетом мировых стандартов и нормативов;</li> <li>• приближение к международным стандартам в выделении земель под производство и строительство;</li> <li>• гармонизация экологического законодательства с европейским и с нормами международного права;</li> <li>• оптимизация экологических стандартов с учетом признанных международных норм.</li> </ul>	

### 2.3.3. Влияние общественности на политику государства в области устойчивого развития и УПП

Влияние общественности на разработку государственной политики в странах ВЕКЦА трудно переоценить. Сама тематика УР входит в политику зачастую только под давлением общественности, хотя не во всех странах влияние общественности велико (см. Таблицу 14) в силу различий в политических условиях. Можно констатировать, что большинство достижений стран ВЕКЦА в вопросах УР произошло под влиянием либо национальной общественности, либо международного сообщества (см. Таблицу 16). И хотя очень большими достижениями похвастаться трудно, без вовлечения общественности прогресс был бы еще медленнее. Однако механизмы влияния общественности на политику зачастую не прописаны в законодательстве (как, например, в Беларуси), а в случаях, когда прописаны, часто формальны или неэффективны (см. Таблицы 14 и 15), и могут использоваться правительствами по своему усмотрению или игнорироваться.

**Таблица 14. Политика государств ВЕКЦА и реальное участие общественности в формировании политики по внедрению принципов УПП**

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Армения	Официально отсутствует.	В целом слабое. Представители общественности привлекаются к разработке проектов законов, стратегических планов и программ. Мнение общественности частично учитывается, однако основная проблема — кризис имплементации этих стратегических документов. В наибольшей степени мнение общественности учтено в Программе сокращения бедности (PRSP) как на стадии разработки программы, так в процессе ее реализации, а также в процессе деятельности, связанной с выполнением международных конвенций.
Азербайджан	Общественность начала привлекаться к обсуждению программ и крупных проектов с 2003 года. В 2005—2007 гг. созданы несколько общественных коалиций: «Мониторинг расходования бюджетных средств», «Контроль за финансированием нефтяном секторе», «Общественный мониторинг и контроль», что создает предпосылки для активного вовлечения общественности в принятие современной модели производства и потребления.	Общественные структуры достаточно слабые и оказать значительного влияния на формирования политики пока не в состоянии. До 2004 года НПО воспринимались как оппозиционные силы. После создания Орхусского центра активность и уровень сотрудничества значительно повысился. Этому в значительной степени способствовали требования и процедуры международных финансовых институтов, которые требовали обязательного участия общественности в обсуждении проектов, финансируемых с их участием.
Беларусь	Орхусская конвенция ратифицирована в РБ указом Президента и является наиболее важным документом в данной области. Но нельзя сказать, что реальное влияние НПО на политику правительства в области моделей производства и потребления велико. Существуют еще закон об общественных объединениях и Конституция, но эти документы носят декларативный характер. В соответствии с законом об архитектурно-строительной деятельности, при рассмотрении градостроительных проектов необходимо проведение открытых слушаний, о чем население соответствующих регионов информируется заранее.	Две реально работающие ВЭУ принадлежат НПО и приносят около 100 тыс. долл. ежегодной прибыли, демонстрируя привлекательность и потенциал альтернативной энергетики в РБ (хотя официально считается, что развитие ветроэнергетики в РБ неперспективно). Ряд НПО создали мощный информационный ресурс — сайт <a href="http://www.geenergy.by">www.geenergy.by</a> , с помощью которого оказывают возрастающее информационное влияние на энергопотребителей, а также пропагандируют новые энергосберегающие экотехнологии. Есть пример (правда, единичный), когда НПО удалось остановить в парламенте законопроект, направленный на развитие ГМ-технологий в РБ, а также удалось продвинуть экологические строительные технологии, полностью соответствующие принципам УР, не смотря на мощное противодействие стройкомплекса РБ. В целом, участие общественности в принятии экологически значимых решений в РБ ограничено (например, решение о строительстве АЭС недавно принято без обсуждения и участия общественности), хотя в ряде случаев (градостроительное развитие, экологически опасные производства) предусмотрены и реализуются процедуры обсуждения с общественностью разработанных проектов и проведение экспертизы (ОВОС).

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Грузия	<p>Правительство не препятствует доступу к информации.</p> <p>С 2005 года работает Орхусский центр при министерстве Охраны окружающей среды и природных ресурсов.</p>	<p>К сожалению, практически нет ни одного случая реального применения положений Орхусской конвенции по доступу к правосудию. Объяснением этому является неподготовленность судебной системы, определенная пассивность неправительственного сектора, а также недоверие общественности к судебной системе.</p> <p>Только благодаря некоторым НПО («Движение зеленых Грузии», «Зеленная альтернатива», и др.) удалось добиться существенных изменений в готовящихся законопроектах и концепциях, которые будут определять основные направления государственной политике в сфере природоохранной политики и УПП.</p>
Молдова	<p>Концепция экологической политики (2001): обеспечение облегченного доступа к информации из области окружающей среды, более активное участие общественности в принятии решений в области окружающей среды и природных ресурсов, в экологическом обучении и воспитании населения, разработка комплексной программы действий по формированию экологического сознания населения, вовлеченного в производственную сферу.</p> <p>Значительный прогресс достигнут только в сфере взаимодействия Парламента с гражданским обществом.</p> <p>В декабре 2005 года Парламент принял «Концепцию сотрудничества Парламента с гражданским обществом», которая предусматривает помещение всех законопроектов на сайт парламента и право НПО их комментировать. Также Концепция обязала постоянные комиссии создать при них консультативные советы из представителей НПО. На практике система работает и позволяет НПО влиять на качество принимаемых законодательных актов.</p> <p>В такой же системе сотрудничества нуждаются министерства, правительство и местные власти.</p>	<p>До сегодняшнего дня реальных шагов по реализации Орхусской конвенции не сделано.</p> <p>НПО оказывают некоторое влияние на политику государства.</p> <p>Так, Центр чистого производства (кишиневское НПО) в 2003—2005 гг. реализовал проект по внедрению более чистых производств на предприятиях различных отраслей Молдовы. Были реализованы проекты по внедрению использования биогаза, сортировки мусора.</p> <p>НПО в 2006 году удалось добиться отклонения парламентом ряда законодательных актов, предложенных правительством, как раз по причине нарушения ими принципов УР.</p> <p>Но в целом это единичные примеры, не приведшие к общему изменению ситуации.</p>

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Россия	Россия не является стороной Орхусской конвенции.	Общественность играет существенную роль в политике страны. В регионах НПО имеют большее влияние на местные органы власти. Много примеров активного участия НПО в процессах обсуждения вопросов охраны окружающей среды, включая проблемы управления отходами, снижения выбросов загрязняющих веществ, ликвидации химического оружия и т. д. В России накоплен существенный практический опыт в области общественной экологической экспертизы. Серьезное ограничение состоит в отсутствии механизмов уведомления общественности о намечаемой деятельности. Общественная экологическая экспертиза, как правило, проводится на заключительных стадиях проектного цикла, когда проектные решения уже в основном приняты и с трудом поддаются пересмотру. Успешной была кампания российской общественности против строительства нефтепровода на Байкале, в результате которой нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий океан» должен пройти севернее водозаборной зоны Байкала.
Украина	Последние несколько лет наблюдается тенденция поставить интересы экономического роста на первое место в ущерб интересам охраны ОС. Экологические приоритеты «вымываются» из планов социально-экономического развития. Общественные экологические организации оказали существенное влияние на Минприроды на этапе подготовки концепции стратегии новой национальной экологической политики.	Необходимо отметить достижения кампании общественного лоббирования НПО за последний год, а именно: закрепление приоритета интеграции экологической политики в политике Минприроды, принятие решения о подготовке Стратегии национальной экологической политики до 2020 года и подготовки первого 5-летнего плана деятельности по охране ОС, включении в проекты этих документов целевых показателей и механизма мониторинга и регулярной оценки эффективности.

**Таблица 15. Вовлечение общественности в работу Комиссии по устойчивому развитию**

Страна	Национальная Комиссия по УР и/или УПП	Вовлечение НПО?
Армения	Национальная комиссия по устойчивому развитию была создана решением Совмина и подписано премьер-министром в июне 2002 г., однако она ни разу не собиралась. Учитывая состав (руководитель — Премьер-министр РА, члены — министры, председатель комиссии Парламента РА и т.д.), Совет должен влиять на формирование национальной политики. Однако, к сожалению, Совет существует пока только на бумаге.	В состав комиссии включены три НПО — одно профильное, другие — молодежное и женское. Однако конкретные НПО так до сих пор и не определены.
Азербайджан	В Азербайджане нет ни национальной, ни государственной комиссии или какой либо другой структуры занимающейся вопросами УПП. Только активное лоббирование процесса и решений КУР может способствовать реализации их на национальном уровне.	

Страна	Национальная Комиссия по УР и/или УПП	Вовлечение НПО?
Беларусь	Национальная комиссия по УР есть, хотя практически не собирается, НПО к работе не привлекаются. Комиссия может влиять на ситуацию при наличии осознанности ситуации и политической воли.	Существует Совет белорусских НПО по УР, принимавший участие в переработке Национальной стратегии УР.
Грузия	Указ президента № 763 от 1996 г. Указ президента № 77 от 2005 г.	НПО не вовлекались, практически не работали и не работают сейчас.
Молдова	Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности создан Указом Президента Республики Молдова № 138-IV от 13 июля 2005 года, по составу — аналог правительства + профсоюзы. Теоретически у Совета большой административный ресурс, но сомнительно, чтобы он им воспользовался, т. к. нуждается в чьих-то подсказках, а в составе Совета таких людей нет.	Нет.
Россия	Нет.	
Украина	Национальная комиссия УР Украины при КМУ была ликвидирована 04.09.2003. В некоторой мере функции Комиссии выполняют: Комитет ВР по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, органы центральной исполнительной власти, региональные органы исполнительной власти и местного самоуправления, Министерство охраны окружающей природной среды Украины, Министерство экономики Украины, МЧС Украины, Министерство топлива и энергетики Украины (в сфере энергосбережения и альтернативной энергетики). Однако, межведомственная координация остается слабой.	НПО вовлекаются через участие в общественных советах при центральных органах исполнительной власти, областных и районных администрациях.

Таблица 16. Влияние процесса «Окружающая Среда для Европы» на внедрение принципов УПП в странах ВЕКЦА

Страна	Влияние на принятие решений в области природоохранной политики	Влияние на внедрение принципов УПП и интеграцию природоохранной политики
Армения	Результирующие документы министерских конференций в той или иной степени отражаются в национальной природоохранной политике.	Процесс интеграции природоохранной политики, в частности под влиянием процесса «Окружающая среда для Европы», в определенной мере развивается. Основным препятствием является кризис имплементации разработанных стратегических документов. В качестве позитивного примера можно привести процесс подготовки отчета Министерства образования и науки по ОУР к конференции в Белграде, с участием представителей ведущих ВУЗов и НПО. Это, в свою очередь, стимулирует развитие системы ОУР в стране и способствует формированию мировоззрения, созвучного принципам УПП.

Страна	Влияние на принятие решений в области природоохранной политики	Влияние на внедрение принципов УПП и интеграцию природоохранной политики
Азербайджан	Основные критерии и механизмы, в том числе политические и стратегические вопросы разрабатывались на основе обязательств, принятых на себя в процессе участия в процессе «Окружающая среда для Европы». Основные приоритеты природоохранной деятельности были инициированы этим процессом.	Для Азербайджана цели УПП пока что не стали приоритетными.
Беларусь	Фактически влияние слабое. С одной стороны, правительство стремится быть частью практически всех международных конвенций и соглашений (особенно, если участие чиновников финансируется и есть перспектива получения ресурсов для выполнения обязательств). С другой стороны, взятые на себя обязательства либо не выполняются, либо выполняются частично. Например, участие общественности в принятии экологически значимых решений — строительстве АЭС, развитии химического комплекса и т.д.	Термин УПП практически не встречается в официальных документах (за исключением НСУР РБ). Вопрос интеграции природоохранной политики специально Правительством РБ не рассматривался, но сложившаяся практика принятия решений Совмином РБ требует предварительного согласования и в документах со всеми заинтересованными ведомствами.
Грузия	Влияние ОСЕ существенное. Многие решения приняты именно благодаря этому процессу, особенно в сфере природоохранной политики.	Каких либо политических и государственных решений пока не принято. Упрощены процедуры выдачи природоохранных разрешений на виды хозяйственной деятельности. «Хорошая» инвестиционная среда создана в государстве за счет «смягчения» природоохранных требований. Основной акцент делается на фискальный эффект. Ведется работа по индикаторам для механизма чистого развития Киотского протокола.
Молдова	Процесс «ОСЕ» вообще не очень влиятелен в странах ВЕКЦА и способен влиять лишь через министерства экологии и в какой-то мере через другие министерства. В условиях Молдовы и Украины он должен быть сильнее связан с намерениями стран интегрироваться в ЕС и планами сотрудничества с ЕС. Но ОСЕ — это главный ресурс прогрессивных идей для ВЕКЦА.	
Россия	Страны ВЕКЦА следуют решениям и принимают активное участие в деятельности рабочих групп в промежутках между Конференциями. Примерами может служить Рабочая группа ЕЭК ООН по мониторингу окружающей среды, Рабочая группа по РВПЗ к Орхусской конвенции, СРГ ПДООС и др. Крайне важное значение имеет подготовка к министерским конференциям оценок состояния окружающей среды региона ЕЭК ООН, в сборе и анализе материалов для которой участвуют все страны региона.	Большую роль для целей УПП и интеграции природоохранной политики играет разработанная в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» Экологическая стратегия ВЕКЦА, которая подразумевает рациональное использование природных ресурсов, повышение энергоэффективности, снижение доли ресурсоемкого производства, повышение доли возобновляемых источников энергии.

Страна	Влияние на принятие решений в области природоохранной политики	Влияние на внедрение принципов УПП и интеграцию природоохранной политики
Украина	<p>Стимулирует страны к унификации показателей состояния окружающей природной среды, что дает возможность адекватно оценить степень антропогенной нагрузки в сравнении с другими европейскими странами.</p> <p>Даёт возможность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценить проводимую экологическую политику, гармонизировать с международными стандартами;</li> <li>• оценить эффективность существующих нормативно-правовых и финансовых инструментов;</li> <li>• скорректировать существующие нормы и требования к природопользователям;</li> <li>• углубить многостороннее и двухстороннее сотрудничество.</li> </ul> <p>Принятые в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» Протоколы к Орхусской конвенции, Протокол по тяжелым металлам способствуют развитию устойчивого производства и потребления в регионе ЕЭК ООН. В целом, влияние, конечно же, есть, но не прямое.</p>	<p>Обеспечивает обмен необходимыми знаниями и опытом по наиболее эффективным политикам, в том числе УПП. Однако, на национальном уровне не достает потенциала более последовательно использовать эти возможности.</p> <p>ОРПД оказывает существенное влияние. Стратегия партнерств ВЕКЦА является ценным рамочным документом, который помогает формулировать национальную экологическую политику, как и прочие аналитические документы и переговорный процесс СРГ ПДООС.</p> <p>Европейский вектор развития, провозглашенный в Украине, требует унификации законодательства, внедрения системы сертификации и мониторинга в соответствии с европейскими стандартами. Участие страны в процессе «Окружающая среда для Европы» способствует процессам евроинтеграции на основе принципов УР. Интеграция экологической политики — часть Соглашения по ЕС. ЕС готовит в настоящее время свою стратегию по УПП.</p>

### 3. Выводы

Анализ результатов обзора показал, что по мнению экспертов национальных НПО, реальная ситуация отличается от декларируемой на государственном уровне политики. Несмотря на очевидную актуальность и целый ряд международных обязательств, в странах ВЕКЦА нет государственной целенаправленной политики по вопросам УР и УПП. В стратегиях развития приоритеты и цели УР либо полностью отсутствуют, либо носят чисто декларативный характер. Принципы УПП, в целом, не упоминаются, а терминология УПП отсутствует. Прослеживается явное непонимание на государственном уровне соответствующей терминологии: в основном, под УР подразумевается устойчивый экономический рост и мероприятия по борьбе с бедностью, в то время как экологическая составляющая зачастую рассматривается как тормозящий фактор в развитии экономики. Фактически, отсутствует политическая воля для включения экологических аспектов в приоритеты развития и статус экологической составляющей все еще остается невысоким.

Сравнение и анализ ответов экспертов и замечаний из национальных обзоров («моментальных снимков») семи стран региона ВЕКЦА позволил сделать следующие выводы:

Ни одна из рассматриваемых стран ВЕКЦА не имеет целенаправленной политики в сфере УПП.

В странах ВЕКЦА сама терминология УПП не известна, сам термин в законодательных актах упоминается всего один раз. Более того, даже термин УР упоминается не часто и, к сожалению, зачастую воспринимается как устойчивое социально-экономическое развитие. Экологические аспекты часто игнорируются или даже рассматриваются как препятствие для экономического роста.

Интеграция экологических соображений в экономическую политику стимулировалась и по-прежнему постоянно стимулируется внешними факторами, такими как решения процесса «Окружающая среда для Европы», Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио, 1992) и Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002), а также многосторонним и двусторонним международным сотрудничеством. В то же время, подписанные международные протоколы, по которым многие из стран ВЕКЦА взяли на себя обязательства по фактическому внедрению принципов УПП, эти обязательства зачастую не транслированы в национальные политики.

Различные законодательные и подзаконные акты стран ВЕКЦА уже включают некоторые принципы УПП, что, из-за плохой согласованности и отсутствия механизмов контроля и выполнения, в реальности не имеет никакого эффекта.

Влияние общественности на формирования государственной политики слабое и не прямое. Многие механизмы, выработанные на международном уровне и ратифицированные в странах ВЕКЦА хоть и обладают хорошим потенциалом для влияния на процесс принятия решений, в реальности не работают из-за плохо отработанного механизма взаимодействия общественности с властями, а зачастую и просто мнение общественности не принимается во внимание. Однако, без участия общественности даже тот небольшой прогресс на пути к УР в рассматриваемых странах не был бы достигнут. Поэтому процесс влияния общественности на формирование политики в странах ВЕКЦА чрезвычайно важен и является, наряду с участием этих стран в международных договорах, одним из решающих факторов для внедрения принципов и терминологии УПП в политические процессы этих стран.

Страны вяло участвуют в Марракешском процессе и организациям граждан ничего об этом не известно.

В условиях частых смен правительств в большинстве исследованных стран, экологические общественные организации в настоящее время более стабильны, чем власть, и поэтому обладают важным потенциалом для внутреннего стимулирования процесса «экологизации» производства и потребления, являясь к тому же носителем институциональной памяти. Хотя в рассматриваемых странах сложились разные правила и условия для вовлечения общественных организаций в процессы принятия государственных решений, в целом, опыт, знания и потенциал национальных экологических неправительственных организаций все еще не используется эффективно ни международными организациями, ни национальными правительствами.

В странах ВЕКЦА отсутствуют инструменты поощрения перехода к моделям устойчивого потребления для индивидуальных и корпоративных потребителей:

- нет механизма экономического стимулирования снижения потребления ресурсов;

- отсутствует поддержка государства для внедрения мероприятий по снижению использования частного автотранспорта и развития общественного транспорта;
- отсутствует система маркировки и/или сертификации продукции по степени экологического влияния;
- не существует методов стимуляции снижения количества перерабатываемой упаковки;
- нет нормативной базы и структуры для раздельного сбора, переработки и утилизации отработанных бытовых приборов;
- отсутствует система интегрированного управления бытовыми и промышленными отходами.

Фактически, интеграция принципов УПП никак не регулируется государством и является исключительно личной инициативой граждан и корпоративных потребителей. При этом, сверх-централизованная система энергоснабжения, водоснабжения и сбора мусора зачастую препятствуют внедрению мер по личной инициативе граждан.

В странах ВЕКЦА состояние экономики таково, что первоочередным приоритетом в внедрении принципов УПП являются:

- осуществление мер по повышению ресурсосбережения и энергоэффективности в промышленности;
- осуществление интегрированной системы сбора и утилизации бытовых отходов;
- осуществление мероприятий по стимулированию энергосбережения и снижения энергопотерь.

Внедрение международных стандартов и гармонизация с ними в промышленности и транспорте может способствовать и уже играет позитивную роль в осуществлении принципов УПП. Однако в некоторых областях, например в сельском хозяйстве, слепое следование международным стандартам может иметь двойственный эффект.

Национальная стратегия УР может являться рамочным документом для вопросов интеграции принципов УПП в национальную политику, поэтому является необходимым условием для развития УПП в странах ВЕКЦА, но на данный момент только одна страна (Беларусь) имеет такую стратегию. Однако само по себе наличие Стратегии УР не является достаточным. Необходима также гармонизация законодательства с международными правовыми нормами и усиление контроля за его выполнением на национальном уровне.

## Приложение 1.

### Результаты обзора по устойчивому производству и потреблению в странах ВЕКЦА: «моментальный снимок»

#### 1. Стратегия УР

Страна	Стратегия УР	Комментарий
Армения	Отсутствует.	Некоторые принципы УПП определены в отдельных законах (см. Приложение 1.1.).
Азербайджан	Отсутствует.	Некоторые государственные программы включают эти принципы (см. Приложение 1.2.).
Беларусь	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития РБ на период до 2020. Принята в 1997, обновлена в 2004.	РБ подготовила Национальную стратегию УР силами Института экономики при Минэкономике РБ (специалистами бывшего Госплана БССР). Под УР понимался устойчивый рост объемов производства и потребления, в том числе невозобновляемых природных ресурсов, в рамках существующих энерго-ресурсозатратных технологий и модели «бизнес как всегда». Документ был переработан в тяжелых баталиях с участием НПО. В 2007 Президентом РБ была подписана Директива № 3 об экономике, энерго-и ресурсосбережении. Хотя этот документ не использует понятие УПП, тем не менее он призван оказывать существенное влияние на усиление процессов энерго- и ресурсосбережения в экономике, что является частью процесса перехода к УПП.
Грузия	Отсутствует.	Принципы УР приняты и законодательно закреплены в ряде законов и стратегий (см. Приложение 1.3.).
Молдова	Отсутствует.	Некоторые принципы УР определены в отдельных законах (см. Приложение 1.4.), принципы УПП не упоминаются.
Россия	Стратегия отсутствует. Указ о «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 1996 г.	Термин «УПП» отсутствует. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005—2008 гг.): вклад фактора эффективности в рост ВВП в среднем за 2005—2015 гг. оценивается на уровне около 9,5% прироста ВВП в год.

Страна	Стратегия УР	Комментарий
Украина	Стратегия отсутствует. Постановление КМУ «Про утверждение Комплексной программы реализации на национальном уровне решений, принятых на ВСУР, на 2003—2015 гг.». 17.10.2007 принята Концепция Национальной экологической политики до 2020 г.	Термин «УПП» отсутствует. Концепция Национальной экологической политики включает УР: <ul style="list-style-type: none"> <li>• равноправность экономического, экологического и социального приоритетов в развитии страны, ориентация на приоритеты УР;</li> <li>• учет экологических последствия принятых экономических решений, внедрение анализа и прогнозирования экологических рисков, государственной экологической экспертизы и осуществления государственного экологического мониторинга;</li> <li>• интеграции экологической составляющей в секторальные политики с равным приоритетом с экономическими и социальными целями;</li> <li>• обеспечение экологически-сбалансированного использования природных ресурсов;</li> <li>• введение системы экологической маркировки товаров и продуктов питания;</li> <li>• оптимизация структуры энергетики на основе использования источников энергии с низким выбросом CO<sub>2</sub>;</li> <li>• экологизация и техническое переоснащение промышленности на основе внедрения инновационных проектов, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий и пр.</li> </ul> В Постановлении КМУ в основные задачи входит: <ul style="list-style-type: none"> <li>• внедрение моделей устойчивого производства и потребления;</li> <li>• охрана и рациональное использование природных ресурсов;</li> <li>• оптимизация ресурсной базы экономического и социального развития.</li> </ul>

## 2. УПП как показатель в других стратегиях социально-экономического развития

Страна	Стратегия	Комментарий
Армения	Стратегия устойчивого экономического развития. Стратегия устойчивого развития сельского хозяйства. Стратегия развития сферы энергетики в контексте экономического развития. Стратегия национальной безопасности.	УПП нигде не упоминается.
Азербайджан	В законодательные документы и государственные планы по развитию секторов экономики и регионов включены некоторые вопросы УР.	В государственных программах «Уменьшение бедности» и «Устойчивое развитие регионов» частично учтены показатели УПП (см. Приложение 1.2.).
Беларусь	Есть раздел в НСУР «Внедрение современных экологически безопасных технологий», аналогичный «Устойчивому производству и потреблению».	Количественно — нет, качественно — да. Раздел готовился с учетом национальной специфики и состояния технологической базы РБ, уровня развития науки и культуры. Название раздела соответствует уровню понимания проблемы лицами, готовящими управленческие решения.
Грузия	Стратегический план по искоренению бедности. Программа развития по «Вызов тысячелетия». Проекты стратегий «По водной политике» и «По лесной политике».	Нигде не упоминается.

Страна	Стратегия	Комментарий
Молдова	Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности (2004—2006 гг.). Национальная стратегия социально-экономического развития на среднесрочную перспективу (до 2005) (УПП упоминается). Стратегия национального развития на 2008—2011 гг. (2007) декларирует интеграцию принципов устойчивого развития в политику и программы правительства.	Обычно национальные стратегии и программы экономического развития содержат разделы с задачами по отдельным отраслям, но в целом они слабо скоординированы друг с другом.
Россия	Программа социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2006—2008 гг.). Проект Основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу — до 2010 г.	Сам термин «УПП» отсутствует, но есть отдельные элементы.
Украина	Государственная стратегия экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг. Прогноз экономического и социального развития Украины на средне- и краткосрочный периоды. Прогнозы экономического и социального развития Автономной Республики Крым, областей, районов, городов на средне- и краткосрочный периоды. Программы развития отдельных отраслей экономики.	Практически нет.  Представлены стратегические направления развития.  Присутствуют общие макроэкономические и основные УР показатели (см Приложение 2)  Включают показатели развития и данные прогнозов, состав зависит от территории.

**3. Имеется ли у Вашей страны стратегия модернизации и реструктуризации экономики или же планируется аналогичная стратегия в области энергопотребления и управления ресурсами? (например: целевые показатели в области энергетики; переход к переработке природных ресурсов в продукты с более высокой добавленной стоимостью (целесообразные инвестиции); развитие технологий; приоритеты в области охраны окружающей среды; поведение потребителей; укрепление потенциала; международные стандарты (такие как правила ВТО) и т.д.**

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
<b>Потребление энергии</b>		
Армения	Есть Национальная программа по энергосбережению и ВИЭ. Целевые показатели, соответствующие УПП включены также в Программу по уменьшению бедности, однако Правительство намерено их использовать лишь после 2008 г.	Целевые показатели, соответствующие принципам УПП, используются Национальной службой статистики в ежегодных статистических изданиях, в особенности в серии «Окружающая среда и природные ресурсы в РА».
Азербайджан	Принята программа по развитию альтернативных источников энергии.	Есть проекты Министерства промышленности и энергетики, направленные на поддержку расширения использования ВИЭ (гидро). Пилотные проекты по биогазовым, солнечным и ветровым установкам (для обеспечения труднодоступных населенных пунктов).
Беларусь	Закон РБ «О Энергосбережении и рациональном использовании топливно-энергетических ресурсов». Энергетическая программа до 2010 г.: один из главных показателей — к 2010 г. 25% энергетического баланса страны должны приходиться на местные и возобновляемые виды топлива.	

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Грузия	Нет	
Молдова	<p>Концепция экологической политики — меры по стимулированию энергосбережения.</p> <p>Национальная программа по энергосбережению на 2003—2010 годы: средняя энергоемкость в себестоимости продукции составляет: в промышленности — 30%, сельском хозяйстве — 17%, на транспорте и в сфере обслуживания — 26%.</p> <p>Энергетическая стратегия: к 2010 году ежегодное снижение энергоемкости в среднем на 2—3%, замещение в топливно-энергетическом балансе <math>\geq 15</math>—20 % потребляемых объемов энергии за счет использования ВИЭ и переход на новые нормативы в строительстве, транспорте, функционировании предприятий, объектов соцкультбыта, частного сектора, повсеместное использование ВИЭ и применение энергоэффективных технологий.</p>	
Россия	<p>Энергетическая стратегия России в период до 2020 года.</p> <p>Для обеспечения роста ВВП к 2010 г. в 1,7 раза (по сравнению с уровнем 1999 г.) планируется увеличение внутреннего потребления первичных топливно-энергетических ресурсов на 14,6%, при ожидаемом снижении энергоемкости ВВП на 36%.</p>	<p>Возможно только при коренной перестройке структуры промышленного производства с резким снижением доли энергоемких производств. При этом добыча газа должна возрасти на 11%, нефти — на 10% и твердых энергоносителей — на 34%. Производство электроэнергии в этот период потребуется увеличить на 40%.</p>
Украина	Энергетическая стратегия Украины до 2030 г.	<p>Планируется увеличение объемов ВВП в 3 раза, а потребления первичных энергоресурсов на 51% (с 200,6 млн. т у.т. в 2005 г. до 302,7 млн. т у.т. в 2030 г.), строительство 22-х атомных реакторов, незначительный рост ВИЭ, рост экспорта электроэнергии.</p>
<b>Использование ресурсов</b>		
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	
Беларусь	<p>Энергетическая программа до 2010 г.: один из главных показателей — к 2010 г. 25% энергетического баланса страны должны приходиться на местные и возобновляемые виды топлива.</p> <p>НПО разработали научно обоснованный документ Vision2050 for Belarus в котором прописан сценарий отказа от использования невозобновляемых топливно-энергетических ресурсов до 2050 г. (<a href="http://www.reenergy.by">www.reenergy.by</a>)</p>	
Грузия	Нет.	
Молдова	Нет.	
Россия	<p>Проект Основных направлений социально-экономического развития РФ до 2010 г., разработанный в 2001 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ресурсосбережение, особенно снижение затрат топлива и энергии;</li> <li>• увеличение доли продукции высокой степени переработки;</li> <li>• обеспечение гибкости производства.</li> </ul> <p>Снижение энергоемкости производства, программы экономии энергии и энергоносителей включены в программные мероприятия Федеральной целевой программы «Энергоэффективная экономика» 2002—2005 гг. и на перспективу до 2010 года» и Российской программы использования альтернативных источников энергии. Повышению культуры производства и потребления способствовала Федеральная целевая программа «Отходы» 1996—2001 годы».</p>	<p>Увеличение доли продукции высокой степени переработки и отход от сырьевой ориентации является одной из приоритетных задач.</p> <p>Для домашних хозяйств поставлена задача «перехода на приборный учет потребляемых ресурсов, возможность регулирования потребителем объема потребления и оплаты ресурсов по фактическому потреблению».</p> <p>Низкая эффективность использования природных ресурсов является одной из причин малой эффективности экономики. За последние 10 лет из-за снижения технологической дисциплины наблюдается значительный рост энерго- и ресурсоемкости выпускаемой продукции (на 20—60%). Потребление энергии на единицу ВВП возросло на 25%, водоемкость на 20%. Удельные выбросы <math>SO_x</math> в 20 раз выше, чем в Японии и Норвегии, и в 6—7 раз выше, чем в Германии и Франции. Выбросы парниковых газов в расчете на единицу ВВП превышают показатели развитых стран в 3—4 раза.</p>

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Украина	Нет. Есть Указ Президента Украины № 1900/2005 «Об образовании Национального агентства Украины по вопросам обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов».	Концепция Национальной экологической политики до 2020 г. утверждает обеспечение экологически-сбалансированного использования природных ресурсов и предполагает выработку и принятие новых отраслевых документов.
<b>Переработка природных ресурсов</b>		
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	Ряд инвестиций направлен на разработку рудных месторождений и получение готовой продукции или сырья. Программой развития регионов планируется ввод в строй значительного количества малых и средних производств по переработке сырья.
Беларусь	Стратегию определяет «Национальный пятилетний план охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов (Минприроды РБ)».	Термин «целесообразные инвестиции» в привязке к теории УПП в Беларуси не используется.
Грузия	Нет.	В основном, в стране развивается горнодобывающая промышленность и набирает масштаб лесозаготовительная промышленность, но лесоперерабатывающая промышленность практически по всей стране применяет старые энергоемкие технологии, и что не адресуется в рассматриваемом сейчас политическом документе и концепции о дальнейшем развитии лесного сектора и его управлении.
Молдова	Нет.	
Россия	Нет, определяется региональной политикой.	Увеличение доли продукции высокой степени переработки и отход от сырьевой ориентации является одной из приоритетных задач.
Украина	ЗУ «Про научную и научно-техническую деятельность». Государственная стратегия экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг.. Программа развития инвестиционной деятельности на 2002—2010 гг. Концепция Национальной экологической политики до 2020 г. утверждает обеспечение экологически-сбалансированного использования природных ресурсов, и предполагает выработку и принятие новых отраслевых документов.	Предусматривается развитие ВИЭ, доведение их доли в энергетическом балансе страны до 8,1%; внедрение энергосберегающих технологий; модернизация основных фондов базовых отраслей промышленности. Приоритетными направлениями инвестирования являются топливно-энергетический комплекс, добывающие и перерабатывающие производства и т.д. Указывается переход от мартеновского способа производства стали к кислородно-конвертерному.
<b>Приоритеты в охране ОС</b>		
Армения	Национальный план действий по охране окружающей среды 1998 г. НПДОС-2 в стадии согласования в Правительстве РА. Стратегическая программа по сокращению бедности (вторая версия программы также находится на стадии согласования).	Восстановление экологического равновесия озера Севан. Восстановление лесов. Управление бытовыми и токсичными отходами. Сохранение биоразнообразия.

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Азербайджан	Национальный план действий в области ОС.	44 приоритетных проекта, включая: сохранение биоразнообразия Каспийского моря, утилизация токсичных отходов и менеджмент ТБО, сохранение лесов и горных пастбищ и др. Приоритеты министерства экологии и природных ресурсов — уменьшение загрязнения почв, воздуха, водных источников, очистка и рекультивация загрязненных нефтью земель, уменьшение деградации почв и экосистем, внедрение более чистых технологий и производств.
Беларусь	Стратегия УР.	Биоразнообразии, особые природоохранные территории (заповедники и заказники). Охрана водных ресурсов и т.п.
Грузия	Готовится второе поколение НПДООС, определяются приоритеты.	НПДООС первого поколения определял приоритеты: <ul style="list-style-type: none"> <li>• биоразнообразии,</li> <li>• охрана воды,</li> <li>• охрана воздуха,</li> <li>• отходы.</li> </ul>
Молдова	Закон об охране окружающей среды (1993 г.); Концепция охраны окружающей среды Республики Молдова (1995); Национальная стратегическая программа в области охраны окружающей среды (1995); Национальный план действий в области охраны окружающей среды (1996); Национальный план действий по гигиене окружающей среды (2001 г.); Отраслевые стратегические документы. Основным документом является Концепция экологической политики (2001 г.). Приоритетные направления глобальной экологической политики: <ul style="list-style-type: none"> <li>• создание условий для сотрудничества всех слоев общества в достижении целей УР и предотвращения экологического кризиса;</li> <li>• противодействие негативным сторонам глобализации экономики, подрывающим региональную и национальную экологическую безопасность;</li> <li>• усиление природоохранного потенциала и межведомственное сотрудничество;</li> <li>• регулирование воздействия на окружающую среду, предотвращение ее загрязнения и оздоровление, предусматривающие природоохранный менеджмент на предприятиях и их экологическую сертификацию, сохранение и восстановление природного потенциала.</li> </ul>	

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Россия	<p>В РФ экологическая политика зачастую формируется на региональном уровне (в силу различия регионов). Примеры экологической политики в регионах России:</p> <p>Тюменская Область: областная целевая программа «Основные направления охраны окружающей среды Тюменской области на 2006—2008 гг.», Законы «Об охране окружающей среды в Тюменской области», «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области», «О порядке ведения лесного хозяйства, использования, охраны, защиты и воспроизводства городских лесов».</p> <p>Курганская область: ведомственная целевая программа департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды региона на 2008—2010 гг..</p> <p>Коллегия администрации Кемеровской области утвердила проект закона «О некоторых видах использования лесов Кемеровской области».</p>	<p>Основными направлениями экологизации экономики должны стать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создание условий для повышения эффективности использования природных ресурсов, безотходного и рационального извлечения и переработки;</li> <li>• реабилитация территорий, находящихся в кризисном экологическом состоянии;</li> <li>• создание эффективных экономических инструментов и механизмов устранения причиненного окружающей среде вреда и компенсации ущерба, обеспечение хозяйствующими субъектами восстановительных мероприятий по природным компонентам окружающей среды;</li> <li>• создание экономических, в том числе налоговых, стимулов для снижения загрязнения окружающей среды, включая поэтапное увеличение платы за выбросы, сбросы и размещение отходов;</li> <li>• создание экономических стимулов для внедрения технологий по использованию отходов как вторичного сырья;</li> <li>• увеличение расходов на экологические инновации, обеспечивающие полную очистку сбросов и выбросов загрязняющих веществ, сокращение нерационального использования энергии и материалов;</li> <li>• развитие бизнеса в области природоохранных технологий.</li> </ul>
Украина	<p>ЗУ «Об охране окружающей природной среды»; Государственная стратегия экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг..</p> <p>Концепция Национальной экологической политики до 2020 г.</p>	<p>Уменьшение ресурсоемкости производства, экологизация предпринимательской деятельности, контроль за соблюдением природоохранного законодательства, создание информационного общества, приведение природоохранного законодательства Украины в соответствие с международными требованиями, интеграция экологической политики.</p>
<b>Поведение потребителей</b>		
Армения	<p>Некоторые успехи достигнуты в поведении потребителей в сфере устойчивого водопотребления, благодаря повсеместному применению счетчиков. Была внедрена система стимулов, поощряющая домохозяйства к добровольной установке счетчиков. Так, в 2002 г. был принят закон, согласно которому списывалась часть задолженности тем домохозяйствам, которые в течение полугода установят счетчики, что привело как к повышению собираемости платежей, так и более эффективному, бережному использованию воды.</p>	
Азербайджан	Нет.	Пока только повышение цен на электроэнергию, газ и воду.
Беларусь	<p>Реализация принципа «Загрязнитель платит» в системе экологического налогообложения.</p> <p>В 2007 г. принят новый закон «Об обращении с отходами», в котором вводится новая норма — ответственность производителей за утилизацию и переработку продукции после ее использования потребителем (в основном это касается упаковки и стеклянной тары).</p>	<p>В отдельных населенных пунктах организуется отдельный сбор ТБО и предпринимаются попытки повторного использования отдельных компонентов ТБО (пластик, бумага, стекло) в качестве сырья.</p>
Грузия	Нет.	

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Молдова	<p>Концепция экологической политики в сфере энергетики предусматривает разработку механизма поощрения потребителей за экономию энергии.</p> <p>Национальная программа энергосбережения на 2003—2010 г. предусматривает совершенствование нормативно-правовой базы в области поощрения потребителей, в т.ч. разработку и внедрение положений о поощрении энергосбережения и улучшении фискального законодательства с целью поощрения энергосбережения.</p>	<p>Особое значение имеет разъяснение публичным органам, экономическим агентам и населению необходимости энергосбережения и их обучение экономии энергетических ресурсов. Для этого необходимо выполнение следующих мер:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка программы обучения и информирования общества в части энергетической эффективности.</li> <li>2. Создание базы данных и государственной информационной системы технологий, оборудования и установок с высокими энергетическими показателями.</li> <li>3. Создание демонстрационных зон энергетической эффективности.</li> <li>4. Разработка и издание периодических информационных материалов.</li> <li>5. Организация республиканских и региональных семинаров с целью обучения и информирования руководителей и специалистов реального сектора экономики.</li> <li>6. Организация передач на телевидении и радио по вопросам экономии энергии и рационального использования традиционных и возобновляемых энергетических ресурсов.</li> <li>7. Создание центров повышения квалификации специалистов, привлекаемых к реализации проектов энергетической эффективности.</li> <li>8. Организация обмена опытом и информационными материалами в рамках международного сотрудничества путем: <ul style="list-style-type: none"> <li>• совместной реализации проектов энергетической эффективности;</li> <li>• совместного проведения различных семинаров и конференций;</li> <li>• стажировки специалистов в развитых странах в части энергосбережения;</li> <li>• совместных публикаций.</li> </ul> </li> </ol>
Россия	Нет.	<p>Повышение реальных доходов населения привело к росту потребления. Вместе с тем намечается слабая пока тенденция предпочтения покупки более энергоэффективных и ресурсоэффективных товаров длительного пользования, экологически чистых продуктов питания.</p>
Украина	Государственная программа социального и экономического развития Украины на 2007 г.	Экологизация мышления — проведение научно-просветительской работы в учебных заведениях всех уровней аккредитации, СМИ.
<b>Укрепление потенциала</b>		
Армения	В качестве примеров по укреплению потенциала можно привести заключение соглашения с Японией и Данией по выполнению проекта в рамках Механизма чистого развития, который позволит в течение 16 лет предотвратить выброс в атмосферу эквивалента 2,2 млн. т CO <sub>2</sub> и выработать около 200 ГВт «чистой» энергии, а также разработку с помощью USAID Национальной программы по энергосбережению и возобновляемой энергетике.	
Азербайджан	Нет.	Замена старых энергоблоков и их модернизация, установка газотурбинных блоков.

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Беларусь	Проводится работа в системе среднего и высшего образования в рамках Декады ООН «образование для устойчивого развития» по включению в курсы разделов об устойчивом развитии, а также при разработке и реализации Местных Повесток 21.	Семинары проходят регулярно, в том числе для лиц, принимающих решения, оценка их эффективности — отдельная проблема.
Грузия	Нет.	
Молдова	Укрепление потенциала в области энергоэффективности и управления ресурсами включает меры законодательного, институционального, научно-технического и информационного (образовательного) характера. Законодательные — совершенствование существующей законодательной и нормативно-правовой базы, в т.ч. внесение изменений в Закон об электрической энергии (1998) и Закон об энергосбережении (2000). Институциональные — совершенствование структуры и повышение эффективности работы ведомств отвечающих за политику в области энергоэффективности, прежде всего, Министерства энергетики и Национального агентства по энергосбережению.	Закон об энергосбережении (2000) определяет приоритетные направления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ финансируемых из средств фонда энергосбережения: а) разработку национальных, местных, отраслевых программ по энергосбережению; б) поиск и внедрение научных разработок и изобретений в области энергосбережения; в) вовлечение в энергобаланс и расширение области применения возобновляемых источников энергии и вторичных энергетических ресурсов; г) создание новых энергосберегающих материалов, техники и технологий; д) снижение материально-технических, трудовых, финансовых и других затрат при использовании энергетических ресурсов.
Россия	Осуществляются программы, направленные на повышение квалификации, менталитета и психологии инженерно-технических специалистов и управленцев промышленных предприятий в области энерго- и ресурсосбережения. (пример: Центр «Чистое производство»).	
Украина	Государственная стратегия экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг. ЗУ «О приоритетных направления инновационной деятельности в Украине». ЗУ «Про научную и научно-техническую деятельность».	Активная инновационная политика, направленная на модернизацию производства и повышение конкурентоспособности продукции и услуг отечественного производителя. Повышение конкурентоспособности страны, в частности, за счет экологизации предпринимательской деятельности и расширения спектра экологической продукции и услуг, предоставляемыми предприятиями.
<b>Международные стандарты</b>		
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	До вступления в ВТО (не ранее 2010 г.), в основном, действуют советские стандарты. В нефтяном секторе некоторые производители уже перешли на стандарты ISO.

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Беларусь	Активно внедряются стандарты ISO 9000 и ISO 14000. Косвенно к теме можно отнести внедрение стандартов Евро-3 и Евро-4 по выбросам на большегрузных автомобилях и автобусах Минского автозавода.	К сожалению, нам не известны международные стандарты в области УПП. Практика деятельности ВТО, к сожалению, ничего общего с проблематикой УР не имеет. Более того, механизмы ВТО используются ТНК и лоббируемыми ими правительствами для внедрения технологий и подходов, прямо противоположных идеям реального УР (например, лоббирование ГМ-технологий и продуктов вплоть до прямого давления на правительства стран, население которых не желает потреблять ГМ-продукты, разрушение местных рынков и глобализация торговли и т.п.).
Грузия	Грузия взяла обязательства при вступлении в ВТО и ей был предоставлен переходный период для внедрения международных стандартов.	Новые, гармонизированные с международными, стандарты не приняты, действуют только некоторые современные стандарты качества.
Молдова	Процесс реформирования системы MSTQ, в том числе переход к системе, основанной на добровольных стандартах, начался с присоединением к ВТО в 2001 году. Энергетическая стратегия РМ до 2010 года (2000) предусматривает разработку и внедрение государственных стандартов и норм, соответствующих европейским стандартам и нормам, с целью снижения выбросов вредных веществ в том числе на энергетических предприятиях и транспорте. План действий ЕС — Молдова включает пересмотр существующих молдавских стандартов, их гармонизацию с европейскими и международными стандартами и интеграцию учреждений Молдовы в европейский и международные институты стандартизации.	Разработана и утверждена Концепция инфраструктуры качества в Республике Молдова, устанавливающая четыре фундаментальные цели: (а) усовершенствование существующих институтов MSTQ до международного уровня (в том числе получение международного признания); (б) усовершенствование существующих услуг и введение новых услуг MSTQ (исходя из спроса молдавских товаропроизводителей); (в) продвижение использования предприятиями услуг MSTQ для улучшения качества и соответствия международным стандартам; и (г) развитие потенциала по надзору за качеством продукции и защите потребителя в соответствии с европейским опытом.
Россия	Нет.	Идет процесс гармонизации с международными стандартами.
Украина	Программа интеграции Украины в ЕС, стандартизация продукции в соответствии с ISO 14000, ISO 900, внедрение концепции НАССР, системы экоманеджмента и экологического аудита на предприятиях, участие в Энергетической Хартии подготовка к вступлению в ВТО. Концепция Экологической Политики до 2020 г: <ul style="list-style-type: none"> <li>• совершенствование системы менеджмента отходов с учетом мировых стандартов и нормативов;</li> <li>• приближение к международным стандартам в выделении земель под производство и строительство;</li> <li>• гармонизация экологического законодательства с европейским и международным правом;</li> <li>• оптимизация экологических стандартов с учетом признанных международных норм.</li> </ul>	
<b>Другие</b>		
Армения	Нет.	
Азербайджан	Нет.	
Беларусь	Национальная Программа строительства социального жилья из местных возобновляемых ресурсов (разработана Минстройархитектуры РБ совместно с НПО БО МАЭ). Национальный план действий по выполнению Киотского протокола в Республике Беларусь. Национальная программа использования биомассы и местных видов топлива (Комэнергоэффективности РБ).	

Страна	Стратегии и программы	Комментарий
Грузия	В стране приостановлена работа санитарной службы в связи с реорганизацией системы. Рассматривается вопрос о передаче некоторых функций санитарного надзора в Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов.	
Молдова	Нет.	
Россия	Нет.	
Украина	Украина имеет стратегию модернизации и реструктуризации экономики, основные положения которой изложены в Государственной стратегии экономического и социального развития Украины «Путем европейской интеграции» на 2004—2015 гг, которая дополняется рядом программ и нормативно-правовых актов.	В реальности это очень сложная задача и некоторый прогресс в технологическом оснащении промышленных предприятий вызван в основном ростом цен на энергоносители.

#### 4. Принципы УПП в национальной политике и законодательстве

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
<b>Энергетика</b>		
Армения	Отдельные моменты содержатся в Законе об энергоэффективности и возобновляемой энергетике, а также в Стратегиях развития энергетики, устойчивого экономического развития и национальной безопасности, программе развития городского отопления (в рамках гранта Мирового банка), а также в рамках программы развития механизма чистого производства. Принципы снижения энергоемкости ВВП за счет снижения потерь в сетях, внедрения новых, ресурсосберегающих технологий и других методов энергосбережения на объектах потребления. Повышение доли возобновляемых источников энергии в энергосистеме страны.	
Азербайджан	Разработана стратегия УР энергетического сектора. Принята программа по развитию альтернативных источников энергии.	
Беларусь	Закон о энергосбережении и рациональном использовании ТЭР (1998), 28 подзаконных актов, регламентирующих деятельность по энергосбережению, постановление Правительства о специальных (двойных) тарифах при поставке в национальную сеть электроэнергии от экологически чистых источников мощностью до 6 МВт.	
Грузия	Отсутствуют.	
Молдова	Концепция экологической политики: переход к применению передовых технологий и использованию экологически более чистого топлива; модернизация источников энергии и других установок по сжиганию топлива, оснащение их оборудованием по улавливанию и очистке от вредных веществ; использование ВИЭ; внедрение технологий получения биогаза, энергии ветра и солнца. Концепция экологической политики (2001) определяет лишь приоритетные и основные направления и задачи в сфере экологической политики и не содержит конкретных целевых показателей.	

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Россия	<p>Программа Минэнерго России — «Энергетическая стратегия России на период до 2020 года» — максимально эффективно использование природных топливно-энергетических ресурсов и потенциала ТЭК для роста экономики и повышения качества жизни населения.</p> <p>Поручена разработка федеральной целевой программы «Энергоэффективная экономика» на 2002—2005 гг. и на перспективу до 2010 г. Для осуществления разработаны три подпрограммы: «Энергоэффективность топливно-энергетического комплекса»; «Безопасность и развитие атомной энергетики»; «Энергоэффективность в сфере потребления».</p>	<p>В настоящий момент доля ВИЭ в общем объеме производимой энергии (на 2006 г. 991 млрд. кВт·ч), составляет менее 1%, т.е. Россия вполне сможет выйти к 2015 г. на уровень 3—5%, а к 2020 г. — до 10%. Потенциал энергосбережения в России составляет порядка 270 млн. т условного топлива в год, в т. ч. за счет использования ВИЭ. Чтобы довести долю ВИЭ до 5% понадобится не менее 50—70 млрд. руб. Подготовленный законопроект «О поддержке использования возобновляемых источников энергии в Российской Федерации» предоставит потребителям, производителям энергии и оборудования тот механизм, на основе которого они смогут нормально взаимодействовать.</p>
Украина	<p>Энергетическая стратегия Украины до 2030 г. концептуально противоречит основам УПП, поскольку вместо развития энергоэффективности и энергосбережения, использования ВИЭ, главным приоритетом утверждает развитие атомной отрасли.</p> <p>Национальная программа «Нефть и газ Украины» до 2010 г. и Программа «Украинский уголь» (развитие НВИЭ, модернизация оборудования, контроль за проведением разведывательных и работ по добыче для снижения риска возникновения ЧС, развитие транспортной системы, внедрение природоохранных мероприятий, специфических для данной отрасли).</p>	<p>Предусмотренное финансирование для ВИЭ до 2030 года — около 1 млрд. Евро, что примерно в 30 раз меньше, чем бюджет строительства новых блоков АЭС.</p>
<b>Сельское и лесное хозяйство</b>		
Армения	Разрабатывается проект Закона об органичном земледелии. Проект прошел второе чтение.	
Азербайджан	Отсутствуют.	Только экономика учитывается в политике.
Беларусь	Законодательство и нормативные акты по УПП практически отсутствуют, если не считать региональных программ развития агроэкотуризма, внедрения нескольких биогазовых установок мощностью около 1,5 МВт и правительственных планов доведения их количества до 148, а также есть отдельные энтузиасты и хозяйства, использующие принципы пермакультуры и органического сельского хозяйства.	
Грузия	Отсутствуют.	Новой концепции пока нет.
Молдова	<p>Концепция экологической политики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) производство экологически чистых и не ГМО продовольственных товаров;</li> <li>б) внедрение органического земледелия;</li> <li>в) проведение с/х работ с возможно минимальным воздействием на ОС;</li> <li>г) регулирование использования пастбищ;</li> <li>д) уменьшению загрязнения воды при проведении с/х работ, в том числе при орошении полей и использовании пестицидов.</li> </ul> <p>Закон «О винограде и вине»: отходы виноделия подлежат обязательной переработке только на специализированных предприятиях, стимулирование восстановления защитных лесополос и применения противоэрозионных мер.</p> <p>Закон об экологическом с/х производстве. Программа освоения новых земель и повышения плодородия почвы на 2003—2010 годы. Национальная Стратегия устойчивого развития национального лесного сектора. Государственная программа лесовосстановления и облесения земель лесного фонда на 2003—2020 годы.</p>	

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Россия	<p>«Основные направления агропродовольственной политики правительства на 2001—2010 годы», где одна из стратегических целей — создание условий для обеспечения производства экологически чистых продуктов питания и экологически безопасных для населения, животного и растительного мира.</p> <p>Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения». Для исполнения закона разработана федеральная целевая Программа на 2002—2005 для сохранения почвенного плодородия земель.</p> <p>Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», где вводятся понятия связанные с УР сельских территорий и публикация ежегодного национального доклада по сельскому хозяйству, где пред усматривается введение показателей потребления основных продуктов питания на одного чел/год, энергопотребления, прогнозных и фактических показателей производства основных видов с/х продукции, сырья и продовольствия в целом в РФ и ее субъектах.</p> <p>В докладе «Цели, задачи и показатели деятельности субъектов бюджетного планирования» (2004) для Министерства сельского хозяйства РФ и подведомственных ему служб и агентств определена цель — создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством и рыболовством природных ресурсов.</p> <p>Содержатся основные индикаторы, отражающие уровень достижения цели: оценка уровня плодородия почв; рост выпуска в естественные водоемы и водохранилища жизнестойкой молоди ценных промысловых видов рыб.</p>	
Украина	<p>Государственная целевая программа сельскохозяйственной консультационной деятельности на 2006—2009 гг.</p> <p>Программа рефинансирования мероприятий поддержки системы кредитования в сельской местности.</p> <p>Общегосударственная программа ведения сельскохозяйственного производства на территории пострадавшей от Чернобыльской катастрофы на 2005—2015 гг.</p> <p>Концепция Национальной Экологической Политики до 2020 г.</p>	<p>Стимулирование прикладных научных разработок. Содействие созданию информационных ресурсов необходимых для эффективного ведения сельского хозяйства. Организация развития современной инфраструктуры для обеспечения устойчивого функционирования сельского хозяйства и аграрного рынка. Внедрение инновационно-инвестиционных методов хозяйствования. Информирование сельскохозяйственных товаропроизводителей и населения о ценах и конъюнктуре аграрного рынка, преимуществах и рисках, связанных с его глобализацией.</p> <p>Экологизация сельского хозяйства, переход к устойчивому водопользованию, обеспечение экологически допустимой сельскохозяйственной нагрузки на грунт, широкое использование новых экологически сбалансированных технологий с/х, экологизация лесного хозяйства, введение и использование системы индикаторов сбалансированного развития лесного хозяйства.</p>
<b>Промышленность</b>		
Армения	Некоторым образом в проекте Стратегии устойчивого экономического развития РА.	В промышленности достигнут некоторый прогресс в производственном контроле (внутренний мониторинг) и отчетности предприятий (сформирована также соответствующая законодательная база), повышены платежи за загрязнение окружающей среды, а также принято решение о создании национального РВПЗ.
Азербайджан	Отсутствуют.	Только экономика учитывается в политике.

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Беларусь	Специального законодательства по УПП нет, но ведется контроль за удельным энергопотреблением и выбросами в окружающую среду, за которые взимается плата (при превышении лимитов выбросов — штрафные санкции), реализуется принцип «загрязнитель платит».	Преобладает модель развития «Бизнес как всегда», однако новые энергетические условия (драматический рост цен на энергоносители, прежде всего — газ) заставляют выбирать неэнергоёмкие технологии, в основном — без привязки к теории и практике УР. Большое внимание уделяется привлечению инвестиций на реконструкцию/модернизацию производств, привлечению иностранных инвестиций на льготных условиях (свободные экономические зоны, льготное законодательство — освобождение от налога на прибыль и т.д.).
Грузия	Отсутствуют.	Нового стратегического документа нет.
Молдова	<p>Концепция экологической политики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• применение на предприятиях экологически чистых технологий для минимизации отходов, сточных вод и расхода воды;</li> <li>• разработка и применение предельных объемов концентраций токсических веществ в выбросах и/или предельных значений выбросов для новых и старых стационарных и передвижных источников в соответствии с требованиями протоколов в рамках международных конвенций, а также предельных значений токсических веществ в топливе и другой продукции;</li> <li>• мониторинг загрязнения воздуха;</li> <li>• управление отходами.</li> </ul> <p>Концепция индустриальной политики носит общий характер и в ней отсутствуют конкретные целевые показатели. В разделе «Обеспечение экологической безопасности» стратегии указывается, что индустриальная экология, как составная часть промышленной политики, призвана обеспечить рациональное природопользование и защиту работников промышленности и населения от шумов, вибрации, загрязнения воздуха и водных ресурсов. Экологизация промышленности предполагает введение в действие в соответствии с международными стандартами решений, обеспечивающих совместимость промышленного производства с окружающей средой, сохранение экологического равновесия.</p>	<p>Первоочередными мерами в области индустриальной экологии являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• гармонизация национальных экологических норм и стандартов с международными, включая допустимые нормативы загрязнения окружающей среды;</li> <li>• экологический аудит предприятий;</li> <li>• ретехнологизация, сокращение ресурсоемкости производства, вторичное использование (нейтрализация) отходов;</li> <li>• разработка и внедрение системы экологической сертификации товаров;</li> <li>• государственный контроль условий и безопасности труда (защита от излучений, вибрации, шума и других вредных факторов).</li> </ul> <p>Целесообразен переход на систему использования природных ресурсов за плату, которая должна состоять из сумм возмещения затрат на их воспроизводство, и штрафных платежей за нарушение норм природопользования. В конечном счете, оправдано включение в себестоимость продукции предприятий «экологических издержек производства», что явилось бы экономическим противодействием нерациональному природопользованию, а также источником средств для целевых фондов, создаваемые на национальном, региональном уровне, а также на предприятиях для финансирования природоохранных мероприятий.</p>
Россия	В целях развития конкурентоспособности и повышение темпов роста промышленно-энергетического сектора экономики, Министерство промышленности и энергетики поставило задачу «Разработка и реализация мер по энерго- и ресурсосбережению в промышленно-энергетическом секторе и сфере потребления».	Россия имеет «тяжелую» структуру промышленности с высокой долей первичных, сырьевых секторов и относительно низкой долей отраслей обрабатывающей промышленности, производящих конечную продукцию. По уровню потребления продукция легкой промышленности намного опережает рынки бытовой электроники, легковых автомобилей и многих других товаров. По прогнозу, к 2008 году рынок товаров легкой промышленности в России должен возрасти в 2,7 раза.

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Украина	<p>Государственная программа развития легкой промышленности на период до 2011.</p> <p>Постановление КМУ о режимах промышленного рыболовства в 2007 г.</p> <p>Концепция развития автомобильной промышленности и регулирования рынка автомобилей до 2015 г.</p> <p>Программа конкурсного отбора инвестиционных проектов, направленных на реализацию инновационной и (или) инвестиционной продукции в сфере промышленности.</p>	<p>Концепция Национальной Экологической Политики до 2020 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• внедрение анализа и прогнозирования экологических рисков, государственной экологической экспертизы и осуществления государственного экологического мониторинга;</li> <li>• интеграция экологической составляющей в секторальные политики с равным приоритетом с экономическими и социальными целями;</li> <li>• введение системы экологической маркировки товаров и продуктов питания;</li> <li>• оптимизация структуры энергетики на основе использования источников энергии с низким выбросом CO<sub>2</sub>;</li> <li>• экологизация и техническое переоснащение пр-ти на основе внедрения инновационных проектов, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий.</li> </ul>
<b>Переработка и утилизация отходов</b>		
Армения	<p>Современная система дифференцированного сбора, переработки и утилизации ТБО пока не сформирована, однако предусмотрена подготовленной совместно со специалистами ФРГ Концепцией управления ТБО населенных пунктов. По заказу мэрии Еревана «Центром Автобанвест» разработана «Программа по использованию и промышленных и бытовых отходов в г. Ереване».</p> <p>Принятый в 2004 г. Закон об отходах, среди прочего, предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• льготы для субъектов, внедряющих в производство технологии, минимизирующие образование отходов, а также использующих отходы в качестве вторичного сырья;</li> <li>• создание реестра отходов, представляющих ценность в качестве вторичных ресурсов;</li> <li>• целевое финансирование научно-исследовательских работ по оптимизации управления отходами;</li> <li>• формирование специального фонда для выполнения задач, определенных законом.</li> </ul> <p>К сожалению, имплементация закона пока оставляет желать лучшего.</p>	
Азербайджан	Отсутствуют.	Вообще не упоминается.
Беларусь	<p>Новый (2007) закон «Об обращении с отходами», декларирующий необходимость отдельного сбора и переработки ТБО и ответственность производителя за переработку тары/упаковки (разработчик — Министерство жилищного и коммунального хозяйства РБ).</p>	
Грузия	Отсутствуют.	

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Молдова	<p>Закон об охране окружающей среды.  Закон о вторичных материальных ресурсах.  Закон о режиме вредных продуктов.  Закон об отходах производства.  Закон о плате за загрязнение природной среды.  Закон об отходах производства и потребления.  Особое внимание уделяется экологически чистому производству, снижению скопления отходов, экологическую эффективность, внедрение экологически чистых технологий.  Перечисленные законодательные акты предусматривают и наказание за несоблюдение экологических требований.  Законами также предусматриваются меры экономического стимулирования, установление льготного налогообложения прибыли от сбора и поставки вторичного сырья; выделение средств из государственного и местных бюджетов; предоставление налоговых льгот и льготных кредитов физическим и юридическим лицам, использующим отходы в качестве сырья.</p>	<p>Анализ законодательства в сфере управления отходами позволяет определить основные направления реформ в этой сфере:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка национальной стратегии по управлению отходами, гармонизация законодательства с ЕС.</li> <li>• Разработка плана действий в области управления отходами в соответствии с планом Молдова — ЕС.</li> <li>• Привлечение инвестиций в области менеджмента отходов в рамках намеченной стратегии и плана действий.</li> <li>• Повышение уровня знаний, центральных и местных органов самоуправления в области управления отходами.</li> <li>• Создание фондов в местных и госбюджетах на нужды управления отходами.</li> <li>• Создание инфраструктуры по управлению отходами и строительство новых санитарных полигонов.</li> <li>• Разработка местных, региональных планов действий по управлению отходами.</li> <li>• Повышение уровня знаний населения, местных органов самоуправления в области воздействия отходов на здоровье населения и на природные компоненты, путем внедрения специальных воспитательных программ.</li> <li>• Создание в районах специализированных структур по управлению отходами в том числе по отдельному сбору отходов.</li> </ul>
Россия	Никак.	
Украина	<p>Концепция Стратегии экологической политики до 2020 г. предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• усовершенствование системы управления отходами с учетом международных стандартов;</li> <li>• усовершенствование системы учета и статистики отходов и их переработки;</li> <li>• переоснащение промышленности на основе внедрения малоотходных технологий;</li> <li>• обеспечение безопасного хранения и максимально возможной утилизации отходов.</li> </ul>	<p>На сегодняшний день на Украине накоплено 35 млрд. т отходов, основной способ утилизации (кроме радиоактивных и химически опасных) — вывоз на свалки.</p>
<b>Транспорт</b>		
Армения	<p>Приняты законы о запрете на экспорт этилированного бензина и машин без установленных нейтрализаторов, запрет на импорт машин старше 15 лет, а также другие законы и постановления правительства, направленные на уменьшение выбросов от транспорта.  Разрабатывается Концепция развития транспорта РА.</p>	
Азербайджан	Никак.	<p>Общественный транспорт, кроме метро, более не функционирует. Используется в основном частный автотранспорт. Правительство идет путем улучшения автотранспортных развязок и дорог.</p>

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Беларусь	Внедрение стандартов Евро-2 и Евро-3 по выбросам на большегрузных автомобилях и автобусах производства Минского автозавода. Попытка внести в НСУР раздел о развитии водородной энергетики для нужд транспорта встретила противодействие экспертов Минтопэнерго РБ.	
Грузия	Отсутствуют. Действовавшее до 2003 года законодательство приостановлено и новое пока не разработано.	
Молдова	<p>Концепция экологической политики: снижение загрязнения окружающей среды транспортом, особенно автотранспортом в городах, путем оптимизации транспортной схемы, создания станций контроля уровня выбросов, запрета на импорт автомобилей с повышенным уровнем загрязнения, контроля качества топлива.</p> <p>Концепция формирования и развития национальной сети международных транспортных коридоров: создание современной сети международных транспортных коридоров для уменьшения негативного воздействия транспорта на прилегающие территории, указаны пути достижения этих целей.</p> <p>Программа снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха автотранспортными средствами: пути снижения загрязнения атмосферного воздуха автотранспортом, его эффективной эксплуатации с соблюдением норм, предусмотренных национальными и международными стандартами, техническими и экологическими нормативными актами.</p> <p>В Стратегии национального развития на 2008—2011 гг. определены краткосрочные и среднесрочные планы развития транспортной сферы. В 2006 году Правительство инициировало разработку Национальной программы в области транспорта на 2008—2017 гг., в которую включены Стратегия транспортного сектора, а также План приоритетности инвестиций и расходов для транспортного сектора. Стратегия также предусматривает создание институциональной и финансовой систем управления и долгосрочного сохранения дорожной сети.</p> <p>В перечисленных документах отсутствуют конкретные целевые показатели.</p>	
Россия	<p>Транспортная стратегия Российской Федерации — необходимость оценки и минимизации экологических рисков.</p> <p>Постановление Правительства РФ «О проведении регулярных проверок транспортных и иных передвижных средств на соответствие техническим нормативам выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух», устанавливающее правовую базу для контроля за экологическим состоянием транспортных средств в период эксплуатации.</p> <p>«Концепция развития автомобильной промышленности на период до 2010 года» — график введения европейских норм на выбросы автотранспортных средств, стимулирование обновления автопарка, создание экономических и административных препятствий для ввоза в Россию подержанных автомобилей, не отвечающих современным экологическим требованиям.</p> <p>Принят новый Кодекс об административных правонарушениях, где усилена ответственность за эксплуатацию автотранспортных средств, превышающих нормативы выбросов загрязняющих веществ.</p>	<p>Транспортный комплекс является одним из крупнейших загрязнителей окружающей среды, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу</p> <p>В частности, введены повышенные таможенные пошлины на ввоз иномарок возрастом свыше 7 лет, издано распоряжение Правительства об экологических характеристиках грузовых автомобилей и автобусов, запрещающее регистрацию, ввоз в Российскую Федерацию с 1 декабря 2002 г. и таможенное оформление автотранспортных средств, имеющих выбросы ниже уровня требований Евро-1. Утверждены Руководства по организации эксплуатации газобаллонных автомобилей.</p> <p>составляют около 16 млн. т в год.</p> <p>Снижение шумового загрязнения окружающей среды особенно актуально для крупных городов России, где вклад автотранспорта в воздействие шума на население составляет 85—95%. Разработан проект ГОСТ «Внешний шум автомобилей в эксплуатации. Допустимые уровни и методы измерений».</p>

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Украина	<p>Программа развития национальной сети международных транспортных коридоров в Украине на 2006—2010 гг.</p> <p>Программа развития туристической инфраструктуры по направлениям национальной сети международных транспортных коридоров и основных транспортных магистралей в 2004—2010 гг.</p> <p>Концепция экологической политики до 2020 г. предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие экологически безопасных видов транспорта;</li> <li>• развитие электротранспорта в городах;</li> <li>• развитие технологий для уменьшения шумового загрязнения;</li> <li>• поддержку использования автотранспорта, отвечающего европейским стандартам;</li> <li>• стимуляцию использования альтернативных видов топлива.</li> </ul>	Интеграция транспортной системы Украины в трансъевропейскую путем приведения отечественной транспортной системы в соответствие с нормами и стандартами ЕС, обновление транспортного парка страны.
<b>Строительство и ЖКХ</b>		
Армения	Разрабатывается Концепция управления отходами населенных пунктов.	
Азербайджан	Отсутствуют.	В республике строительный бум.
Беларусь	<p>Планируется внедрение новых СНиПов с более жесткими требованиями по энергоэффективности и энергосбережению, реализуются программы по тепловой санации жилья и социальной инфраструктуры (больницы, школы и т.д.) за счет бюджета и целевых фондов энергосбережения. Разработана система льготного кредитования строительства жилья для целевых групп населения. В ЖКХ в рамках госпрограммы предпринимаются попытки организации раздельного сбора и переработки ТБО в отдельных населенных пунктах.</p>	
Грузия	Никак. Действовавшее до 2003 года законодательство приостановлено, новое пока не разработано.	
Молдова	<p>Концепция экологической политики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• концепции УР населенных пунктов, эксплуатация природных запасов материалов, используемых в строительстве, с учетом экологических требований;</li> <li>• преимущественное использование строительных технологий с минимальным воздействием на окружающую среду, в том числе экологически чистых строительных материалов;</li> <li>• повышение эффективности использования энергии в строительстве и содержании жилищ;</li> <li>• оздоровление населенных пунктов, в том числе раздельный сбор бытовых отходов, проектирование и размещение мест контролируемого складирования отходов (свалок).</li> </ul> <p>Основные законодательные акты в области градостроения: Закон «Об основах градостроительства и обустройстве территории» (1996), Закон о качестве строительства (1996), Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» (2001). Принципы УПП они не учитывают.</p> <p>В 2001 году была принята Концепция устойчивого развития муниципалитетов и населенных пунктов, определяющая основные направления внедрения принципов устойчивого развития населенных пунктов и служит основой для разработки плана обустройства национальной территории. Среди основных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• привлечение общественности к принятию решений в области градостроительства, обустройства территории и окружающей среды;</li> <li>• применение международных стандартов в области градостроительства, обустройства территории и окружающей среды;</li> <li>• осуществление политики интеграции в европейское пространство.</li> </ul> <p>Программа по тепловой реабилитации жилых зданий, энергетическая паспортизация новых и реконструируемых зданий (раздельно для отопления и горячего водоснабжения). Энергетические паспорта являются обязательными с 2002 года.</p> <p>Национальная программа энергосбережения на 2003—2010 гг.: разработка стандартов энергосбережения для зданий и сооружений, транспортных средств, машин и аппаратов, в том числе для бытового потребления.</p>	

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Россия	<p>Политика определяется: федеральными законами, кодексами, указами, постановлениями, государственными стандартами, строительными нормами и правилами.</p> <p>Основу политики составляют два Федеральных закона: «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и «Об экологической экспертизе».</p> <p>Строительные нормы и правила Госстроя: СНиП 101-11-95 определяет требования к предпроектной документации, в состав обоснования инвестиций входит раздел «Оценка воздействия на окружающую среду».</p> <p>СНиП 11-01-95 определяет что проект должен содержать информацию о предполагаемых выбросах и сбросах, технических решениях по их предотвращению, отходах, подлежащих размещению; в состав проектной документации должен входить раздел «Охрана окружающей среды».</p> <p>СНиП 11-02-96 устанавливает общие положения и основные требования к организации и порядку проведения инженерных изысканий, в том числе — инженерно-экологических.</p> <p>Результаты экологической оценки могут отражаться в следующих документах: Декларации о намерениях; материалах согласований размещения объекта; в разделе «ОВОС» и других разделах предпроектной документации; в проектной документации — в разделе «Охрана окружающей среды» и других разделах, например, в Пояснительной записке, «Обосновании безопасности» и др.; заключении государственной экологической экспертизы. Каждый этап требует согласования документов с целым рядом инстанций.</p>	<p>Существуют пробелы законодательства: отсутствует дифференцированный подход к проектам различного характера как объектам экологической экспертизы и различной степени воздействия на окружающую среду.</p> <p>СНиПы, так же как и ведомственные руководства и инструкции, предлагают тотальный подход, перечисляя все возможные виды воздействий на окружающую среду, не разделяя потенциально значимые воздействия и мало значимые.</p> <p>Мнения заинтересованных сторон могут выявить значимые экологические воздействия, но на практике плохо учитываются.</p> <p>Земельный кодекс говорит о необходимости выяснения общественного мнения при выборе площадки для размещения объекта. Но отсутствует регламентированная процедура.</p> <p>Содержание раздела «ОВОС» часто ограничивается прогнозом количества используемых ресурсов, выбросов и сбросов, отходов, результатами моделирования процессов рассеяния загрязняющих веществ в окружающей среде и т.п. Изменения в компонентах окружающей среды, которые являются результатом воздействия, анализируются далеко не всегда.</p> <p>Общественные обсуждения практически не используются заказчиком как средство оценки значимости воздействий.</p> <p>Выбор вариантов технологических решений инвестиционного проекта осуществляется на предпроектной стадии. Нормативные документы, регламентирующие формирование инвестиционного замысла, цели инвестирования, ходатайство о намерениях, содержат расплывчатые требования к выбору технологий. Отсутствует определение понятия «наилучших из имеющихся технологий».</p>
Украина	<p>Программа строительства современных инфекционных больниц в областных центрах и городах на 2004—2010 гг. Государственная программа строительства и развития сети метрополитенов на 2006—2010 гг.: обеспечение устойчивого функционирования и динамического развития сферы ЖКХ, стимулирование инвестиционной деятельности в сфере строительства и ЖКХ, приоритетность инновационного развития в жизнеобеспечении населенных пунктов, содействие НТП в сфере ЖКХ, ответственность органов местного самоуправления за эффективное использование имущества и обеспечение услугами в соответствии с государственными стандартами. Кроме того, Концепция экологической политики до 2020 г. предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уменьшение объема водопользования в ЖКХ;</li> <li>• приближение к международным стандартам порядка выделения земли под строительство;</li> <li>• повышение эффективности очистки канализационных стоков.</li> </ul>	
<b>Торговля</b>		
Армения	Отсутствуют.	
Азербайджан	Отсутствуют.	Ждут вступления в ВТО.

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Беларусь	Отсутствуют.	Предпринимаются попытки управлять количеством отходов через введение налогов на тару/упаковку (например, стеклянную) с тем, чтобы стимулировать производителя утилизировать и перерабатывать эту тару, частично используя торговую сеть. Развивается региональная частная мелкорозничная торговая сеть, и сохранившаяся в регионах потребкооперация. В крупных городах реализуется план интенсивного развития системы гипермаркетов с негосударственными инвестициями, вытесняющей с рынка мелкие торговые предприятия.
Грузия	Отсутствуют.	
Молдова	Стратегия экономического роста и борьбы с бедностью: <ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение ответственности производителей;</li> <li>• внедрение добровольного применения стандартов;</li> <li>• создание соответствующих условий для введения ISO 9000 и ISO 14000;</li> <li>• совершенствование деятельности органов по аккредитации и обеспечению соответствия продукции;</li> <li>• создание внутренних условий для заключения соглашений о взаимном признании сертификатов (деклараций) соответствия.</li> </ul>	Отсутствуют конкретные целевые показатели.
Россия	Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу — до 2010 г.	Экспортная направленность многих производств при одновременном росте внутреннего потребления будет являться важным фактором развития экономики. Из продукции собственного производства большую роль будет играть экспорт машиностроительной продукции, древесины и изделий из нее, продукции цветной металлургии и химической промышленности, и, возможно, электроэнергии (при благоприятных вариантах развития отрасли).
Украина	Программа мероприятий по вступлению Украины в ВТО. Национальный план действий по реализации проекта по содействию торговле и транспортированию Рамочной программы ГУАМ-США: приоритетность прямого внедрения международных стандартов, защита прав отечественных производителей, повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей).	
<b>Инвестиции</b>		
Армения	Закон о продовольственной безопасности, закон о защите потребителей.	
Азербайджан	Программа развития регионов и УР горных территорий.	До 2005 года инвестиции были направлены, в основном, в нефтяной сектор. После утверждения программы увеличились инвестиции в транспортный сектор и энергетику, сельское хозяйство.

Страна	УПП в политике и законодательстве	Комментарий
Беларусь	Отсутствуют.	Преобладает модель «Бизнес как всегда» — инвестора интересуют максимальные прибыли при минимальных рисках и сроках окупаемости, а проекты, связанные с УПП, как показывает европейская практика, становятся привлекательными для инвестора только при господдержке.
Грузия	Никак.	
Молдова	<p>Концепция экологической политики (2001): разработка национальной программы инвестиций для усовершенствования мониторинга, установки оборудования для измерения и отбора проб воздуха, и прежде всего в городской местности, с ведением перечня наибольших загрязнителей воздуха.</p> <p>Инвестиционная стратегия Республики Молдова (2002) предусматривает: расширение инвестиций, предназначенных для защиты окружающей среды, повышения эффективности использования природных ресурсов и снижения негативного влияния на окружающую среду в результате хозяйственной деятельности.</p> <p>Программа технической помощи и специальных инвестиций:</p> <p>а) укрепление институционального потенциала, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- структурная реорганизация в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;</li> <li>- укрепление материально-технической базы;</li> </ul> <p>б) менеджмент природных ресурсов, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- водообеспечение и качество водных ресурсов;</li> <li>- разработка и осуществление планов действий на местном и уездном уровнях.</li> </ul>	
Россия	<p>Закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» создает общее правовое поле для инвестиционной деятельности прямого назначения. Закон определяет правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Российской Федерации, а также устанавливает гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, независимо от форм собственности.</p> <p>Закон содержит положение об экспертизе инвестиционных проектов. Отдельно выделяется необходимость экологической экспертизы всех инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» принят в 1995 г.</p>	<p>Однако часто многие экологические требования рассматриваются как дополнительное затратное обременение и воспринимаются как сдерживающие приток инвестиций в российскую экономику, а не как необходимое требование развития производства и потребления. Свидетельством тому явился отказ о проведении экологической экспертизы в городском строительстве, провозглашенный в недавно принятом российском законе «О градостроительстве».</p> <p>См. также пункт 2.</p>
Украина	<p>Программа развития инвестиционной деятельности в 2002—2010 гг.</p> <p>Программа «Инвестиционный имидж Украины».</p> <p>ЗУ «Об инновационной деятельности» (создание стабильной нормативно-правовой базы по вопросам регулирования инвестиционной деятельности, совершенствование корпоративного и государственного регулирования, ликвидация ограничений при привлечении международного капитала, проведение антикоррупционных мероприятий).</p>	

5. *Какие экономическое и финансовые инструменты используются в Вашей стране для содействия УПП?*

Страна	Экономические и финансовые инструменты
Армения	<p>Закон РА «О защите прав потребителей» и подзаконные акты, регламентирующие права потребителей в сфере охраны здоровья и безопасности.</p> <p>С 1999 г. в Армении введены платежи за производство и ввоз экологически вредной продукции и товаров.</p> <p>Законы о запрете экспорта этилированного бензина, ввозе машин без установленного нейтрализатора, а также машин старше 15 лет.</p> <p>С 2004 г. — Закон об Отходах РА, в котором предусмотрены механизмы экономического стимулирования для хозяйственных субъектов, занимающихся переработкой и утилизацией отходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• льготы для субъектов, внедряющих в производство технологии, минимизирующие образование отходов, а также использующих отходы в качестве вторичного сырья;</li> <li>• целевое финансирование научно-исследовательских работ по оптимизации управления отходами.</li> </ul> <p>В стране действует принцип «загрязнитель и ресурсопользователь платит». Собранные суммы тратятся на природоохранные программы и проекты. Создан фонд в поддержку реализации закона «Об энергосбережении и возобновляемых источниках энергии» и разработанной с помощью USAID Национальной программы по энергосбережению и возобновляемой энергетике.</p>
Азербайджан	<p>На данный момент таких инструментов нет, кроме старой системы штрафов за нанесение вреда природе, которая не работает.</p>
Беларусь	<p>Реализация в экологическом налогообложении принципа «Загрязнитель платит». Целевое бюджетное финансирование и льготные кредиты на реализацию программ энергосбережения для предприятий и модернизации жилого фонда (для товариществ собственников жилья). Создание револьверного фонда для эффективных программ энергосбережения. Льготное налогообложение и программы поддержки развития сельского агро- и экотуризма. Финансирование программ тепловой модернизации жилого фонда из бюджета (в экономически развитых регионах и крупных городах). Льготное кредитование строительства жилья для целевых групп населения. Специальные повышенные тарифы для производителей экологически чистой электроэнергии генерирующей мощностью до 6 МВт.</p>
Грузия	<p>Не разработаны, хотя декларированы в законодательстве.</p>
Молдова	<p>Экономические:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) плата за потребленные ресурсы, плата за загрязнение окружающей среды, компенсация ущерба, меры по стимулированию;</li> <li>б) применение принципов «платит загрязнитель» и «платит природопользователь».</li> </ol> <p>Экологическое страхование:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) внедрение и эффективное применение системы экологического страхования, которая будет способствовать накоплению дополнительных средств для предупреждения загрязнения окружающей среды и ликвидации его последствий;</li> <li>б) внедрение комплексной системы действий по минимизации воздействия на окружающую среду вредных факторов и осуществление социально-экономической политики, которая создаст благоприятные предпосылки для устойчивого человеческого развития.</li> </ol>

Страна	Экономические и финансовые инструменты
Россия	<p>Платежи за загрязнение окружающей среды.</p> <p>Возмещение ущерба, причиненного нарушением природоохранного и природоресурсного законодательства.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за получение прав пользования природными ресурсами.</p> <p>Платежи за перевод земель из одной категории в другую: возмещение потерь сельхозпроизводства; возмещение потерь лесного хозяйства.</p> <p>Возмещение убытков землевладельцев, землепользователей, арендаторов земельных участков при изъятии у них земельных участков.</p> <p>Единовременная плата за приобретение лицензии на водопользование.</p> <p>Водный налог за: забор воды из водных объектов; использование акватории водных объектов.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за покупку леса на корню.</p> <p>Регулярные платежи за пользование лесными ресурсами на основании договоров на пользование и договоров арендной платы: лесные подати при краткосрочном пользовании участками лесного фонда; арендная плата при долгосрочной и краткосрочной аренде участков лесного фонда.</p> <p>Единовременная плата за перевод лесных земель в нелесные; Возмещение убытков лесовладельцев и лесопользователей при изъятии у них лесных участков.</p> <p>Виды платежей за право пользование животным миром: государственная пошлина; членские взносы; оплата лицензий на охоту; оплата лицензий на добычу водных биоресурсов при промышленном лове; сборы за рассмотрение запросов на выдачу лицензий.</p> <p>Единовременная плата за получение разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.</p> <p>Плата за пользование рыбопромысловым участком.</p> <p>Единовременные (разовые) платежи за приобретение права недропользования на торгах: сбор за участие в конкурсе (аукционе); сбор за выдачу лицензий.</p> <p>Налоги и платежи при пользовании недрами: налог на добычу полезных ископаемых; плата за геологическую информацию; разовые платежи за пользование недрами; регулярные платежи за пользование недрами.</p> <p>Возмещение ущерба, причиненного разрешенной деятельностью.</p> <p>Компенсации коренным малочисленным народам Севера.</p> <p>Компенсации, предусмотренные разделом оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и заключением государственной экологической экспертизы, в том числе по водным биоресурсам; рекультивация нарушенных земель.</p>

Страна	Экономические и финансовые инструменты	
Украина	<p>Экономические механизмы отражены в ЗУ «Об инвестиционной деятельности», «Об инновационной деятельности», «Про предприятия в Украине», «О лизинге», «Об экологическом аудите», «Об основных направлениях государственной политики в сфере научной и научно-технической деятельности», «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков», «О государственной поддержке малого предпринимательства»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• природно-ресурсные платежи;</li> <li>• торговля квотами;</li> <li>• субсидирование;</li> <li>• льготное налогообложение;</li> <li>• страхование;</li> <li>• метод ускоренной амортизации;</li> <li>• льготные условия для инвестирования.</li> </ul> <p>Концепция экологической политики до 2020 г. предусматривает также:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• введение полной ответственности пользователя за состояние природных ресурсов;</li> <li>• разработку и использования индикаторов и целевых показателей эффективности политики;</li> <li>• усовершенствование системы платежей за пользование/загрязнение и контроля за выполнением природоохранного законодательства;</li> <li>• внедрение СЭО и экологического аудита.</li> </ul>	<p>Часть этих инструментов существуют преимущественно «на бумаге», т.е. в виде необязательных для выполнения рекомендаций. Имеющиеся экономические механизмы пока не определяют политику государства в сфере эффективного продвижения к УР из-за несогласованности размеров и процедур взимания платежей, особенно по отношению к основным загрязнителям окружающей среды, а механизм поощрений и льгот для экологически сознательных предприятий на практике отсутствует.</p> <p>В частности, в ЗУ «Об охране окружающей природной среды» предусмотрено предоставление широкого круга льгот при налогообложении предприятий и организаций, осуществляющих природоохранные меры. Однако этот механизм бездействует в связи с его декларативным характером и отсутствием взаимосвязи этой статьи с ЗУ «О налогообложении прибыли предприятий» и «О бюджетной системе Украины», которыми руководствуются финансовые органы.</p>

**6. Учитывая, что Ваша страна является Стороной Орхусской конвенции, влияет ли кампания НПО в Вашей стране на политику правительства с точки зрения изменения моделей производства и потребления? Оказывает ли эта кампания влияние на общественность? Если ваша страна не является стороной ОК, считаете ли вы, что возможности НПО влиять ограничены?**

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Армения	Официально отсутствует.	В целом слабое. Представители общественности привлекаются к разработке проектов законов, стратегических планов и программ. Мнение общественности частично учитывается, однако основная проблема — кризис имплементации этих стратегических документов. В наибольшей степени мнение общественности учтено в Программе сокращения бедности (PRSP) как на стадии разработки программы, так и в процессе ее реализации, а также в процессе деятельности, связанной с выполнением международных конвенций.

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Азербайджан	НПО начали привлекаться с 2003 года к обсуждению программ и крупных проектов. В 2005—2007 гг. созданы несколько общественных коалиций «Мониторинг расходования бюджетных средств», «Контроль за финансированием нефтяном секторе», «Общественный мониторинг и контроль», что создает предпосылки для активного вовлечения общественности в принятии современной модели производства и потребления.	Общественные структуры достаточно слабые и оказать значительного влияния на формирование политики пока не в состоянии. До 2004 года НПО воспринимались как оппозиционные силы. После создания Орхусского центра активность и уровень сотрудничества значительно повысился. Этому в значительной степени способствовали требования и процедуры международных финансовых институтов, которые требовали обязательного участия общественности в обсуждении проектов, финансируемых с их участием.
Беларусь	Орхусская конвенция ратифицирована в РБ указом Президента, и является наиболее важным документом в данной области, но нельзя сказать, что реальное влияние НПО на политику правительства в области моделей производства и потребления велико. Существует еще Закон об общественных объединениях и Конституция, но эти документы носят декларативный характер. При рассмотрении градостроительных проектов необходима процедура открытых слушаний о чем население соответствующих регионов информируется заранее в соответствии с Законом об архитектурно-строительной деятельности.	<p>Две реально работающие ВЭУ принадлежат НПО и приносят около 100 тыс. долл. ежегодной прибыли, демонстрируя привлекательность и потенциал альтернативной энергетики в РБ (хотя официально считается, что развитие ветроэнергетики в РБ неперспективно). Ряд НПО создали мощный информационный ресурс — сайт <a href="http://www.reenergy.by">www.reenergy.by</a>, с помощью которого оказывают возрастающее информационное влияние на энергопотребителей, а также пропагандируют новые энергосберегающие экотехнологии.</p> <p>Есть пример (правда, единичный), когда НПО удалось остановить в парламенте законопроект, направленный на развитие ГМ-технологий в РБ, а также удалось продвинуть экотехнологию строительства, полностью соответствующую принципам УР, не смотря на мощное противодействие стройкомплекса РБ.</p> <p>В целом, участие общественности в принятии экологически значимых решений в РБ ограничено (например, решение о строительстве АЭС недавно принято без обсуждения и участия общественности), хотя в ряде случаев (градостроительное развитие, экологически опасные производства) предусмотрены и реализуются процедуры обсуждения с общественностью разработанных проектов и проведение экспертизы (ОВОС).</p>
Грузия	Правительство не препятствует доступу к информации. С 2005г. Работает Орхусский центр при министерстве Охраны окружающей среды и природных ресурсов.	<p>К сожалению, практически нет ни одного примера реального применения положений Орхусской конвенции по доступу к правосудию. Объяснением этому является неподготовленность судебной системы и определенная пассивность неправительственного сектора, а также недоверие общественности к судебной системе.</p> <p>Только благодаря некоторым НПО («Движение зеленых Грузии», «Зеленая альтернатива», и др.) удалось добиться существенных изменений в готовящихся законопроектах и концепциях, которые будут определять основные направления государственной политике в сфере природоохранной политики и УПП.</p>

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Молдова	<p>Концепция экологической политики (2001): обеспечение облегченного доступа к информации из области окружающей среды; более активное участие общественности в принятии решений в области окружающей среды и природных ресурсов, в экологическом обучении и воспитании населения; разработка комплексной программы действий по формированию экологического сознания населения, вовлеченного в производственную сферу.</p> <p>Значительный прогресс достигнут только в сфере взаимодействия Парламента с гражданским обществом.</p> <p>В декабре 2005 года Парламент принял «Концепцию сотрудничества Парламента с гражданским обществом», которая предусматривает помещение всех законопроектов на сайт парламента и право НПО их комментировать. Также Концепция обязала постоянные комиссии создать при них консультативные советы из представителей НПО. На практике система работает и позволяет НПО влиять на качество принимаемых законодательных актов.</p> <p>В такой же системе сотрудничества нуждаются министерства, правительство и местные власти.</p>	<p>До сегодняшнего дня реальных шагов по реализации Орхусской конвенции не сделано. Некоторое влияние НПО на политику государства оказывают.</p> <p>Так, Центр чистого производства (кишиневское НПО) в 2003—2005 гг. реализовал проект по внедрению более чистых производств на предприятиях различных отраслей Молдовы. Были проекты по внедрению использования биогаза, сортировке мусора.</p> <p>НПО в 2006 году удалось добиться отклонения парламентом ряда законодательных актов, предложенных правительством, как раз по причине нарушения ими принципов УР.</p> <p>Но, в целом, это единичные примеры, не приведшие к общему изменению ситуации.</p>
Россия	<p>Россия не является стороной Орхусской конвенции.</p>	<p>Общественность играет существенную роль в политике страны.</p> <p>В регионах НПО имеют большее влияние на местные органы власти. Много примеров активного участия НПО в процессах обсуждения вопросов охраны окружающей среды, включая проблемы управления отходами, снижения выбросов загрязняющих веществ, ликвидации химического оружия и т.д.</p> <p>В России накоплен существенный практический опыт в области общественной экологической экспертизы. Серьезное ограничение состоит в отсутствие механизмов уведомления общественности о намечаемой деятельности. Общественная экологическая экспертиза, как правило, проводится на заключительных стадиях проектного цикла, когда проектные решения уже в основном приняты и с трудом поддаются пересмотру.</p> <p>Успешной была кампания российской общественности против строительства нефтепровода на Байкале, в результате которой нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий океан» должен пройти севернее водозаборной зоны Байкала.</p>

Страна	Политика правительства	Влияние общественности на политику
Украина	Последние несколько лет наблюдается тенденция поставить интересы экономического роста на первое место, в ущерб интересам охраны ОС, экологические приоритеты «вымываются» из планов социально-экономического развития. Общественные экологические организации оказали существенное влияние на Минприроды на этапе подготовки концепции стратегии новой национальной экологической политики.	Да. Необходимо отметить достижения кампании общественного лоббирования НПО в последний год, а именно: закрепление приоритета интеграции экологической политики в политике Минприроды, принятие решения о подготовке Стратегии национальной экологической политики до 2020 года и подготовки первого 5-летнего плана деятельности по охране ОС, включении в проекты этих документов целевых показателей и механизма мониторинга и регулярной оценки эффективности.

**7. Какой прогресс достигнут в Вашей стране для ратификации в 2007 г. протоколов по СЭО, РВПЗ и по гражданской ответственности?**

Страна	СЭО	РВПЗ	Гр. отв.
Армения	В стадии ратификации протокола (ожидается до конца 2007 г.). В стране накоплен определенный опыт использования СЭО (например СЭО Генплана г. Еревана в 2004—2005гг.).	Ратификация не начата.	В настоящее время вопрос ратификации не рассматривается.
Азербайджан	Созданы рабочие группы и проводятся соответствующие консультации.		Нет.
Беларусь	Не ратифицирован — это позиция Минприроды.	Не ратифицирован, хотя предпринимались попытки инициировать создание реестров выбросов.	Не ратифицирован, никакой информации о этом протоколе и планах в Минприроды не дают.
Грузия	Пока не ратифицированы, данные протоколы подписаны Грузией в 2003 году.		
Молдова	Нет прогресса.	Нет прогресса — разрабатываются проекты по повышению потенциала, но речи о ратификации пока не идет.	Нет прогресса.

Страна	СЭО	РВПЗ	Гр. отв.
Россия	<p>В 2003 г. ЦЭО (Центр по экологической оценке) «Эколайн» и РЭЦ ЦВЕ (Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы) разработали проект по развитию СЭО в России, реализацию которого финансирует Программа ТАСИС Европейского Союза. Проект выполняется в трёх пилотных регионах. Часть проекта — «Развитие потенциала интегрированной оценки и планирования для устойчивого развития» финансируется Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП).</p> <p>В 2006 году в России прошла серия семинаров по теме «Стратегическая экологическая оценка как инструмент улучшения территориального планирования на муниципальном и региональном уровнях». В июле 2006 года в Москве прошёл заключительный семинар проекта «Укрепление муниципального планирования в РФ через стратегическую экологическую оценку». На семинаре обсуждались перспективы развития СЭО в России, были представлены практические результаты проекта и методические публикации.</p>	<p>Для проведения оценки и обновления данных по выбросам (сбросам) химических веществ в РФ созданы 10 региональных Регистров выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ). Анализ работы существующих регистров и распространение их опыта может послужить основой для создания Федерального Государственного РВПЗ. Для этого потребуется разработать унифицированную форму и методику ее заполнения. Возможно, понадобится также провести обучение в регионах, с привлечением международных экспертов, по сбору и обработке данных и внесению их в Регистр.</p> <p>Активно процесс создания локального РВПЗ развивается в Волгограде, где лидером выступает НПО «Волгоград-Экопресс». По его инициативе совместно с ООО «Каустик» разработан локальный РВПЗ для Химпрома Волгограда, проведена серия семинаров с участием представителей НПО России, представителей бизнеса Волгограда, ЕЭК ООН.</p>	Не подписан.
Украина	<p>Протокол по СЕО к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте подписан Украиной в мае 2003 г., но не ратифицирован.</p> <p>Необходима активизация внедрения протокола, так как разработка программ и стратегий развития на разных уровнях должна стать более открытым и прозрачным процессом, к участию в котором привлекаются научно-исследовательские организации, представители предпринимательских кругов, общественности. Рамочные возможности действующей законодательной базы позволяют уже сегодня имплементировать к практике государственного программирования и прогнозирования элементы СЭО.</p>	<p>Подписан, но не ратифицирован.</p> <p>В рамках ОК на Украине предпринимаются шаги по составлению единого регистра выбросов и переноса загрязнений. В соответствии с требованиями конвенций, ратифицированными Украиной, в течение нескольких последних лет идет работа по унификации и стандартизации информации о выбросах и сбросах, которые поступают в органы статистики, однако существует проблема достоверности предоставляемой информации. Украина уже сейчас обладает некоторой информацией и может предоставить ее по требованию. Украина пока не является членом Европейской системы экологической информации, что осложняет обмен и стандартизацию форм подачи информации о состоянии ОС.</p>	Протокол подписан.

8. Существует ли национальный процесс соблюдения Энергетической хартии? Включены ли вопросы энергосбережения и возобновляемых источников энергии в энергетическую политику и/или законодательство Вашей страны? Имеется ли у Вашей страны энергетическая стратегия или аналогичная стратегия? Какие целевые показатели для использования возобновляемых источников энергии предусмотрены к моменту завершения стратегии? Какой баланс энергоносителей планируется обеспечить?

Страна	Комментарий	
<b>Национальный процесс соблюдения Энергетической хартии</b>		
Армения	Хартия подписана. Программа РА по энергосбережению разработана в соответствии с принципами Хартии. В 2004 г. — углубленный отчет правительства по выполнению и 2005 г. — краткий обзор по выполнению, сейчас подготовлен и обсуждается новый отчет по имплементации Хартии.	
Азербайджан	Нет.	Азербайджан не присоединился к энергетической хартии.
Беларусь	РБ не является стороной Энергетической Хартии, если имеется в виду документ, продвигаемый ЕС.	Сам по себе документ является весьма сомнительным с нашей точки зрения. Например, ЕС настаивает на подписании Хартии Россией, но не требует этого от Норвегии и других поставщиков ископаемого топлива в ЕС, что довольно странно для документов такого уровня.
Грузия	Нет.	
Молдова	Хартия находится в числе приоритетов правительства, но в практической плоскости шагов по ее выполнению и прогрессу делается мало. Еще меньше достижений.	
Россия	Нет.	
Украина	<p>Формален.</p> <p>Украина ратифицировала Энергетическую хартию, основными задачами по ее воплощению для страны в настоящее время являются содействие развитию энергетического рынка, следование установленным правилам поведения, принципам и рекомендациям относительно открытых энергетических рынков, разработка четких приемлемых правил по транзиту энергоносителей, разработка энергетической политики. Украиной предприняты шаги по выполнению взятых на себя обязательств. В частности приняты:</p> <p>Энергетическая стратегия Украины до 2030 г.;</p> <p>Национальная программа «Нефть и газ Украины» до 2010 г.;</p> <p>Программа развития туристической инфраструктуры по направлениям национальной сети международных транспортных коридоров и основных транспортных магистралей в 2004—2010 гг.;</p> <p>Договор о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и странами ЕС;</p> <p>Порядок перечисления в 2007 субвенций на получение льгот, субсидий и компенсаций за счет поступлений в общий фонд госбюджета рентной платы за транзитное транспортирование природного газа и за природный газ и газовый конденсат, произведенный в Украине;</p> <p>Проект закона «Об основах государственного регулирования природных монополий и смежных рынков в ТЭК Украины»;</p> <p>Проект указа Президента «Вопросы энергетической безопасности Украины»;</p> <p>Создано управление мониторинга и рыночных преобразований в энергетическом секторе экономики Секретариата КМ Украины.</p>	

Страна	Комментарий	
<b>Политика в области энергетики</b>		
Армения	<p>Политика определяется законодательными документами: Стратегии развития энергетики РА и Национальная программа по энергосбережению и возобновляемой энергетике</p> <p>Включены показатели: объемы производства энергии, энергоемкость ВВП, энергопотребление на душу населения, доля возобновляемой энергетики, потенциал энергосбережения, выбросы CO<sub>2</sub> на ед.ВВП, потери в сетях в абсолютных величинах (в кВт·ч) и др.</p>	<p>Предусмотрена диверсификация источников энергии, определяется обеспеченность собственными энергоресурсами (энергетическая безопасность), электроэнергетический баланс и структура энергосистемы, энергоемкость экономики, в частности промышленности, потенциал энергосбережения по отраслям, сокращение потерь в энергосетях, сокращение выбросов CO<sub>2</sub> и т.д.</p>
Азербайджан	<p>Идет переориентация на использование возобновляемых и альтернативных источников энергии. Разрабатывается Государственная программа по использованию мини-ГЭС и развития альтернативных источников энергии.</p>	<p>Основой производства энергии все еще остается углеводородное сырье. После ввода в эксплуатацию газоконденсатного месторождения «Шахдяниз» все основные тепловые станции планируется перевести на природный газ.</p>
Беларусь	<p>Помимо Закона о энергосбережении, действует 38 подзаконных актов, регламентирующих процесс энергосбережения и потребления энергии. Разрабатывается Директива президента о энерго-ресурсосбережении в новых энергетических условиях. В частности, планируется довести долю местных видов топлива (биомасса + ВИЭ + торф) до 25% в энергобалансе к 2010 г.</p>	<p>В целом, предпочтение отдается развитию АЭС, использованию местных ресурсов (разработке новых месторождений бурых углей, торфа) и энергосбережению.</p> <p>Планируется строительство первой АЭС в РБ (ввод планируется в 2016 г.).</p>
Грузия	<p>Государственная программа «Основные направления энергетической политики» принята парламентом в 2006 г.</p>	
Молдова	<p>В Молдове энергетическая политика регулируется следующими нормативными актами:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Энергетическая стратегия Республики Молдова до 2010 г.</li> <li>2. Закон об энергосбережении №1136-XIV.</li> <li>3. Национальная программа по энергосбережению на 2003—2010 гг.</li> <li>4. Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности (2004—2006 гг.).</li> </ol>	

Страна		Комментарий
Россия	<p>Законодательно регулируются взаимоотношения в энергетической сфере: «О недрах», «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», «Об иностранных инвестициях», «Водный кодекс Российской Федерации», «О финансово-промышленных группах» и др., включая указы Президента, постановления и распоряжения Правительства, нормативно-правовые подзаконные акты министерств, ведомств и территорий.</p> <p>В 1995 г. Правительство РФ одобрило документ «Новая энергетическая политика России на период до 2010». Представлена двумя документами — «Основные направления энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса РФ на период до 2010 г.» и «Энергетическая стратегия России». Основные положения соответствуют новым тенденциями во всемирном энергетическом развитии: важнейшая роль энергосбережения и энергоэффективности.</p>	<p>Достижение поставленных в Энергетической стратегии целей по-прежнему остается актуальной задачей. Однако, за последние годы в стране сложились иные, чем были в начале 90-х годов, во многом новые социально-экономические условия. Соответственно требуются и новые решения.</p> <p>Именно этим была вызвана необходимость подготовки новой редакции Энергетической стратегии России, отражающей те изменения, которые произошли и внутри страны, и за ее пределами. К этой работе в Минтопэнерго России приступили уже в 1998.</p>
Украина		<p>Основные цели: создание условий для постоянного и качественного удовлетворения спроса на энергетические продукты, безопасного, надежного и постоянного функционирования энергетики и ее максимально эффективного развития; обеспечение энергетической безопасности государства; уменьшение техногенной нагрузки на окружающую среду и обеспечение гражданской защиты в сфере техногенной безопасности ТЭК; снижение удельных затрат при производстве и использовании энергопродуктов за счет рационального их потребления, внедрение энергосберегающих технологий и оборудования, рационализация структуры общественного производства и снижение удельного веса энергоемких технологий; интеграция Объединенной энергосистемы Украины в европейскую энергосистему; укрепление позиций Украины как транзитного государства нефти и газа.</p>
<b>Энергетическая стратегия или аналогичная стратегия</b>		
Армения	<p>Стратегия развития сферы энергетики в контексте экономического развития.</p>	<p>Предусмотрена диверсификация источников энергии, определяется обеспеченность собственными энергоресурсами (энергетическая безопасность), электроэнергетический баланс и структура энергосистемы, энергоемкость экономики, в частности промышленности, потенциал энергосбережения по отраслям, сокращение потерь в энергосетях, сокращение выбросов CO<sub>2</sub> и т. д.</p>
Азербайджан	<p>Документа нет.</p>	<p>Направлена на энергетическую независимость республики. Создание нефтяного фонда и принятие решений на резкое увеличение тарифов связано с принятием решений о развитии энергетики на основе возобновляемых и альтернативных источников.</p>
Беларусь	<p>Энергетическая стратегия до 2010 г.</p>	
Грузия	<p>Государственная программа «Основные направления энергетической политики» принята парламентом в 2006 г.</p>	
Молдова	<p>Энергетическая стратегия Республики Молдова до 2010 Утверждена Постановлением Правительства Республики Молдова в 2000 г.</p>	

Страна	Комментарий	
Россия	<p>«Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.» утверждена в 2003 г. Анализ перспектив спроса на российские энергоресурсы на внутренних и внешних рынках и перспектива развития ТЭК и его отдельных секторов. Освещаются региональные особенности развития ТЭК, научно-техническая и инновационная политика в энергетике, проблемы взаимодействия ТЭК со смежными отраслями промышленности. Завершена разделом с ожидаемым результатам и системой реализации программы.</p> <p>Выделяются первоочередные проблемы: устранение высокой степени износа основных фондов ТЭК, в котором уже устарели от 60% до 80% оборудования.</p> <p>Федеральная целевая программа «Энергоэффективная экономика» на 2002—2005 гг. и перспективу до 2010. Главные цели и задачи Программы — реализация основных положений энергетической стратегии России; перевод экономики России на энергосберегающий путь развития за счет всемерного использования энергосберегающих технологий и оборудования, надежное обеспечение энергоносителями отраслей экономики; снижение издержек производства в энергетическом секторе, в том числе на транспорте, при переработке и использовании топливно-энергетических ресурсов потребителями; снижение негативного воздействия энергетического сектора на окружающую природную среду; сохранение и расширение экспортного потенциала топливно-энергетического комплекса.</p>	
Украина	<p>Энергетическая стратегия Украины до 2030 г.</p> <p>Ведущие экологические НПО Украины считают Энергетическую стратегию до 2030 года документом советского типа, созданного методом скирдования с главным приоритетом генерации энергии, а не ее экономного производства и потребления. Проект включает в себя строительство 22 новых атомных реакторов, достройку 3х ГАЭС советских времен, и пр., базируется на крайне высоком прогнозе роста потребности в энергии, который не учитывает потенциал реструктуризации экономики и потенциал энергосбережения по отраслям, а также технологического обновления. В целом, цели по энергоэффективности и развитию ВИЭ очень низкие, а львиная доля инвестиций направляется в развитие атомной энергетики.</p>	
<b>Целевые показатели энергосбережения</b>		
Армения	<p>Количество затраченной энергии на единицу ВВП, энергопотребление на душу населения, потери в сетях в абсолютных величинах (в кВт·ч) и др.</p>	<p>В течении последних 6 лет энергоемкость ВВП снижается в среднем на 8—14% в год (в основном за счет внедрения энергосберегающих технологий и газификации практически всей территории страны). В настоящее время энергоемкость промышленности составляет 329,4 кг нефт. экв. на 1000\$. Дальнейший потенциал энергосбережения за счет энергосберегающих технологий и снижения потерь во всех секторах экономики 36,4% от всей производимой энергии.</p>
Азербайджан	Нет.	
Беларусь	<p>Снижение удельных показателей энергоемкости ВВП на 30% к 2007 и далее.</p> <p>Поставлена задача ежегодного увеличения ВВП на 8—11% без роста энергопотребления.</p>	<p>Ничего радикального в реальном секторе экономики, на наш взгляд, не происходит, если не считать возросший уровень импорта грязных технологий в связи с внедрением системы REACH в ЕС.</p>
Грузия	Нет.	
Молдова	<p>Ожидаемый годовой объем экономии энергии и энергетических ресурсов (тыс. т у.т.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• энергетический сектор — 21—28</li> <li>• промышленность — 10—13</li> <li>• сельское хозяйство — 8—10</li> <li>• строительство — 4—5</li> <li>• промышленность — 10—13</li> <li>• транспорт — 7—8</li> <li>• коммунальное хозяйство — 2,5—3</li> <li>• бюджетная сфера — 2,0—2,5</li> </ul>	
Россия	Снизить энергоемкость ВВП в 2—2,2 раза	

Страна	Комментарий				
Украина	Снижение энергоёмкости ВВП в 2 раза до 2030 г.				
	За счет реализации потенциала энергосбережения энергоёмкость ВВП в 2030 составит 0,24 кг у.т./грн., что в 2 раза меньше современного уровня, но выше чем в Польше в 2005. Планируется увеличение ВВП в 3 раза, а потребления первичных энергоресурсов на 51%. Планируется снижение затрат природного газа на 23,16 млрд. м <sup>3</sup> /год, в том числе за счет внедрения НВИЭ на 3,18 млрд. м <sup>3</sup> /год. Общая экономия топливно-энергетических ресурсов за счет реализации энергосберегающих мероприятий в ЖКХ составит 18 млн. т у.т./год. Потенциал сбережения электроэнергии при транспортировке — 27 млрд. кВт·ч/год)				
<b>Целевые показатели для возобновляемых источников энергии</b>					
Армения	Доля ВЭ в производстве энергии — 12% до 2020 г.		Также определены выбросы CO <sub>2</sub> на ед.ВВП		
Азербайджан	Планируется к 2010 получать более 15 % энергии за счет альтернативных источников.				
Беларусь	25% в энергобалансе — местные виды (биомасса + ВИЭ + торф). На 2007 г. плановые показатели не выполнены, и есть большие опасения, что к 2010 г. этот показатель выполнен не будет.		В настоящий момент гидроэнергетика + солнечная + ветровая (установленная мощность, подключенная к национальной энергосистеме — 900 кВт) дают менее 1% энергии в балансе.		
Грузия	Нет.				
Молдова	Доля возобновляемых ресурсов в общем потреблении энергии — 2%. В 2004—2006 гг. — начаты демонстрационные проекты (за счёт средств Мирового банка и углеродных кредитов) по использованию биомассы для энергетики и отопления в сельских населённых пунктах. Проект будет осуществляться в 13 муниципалитетах с охватом около 50 школ и детских садов и около 25 больниц и клиник. В конце 2005 г. Bio Company Raps открыла в Бричанах предприятие по переработке рапса для производства биотоплива. Американская компания Fuel Makers и ее партнер из Молдовы АО Seminte Nord планируют начать с 2008 производство биотоплива.		Расчетный потенциал возобновляемых источников энергии в РМ достигнет к 2010 году 5—6% от общего расхода за этот год в сумме 2,7 * 10 <sup>6</sup> т в нефтяном эквиваленте. Использование ВИЭ носит единичный характер. В основном, это демонстрационные гелиоустановки и ветрогенераторы с низкой мощностью. Отсутствует опыт применения эффективных технологий использования биомассы. Основными барьерами для перехода на возобновляемые источники энергии является недостаточное доверие к ВИЭ и ограниченные финансовые средства на уровне сельских районов.		
Россия	1,1—1,6%				
Украина	Снижение энергоёмкости ВВП в 2 раза, увеличение доли ВИЭ до 8%.		Технически достижимый годовой энергетический потенциал НВИЭ Украины — 79 млн. т у.т. Экономически достижимый потенциал этих источников за базовым сценарием составляет 57,7 млн. т у.т., в том числе ВИЭ — 35,5 млн. т у.т., внебалансовых (нетрадиционных) — 22,2 млн. т у.т.		
<b>Энергетический баланс к 2020 (2030) г. (в %)</b>					
Армения	Уголь	Пр. газ.+мазут)	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ включая ГЭС
	0	27	0	40	33

Страна			Комментарий		
	Уголь	Газ	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ
Азербайджан 2020 2030	Уголь	Газ	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ
	нет	22,8%	64%	нет	13,2%
		63%	8,0%	нет	29%
Беларусь (Правительство/ Vision2050 — Офиц. откр. данных нет)	Уголь	Газ	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ
	/3	/53	/22	10/0	22
Грузия	Нет				
Молдова	Нет				ВИЭ сейчас 2%
Россия	Уголь	Газ	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ
	22	47	23	6	2
Украина	Уголь	Газ	Нефть	Атомная энергия	ВИЭ
	30,6	18,8	11,3	31,2	8,1 (6)

**9. Как, по Вашему мнению, резолюции процесса «Окружающая среда для Европы» ЕЭК ООН влияют на принятие решений в области национальной природоохранной политики в ВЕКЦА? Каким образом процесс «Окружающая среда для Европы» помогает достижению целей УПП и интеграции природоохранной политики?**

Страна	Основные критерии и механизмы влияния на экологическую политику	Для целей УПП и интеграции природоохранной политики
Армения	<p>Результирующие документы министерских конференций в той или иной степени отражаются в национальной природоохранной политике.</p> <p>Процесс «Окружающая среда для Европы» действует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечению относительной приоритетности экологических задач, которые были бы проигнорированы в иных обстоятельствах,</li> <li>• привлечению (в определенной мере) ответственности к принятию экологически значимых решений,</li> <li>• использованию международного опыта в экологической политике РА, обмену информацией в сфере инструментов ее реализации,</li> <li>• привлечению международной помощи к решению экологических задач и переориентации в направлении УПП.</li> </ul>	<p>Процесс интеграции природоохранной политики, в частности, под влиянием процесса «Окружающая среда для Европы» в определенной мере развиваются, основным препятствием является кризис имплементации разработанных стратегических документов. В качестве позитивного примера можно привести процесс подготовки отчета Министерства образования и науки по ОУР к конференции в Белграде, при участии представители ведущих ВУЗов и НПО. Это, в свою очередь, стимулирует развитие системы ОУР в стране и способствует формированию мировоззрения, созвучного принципам УПП.</p> <p>Вместе с тем, налицо риск имитации реализации сформированных и представленных в отчетах экологически ориентированных проектов и программ.</p>
Азербайджан	Основные приоритеты природоохранной деятельности были инициированы этим процессом.	Для Азербайджана пока цели УПП не стали приоритетными.

Страна	Основные критерии и механизмы влияния на экологическую политику	Для целей УПП и интеграции природоохранной политики
Беларусь	<p>Влияние, фактически, недостаточное: с одной стороны, правительство стремится быть участником практически всех международных конвенций и соглашений (особенно, если есть перспектива получения международных ресурсов для выполнения обязательств), с другой стороны — взятые на себя обязательства либо не выполняются, либо выполняются частично. Например, участие общественности в принятии экологически значимых решений — строительстве АЭС, развитии химического комплекса и т.д. Вместе с тем, есть ряд примеров, когда использование НПО механизмов Орхусской конвенции приводило к принятию важных решений в интересах общества (см. выше). В целом, несомненно влияние процесса на уровень информированности общественности и создание механизмов участия общественности в принятии решений. Для полной реализации прав общественности необходима политическая воля Правительства.</p>	<p>Термин УПП практически не встречается в официальных документах (за исключением НСУР РБ). Специально вопрос интеграции природоохранной политики Правительством РБ не рассматривался, но сложившаяся практика принятия решений Совмином РБ требует предварительного согласования документов со всеми заинтересованными ведомствами.</p>
Грузия	<p>Влияние существенное, многие решения приняты именно благодаря этому процессу, особенно в сфере природоохранной политики.</p>	<p>Каких либо политических и государственных решений пока не принято. Упрощены процедуры выдачи природоохранных разрешений на виды хозяйственной деятельности. «Хорошая» инвестиционная среда создана в государстве за счет «смягчения» природоохранных требований. Основной акцент делается на фискальный эффект. Ведется работа по индикаторам для механизма чистого развития Киотского протокола.</p>
Молдова	<p>Молдова участвовала в 4—6-й конференциях министров «Окружающая среда для Европы» и в работе Комитета ЕЭК ООН по экологической политике. Показатели результативности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участие в большинстве международных экологических инициатив и мероприятий.</li> <li>• Ратификация большинства международных и региональных природоохранных соглашений.</li> <li>• Попытка продвинуться вперед в процессе их осуществления за счёт совершенствования природоохранной законодательной и нормативно-правовой базы, подготовки национальных стратегий, программ и планов.</li> <li>• Проведение ряда международных совещаний и конференций, которые помогли стране повысить свой авторитет и привлечь международные ресурсы для решения экологических проблем.</li> </ul>	<p>Процесс «ОСЕ» вообще не очень влиятелен в странах ВЕКЦА и способен влиять лишь через министерства экологии и в какой-то мере через другие министерства. В условиях Молдовы и Украины он должен быть сильнее связан с намерениями стран интегрироваться в ЕС и планами сотрудничества с ЕС. Но ОСЕ — это главный ресурс прогрессивных идей для ВЕКЦА.</p>

Страна	Основные критерии и механизмы влияния на экологическую политику	Для целей УПП и интеграции природоохранной политики
Россия	Страны ВЕКЦА следуют решениям и принимают активное участие в деятельности рабочих групп в промежутках между Конференциями. Примерами может служить Рабочая группа ЕЭК ООН по мониторингу окружающей среды, Рабочая группа по РВПЗ к Орхусской конвенции, СРГ ПДООС и др. Крайне важное значение имеет подготовка к министерским конференциям оценок состояния окружающей среды региона ЕЭК ООН, в сборе и анализе материалов для которой участвуют все страны регион.	Большую роль для целей УПП и интеграции природоохранной политики играет разработанная в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» Экологическая стратегия ВЕКЦА, которая подразумевает рациональное использование природных ресурсов, повышение энергоэффективности, снижение доли ресурсоемкого производства, повышение доли возобновляемых источников энергии.
Украина	<p>Стимулирует страны к унификации показателей состояния окружающей природной среды, что дает возможность адекватно оценить степень антропогенной нагрузки в сравнении с другими европейскими странами.</p> <p>Даёт возможность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценить проводимую экологическую политику, гармонизировать с международными стандартами,</li> <li>• оценить эффективность существующих нормативно-правовых и финансовых инструментов,</li> <li>• скорректировать существующие нормы и требования к природопользователям,</li> <li>• углубить многостороннее и двухстороннее сотрудничество.</li> </ul> <p>Принятые в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» Протоколы к Орхусской конвенции, Протокол по тяжелым металлам способствуют развитию устойчивого производства и потребления в регионе ЕЭК ООН. В целом, влияние, конечно же, есть, но не прямое.</p>	<p>Обеспечивает обмен необходимыми знаниями и опытом по наиболее эффективным политикам, в том числе УПП. Однако, на национальном уровне не достает потенциала более последовательно использовать эти возможности.</p> <p>Обзор результативности природоохранной деятельности оказывает существенное влияние. Стратегия партнерств ВЕКЦА является ценным рамочным документом, который помогает формулировать национальную экологическую политику, как и прочие аналитические документы и переговорный процесс СРГ ПДООС.</p> <p>Европейский вектор развития, провозглашенный в Украине, требует унификации законодательства, внедрения системы сертификации и мониторинга в соответствие с европейскими стандартами. Участие страны в процессе «Окружающая среда для Европы» способствует процессам евроинтеграции на основе принципов УР. Интеграция экологической политики — часть Соглашения про ЕС. ЕС готовит в настоящее время свою стратегию по УПП.</p>

**10. Имеется ли в Вашей стране Национальная комиссия по устойчивому развитию и/или УПП? Привлечены ли к этому НПО?**

Страна	Национальная Комиссия по УР и/или УПП	Вовлечение НПО?
Армения	Национальная комиссия по устойчивому развитию была создана решением Совмина в июне 2002 г. Однако она ни разу не собиралась. Если судить по персональному составу Комиссии (его председателем является премьер-министр РА, а членами — министры, председатель парламентского комитета и т.д.), то она должна оказывать влияние на разработку национальной политики. К сожалению, Комиссия пока существует только на бумаге.	В состав комиссии включены три НПО — одно профильное, другие — молодежное и женское. Однако конкретные НПО так до сих пор и не определены.
Азербайджан	В Азербайджане нет ни национальной, ни государственной комиссии или какой либо другой структуры, занимающейся вопросами УПП. Только активное лоббирование процесса УПП и решений может способствовать их реализации на национальном уровне.	

Страна	Национальная Комиссия по УР и/или УПП	Вовлечение НПО?
Беларусь	Национальная комиссия по УР есть, хотя практически не собирается. НПО к работе не привлекаются. Комиссия может повлиять на ситуацию при условии понимания ситуации и при наличии политической воли.	Существует Совет белорусских НПО по УР, принимавший участие в переработке Национальной стратегии УР.
Грузия	Указ президента № 763 от 1996 г. Указ президента № 77 от 2005 г.	Не вовлекались, практически не работали и не работают и сейчас
Молдова	Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности создан указом Президента Молдовы № 138-IV от 13 июля 2005 г. По составу — аналог правительства + профсоюзы. Теоретически, эта комиссия обладает мощным административным потенциалом, но едва ли можно ожидать, что она использует этот потенциал, поскольку им необходимы консультации, а таких людей в составе комиссии нет.	Нет.
Россия	Нет.	
Украина	Национальная комиссия УР Украины при КМУ была ликвидирована 04.09.2003. В некоторой мере функции Комиссии выполняют: Комитет ВР по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, органы центральной исполнительной власти, региональные органы исполнительной власти и местного самоуправления, Министерство охраны окружающей природной среды Украины, Министерство экономики Украины, МЧС Украины, Министерство топлива и энергетики Украины (в сфере энергосбережения и альтернативной энергетики). Однако, межведомственная координация остается слабой.	НПО вовлекаются через участие в общественных советах при центральных органах исполнительной власти, областных и районных администрациях.

**11. Как, по Вашему мнению, процесс и решения Комиссии по устойчивому развитию могут повлиять на принятие национальных политических решений в области УПП в странах ВЕКЦА?**

Страна	Влияние КУР на принятие политических решений в области УПП
Армения	Учитывая состав (руководитель — Премьер-министр РА, члены — министры, председатель комиссии Парламента РА и т.д.), Комиссия должна влиять на формирование национальной политики. Однако, к сожалению, Комиссия существует пока только на бумаге.
Азербайджан	Только активное лоббирование процесса и решений КУР может способствовать реализации их на национальном уровне.
Беларусь	В принципе, КУР создана для решения подобных задач, но практика показывает, что уровень осознания важности УПП для национального развития лицами, принимающими решения, не достаточен. Как правило, дело заканчивается политическими декларациями, а решения принимаются исходя из сиюминутных экономических интересов без серьезного исследования экологических последствий для нынешнего и последующих поколений (например, решение о строительстве АЭС или увеличение производства алкогольной продукции).
Грузия	Это должно дать НПО реальную возможность лоббирования принципов устойчивого развития в создании стратегий для полного осуществления УПП в их странах.

Страна	Влияние КУР на принятие политических решений в области УПП
Молдова	Теоретически, эта комиссия обладает мощным административным потенциалом, но едва ли можно ожидать, что она использует этот потенциал, поскольку им необходимы консультации, а таких людей в составе комиссии нет.
Россия	Решения Комиссии по устойчивому развитию могут содержать важные рекомендации.
Украина	Украина участвует в работе КУР ООН формально, а ее решения не являются предметом лоббирования или обсуждения на национальном уровне. Процесс решений по УР может представлять интерес для стран ВЕКЦА на примере взаимодействия региональных администраций и общественных советов, особенно в участии общественного совета при центральном аппарате Министерства охраны окружающей природной среды Украины. Анализ позитивного и негативного украинского опыта продвижения к УР может содействовать выработке наилучших решений в сфере политики по устойчивому развитию. Однако необходима активизация усилий общественности и правительства для возобновления процесса на национальном уровне. В то же время, выделение отдельной темы УПП может актуализировать вялотекущую дискуссию по УР, сфокусировать ее, возможно, сузить ее до Э(кологизации) ПП, что на самом деле интересует это исследование.

## Приложение 1.1.

### Законы, включающие элементы и(или) регулирующие УПП — Армения

О продовольственной безопасности.	1999 г.
Об обеспечении продовольственной безопасности.	2002 г.
Основы законодательства РА Об охране природы.	09.07.1996
Об Экспертизе воздействия на окружающую среду.	20.11.1995
Земельный Кодекс РА.	02.05.2001
Водный кодекс РА.	04.06.2002
Кодекс РА о недрах.	06.04.2002
Лесной Кодекс РА.	06.11.2004
Об охране атмосферного воздуха.	01.11.1994
Об энергоэффективности и возобновляемой энергии.	ноябрь 2004
О платежах за природопользование и охрану природы.	28.12.1998
О растительном мире.	23.11.1999
О животном мире.	03.04.2000
Об установлении льгот по оплате обязательств за предоставленные услуги по поставке питьевой воды, водоотведении, очистки загрязненных вод и поставке оросительной воды.	06.11.2002
О транспорте.	03.02.1998
О лекарствах.	27.10.1998
О безопасном использовании атомной энергии в мирных целях.	15.03.1999
Об энергетике.	07.03.2001
О местном самоуправлении.	21.06.2002
О градостроительстве.	30.05.1998
О целевом использовании природоохранных платежей компаниями.	15.05.2001
О ставках платежей за охрану природы.	19.04.2000
Об отходах.	24.11.2004
<b>Постановление правительства</b>	
Постановление Правительства РА «Об утверждении стратегии устойчивого развития сельского хозяйства РА».	14.04.2004
Стратегическая программа по сокращению бедности.	08.08.2003

Государственная стратегия и план действий по развитию Особо Охраняемых территорий. Протокольное постановление.	26.12.2002
Национальная программа действий Армении по борьбе с опустыниванием. Протокольное постановление.	28.03.2002
Национальная программа по энергосбережению и возобновляемым источникам энергии.	март 2007
Стратегия развития сферы энергетики в контексте экономического развития.	29.06.2005
Об основах водной политики.	03.05.2005
Стратегия Устойчивого экономического развития РА. Проект.	
Порядок лицензирования деятельности по переработке, обезвреживанию, хранению, транспортировке и размещению опасных отходов в РА.	
<b>Указ президента</b>	
Стратегия Национальной безопасности РА.	2006

## Приложение 1.2.

### Законы, включающие элементы УПП или регулирующие УПП — Азербайджан

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус — 1991 год).	Во исполнение принятых обязательств в здании Министерства Экологии и Природных Ресурсов АзР при содействии Бакинского офиса Организации Европейской Безопасности и Сотрудничества был открыт Общественный Информационный Центр (Орхусский Общественный Центр Экологической Информации). Планируется создание таких центров в регионах республики.	Ратифицирована 09.11.1999
Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием (Нью-Йорк, 12.09.94).	Подготовлен Национальный доклад по претворению Конвенции в Азербайджане, проведен анализ сведений для подготовки Национального Плана Деятельности, реализуется Программа восстановления лесов с целью ежегодного восстановления 3,9 тыс. га лесопосадок и природного восстановления 5,9 тыс.га. В 2004 году утверждена Государственная Программа по рациональному использованию летних и зимних пастбищ и предотвращению опустынивания. Для реализации положений Конвенции создан Координационный Совет при участии соответствующих министерств и организаций, а также НПО.	Ратифицирована 24.04.1998
Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 05.06.1992).	Создано шесть национальных парков (Ордубадский, Ширванский, Аг-гёльский, Гирканский, Алтыгаджский, Абшеронский), два государственных заповедника (Шахбузский, Эльдарской сосны), Гах гиркан и Приаракский государственные природные заказники. Увеличены площади пяти государственных природных заповедников (Турьянчайский, Пиркулинский, Илисуинский, Исмаиллинский, Гараязинский). Принята Национальная стратегия и План деятельности по защите и продолжительному использованию биологического разнообразия в Азербайджанской Республике (24.03.2006).	Ратифицирована 14.03.2000
Картахенский Протокол по биобезопасности к Конвенции о биоразнообразии (19.01.2000) N841-IIQ		Ратифицирован 04.03.2005

Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (Нью-Йорк 09.05.1992).	В 1997 г. создана Государственная Комиссия по изменению климата, утвержден национальный координатор и создана экспертная комиссия. При поддержке ВЭФ и ПРООН подготовлен Национальный информационный доклад и разработан Национальный план действий, направленный на внедрение более чистых технологий. Готовится второй информационный отчет, взяты конкретные количественные обязательства.	Ратифицирована 10.01.1995
Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17.03.1992).	При поддержке правительства Германии разрабатывается программа «Извещение о чрезвычайных ситуациях в бассейне р. Куры».	Ратифицирована в 2004
Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17.03.1992.).	22.10.2002 присоединились к Протоколу Конвенции «Вода и Здоровье», который вступил в силу в 2005. В рамках этой Конвенции при поддержке Программы «ТАСИС» реализуется трансграничная программа «Совместное управление реками». В ходе программы проведен мониторинг 4-х рек, в том числе р. Куры. Также планируется проведение мониторинга 15 приграничных озер. Созданы современные аналитические лаборатории по контролю над загрязнением трансграничных водотоков.	Ратифицирована 18.03.2000
Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, Финляндия, 25.02.1991).	Создана рабочая группа и разработаны соответствующие методические рекомендации. Кроме того, о всех крупных проектах, способные оказать трансграничное воздействие при прохождении государственной экспертизы дается информация и проводятся обсуждения с широким доступом как национальной так и международной общественности.	Ратифицирована 01.02.1999
Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базель, 22.03.1989).	Подготовлена Государственная стратегия по управлению опасных отходов. В 2004 году создан Национальный центр утилизации отходов и введен в эксплуатацию полигон для опасных отходов, отвечающих современным требованиям.	Ратифицирована 16.02.2001
Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22.03.1985).	Разработана Стратегия Азербайджанской Республики по замене озоноразрушающих веществ и график их поэтапной замены. При поддержке ГЭФ проведена реконструкция предприятий, использующих озоноразрушающие вещества с заменой их на альтернативные. Издан Указ Президента АзР о государственном регулировании в области импорта и экспорта озоноразрушающих веществ (29.03.2006).	Ратифицирована 31.05.1996
Указ о государственном регулировании импортно-экспортной деятельности, связанной с озоноразрушающими веществами.		21.12.2001
Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13.11.1979).	Создана рабочая группа по реализации положений конвенции. Регулярно готовятся отчеты по выбросам в атмосферный воздух. Подготовлены рекомендации по ратификации протоколов данной конвенции (тяжелые металлы, стойкие органические загрязнители).	Ратифицирована в 2002
Международная Конвенция по предотвращению загрязнения с судов (Лондон, 02.11.1973).	Положения конвенции успешно выполняются в Азербайджанском секторе Каспийского моря.	Ратифицирована в 2004 г. (С дополнениями).
Конвенция по международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (Вашингтон, 03.03.1973).	На основании положений этой конвенции Министерством Экологии и Природных Ресурсов Азербайджана выдано 110 сертификатов. Совместно с секретариатом конвенции впервые для Каспийского бассейна были разработаны и утверждены Правила по использованию и обороту осетровых ресурсов.	Ратифицирована 23.06.1998

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972).	Были определены и включены в список природного наследия 4 объекта — «Гирканский государственный заповедник», «Бакинская горная терраса», «Лок-батанский грязевой вулкан» и «Бинагадинское асфальтовое озеро с остатками четвертичной флоры и фауны». Указом Президента АР в 2004 году создан Гирканский Национальный парк.	Ратифицирована в 1998
Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсар, 02.02.1971).	В 2004 году для обеспечения выполнения конвенции с согласия секретариата на базе Гызылагачского и Аггельского государственных заповедников создан Национальный парк, обеспечена охрана и сохранение всей природной экосистемы.	Ратифицирована 18.07.2001
Конвенция о создании европейской и средиземноморской организации по защите растений от 18.04.1951 с поправками, внесенными советом 27.04.1955. (Париж, 18.04.1951 и 27.04.1955).		Ратифицирована 14.03.2000
Международная Конвенция по стойким органическим загрязнителям (Стокгольм, 22.05.2001).	Закон о присоединении АзР принят 5 декабря 2003 года, создана рабочая группа и создана обширная информационная база. В 2005 году начался процесс подготовки Национального Плана действий.	
Международная Конвенция по охране новых сортов растений (Париж, 2.12.1961; пересмотрена в Женеве 10.11.1972, 23.10.1978 и 19.03.1991).	Закон о присоединении Азербайджана к Конвенции принят 5.12.2003.	
<b>Государственные законы</b>		
Закон Азербайджанской Республики «О фитосанитарном контроле».	Устанавливает правовые основы соблюдения защиты растений и карантин, организации проведения фитосанитарного контроля и выдачи фитосанитарных сертификатов грузам, находящимся под карантинным контролем.	от 12.05.2006
Закон Азербайджанской Республики «Об экологическом образовании и просвещении населения».	Устанавливает правовые, экономические и организационные основы государственной политики, связанной с экологическим образованием и просвещением населения, регулирует отношения в этой области.	от 10.12.2002
Закон Азербайджанской Республики «О получении информации об окружающей среде».	Регулирует отношения, возникающие в связи со своевременным получением у органов государственной власти и местного самоуправления, а также у ответственных лиц полной, достоверной, своевременной информации о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов.	от 12.03.2002
Закон Азербайджанской Республики «Об обязательном экологическом страховании».	Определяет условия и правила обязательного страхования гражданской ответственности за ущерб, причиненный жизни и здоровью населения, имуществу и окружающей среде при загрязнении окружающей среды в результате аварий, гарантирует защиту имущественных интересов юридических и физических лиц, а также государства и муниципалитетов.	от 12.03.2002
Закон Азербайджанской Республики «О защите атмосферного воздуха».	Устанавливая правовые основы защиты атмосферного воздуха, направлен на осуществление прав населения на проживание в благоприятной окружающей среде и получение точной информации об окружающей среде.	от 27.03.2001

Закон Азербайджанской Республики «Об особо охраняемых природных территориях и объектах».	Устанавливает правовые основы организации и охраны особо охраняемых природных территорий, сохранения особо охраняемых природных объектов на территории Азербайджанской Республики.	от 24.03.2000
Закон Азербайджанской Республики «О плодородии земель».	Устанавливает правовые основы восстановления, повышения и охраны плодородия земель, находящихся в Азербайджанской Республике в государственной, муниципальной и частной собственности.	от 30.12.1999
Закон Азербайджанской Республики «О водоснабжении и сточных водах».	Регулирует отношения в области обеспечения населения, предприятий, учреждений и организаций отвечающей требованиям государственных стандартов качественной водой в необходимом количестве, вывода сточных вод.	от 28.10.1999
Закон Азербайджанской Республики «Водный Кодекс Азербайджанской Республики».	Регулирует правовые отношения, связанные с использованием и охраной водных объектов в Азербайджанской Республике.	от 13.03.1998
Закон Азербайджанской Республики «Лесной Кодекс Азербайджанской Республики».	Определяет правовые основы регулирования лесных отношений, использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, повышения их экологического и ресурсного потенциала. Регулирование лесных отношений осуществляется с учетом представлений о лесе как о совокупности лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, имеющей важное экологическое, экономическое и социальное значение.	утвержден 30.12.1997
Закон Азербайджанской Республики «Земельный кодекс Азербайджанской Республики».	Направлен на урегулирование земельных отношений, применения различных видов собственности на землю, осуществление связанных с землей обязанностей собственников, пользователей и арендаторов земли и защиту их прав на землю, создание условий для рационального пользования землями и их охраны, восстановление и повышение плодородия земли, рекультивацию земель, пришедших в негодность в результате техногенного загрязнения и разрушения, сохранение и улучшение природной среды.	от 25.06.1999
Закон Азербайджанской Республики «О плодородии земель».	Устанавливает правовые основы восстановления, повышения и защиты плодородия земель, находящихся в государственной, муниципальной и частной собственности.	от 30.12.1999
Закон Азербайджанской Республики «О недрах».	Регулирует отношения, связанные с изучением (поиском, разведкой) рациональным использованием и охраной недр, в том числе в принадлежащем стране секторе Каспийского моря, а также отношения, связанные с безопасностью выполняемых работ, обеспечивает защиту интересов государства, граждан и пользователей недр.	от 13.02.1998
Закон Азербайджанской Республики «Об экологической безопасности».	Регулирует отношения в области экологической безопасности при осуществлении деятельности юридическими и физическими лицами, государственными органами и органами местного самоуправления, их должностными лицами.	от 8.06.1999
Закон Азербайджанской Республики «Об охране окружающей среды».	Определяет правовые, экономические и социальные основы охраны окружающей среды. Закон регулирует взаимосвязь общества и природы в целях укрепления законности и юридических правил в области улучшения качества окружающей среды, рационального использования и восстановления природных ресурсов, охраны окружающей среды.	от 8.06.1999
Закон Азербайджанской Республики «О животном мире».	Устанавливает правовые основы охраны и использования животного мира в Азербайджанской Республике.	от 4.06.1999

Закон об использовании энергетических ресурсов.	Определяет государственную политику, осуществляемую путем правового, организационного и финансово-экономического регулирования процессов производства (добычи), переработки, преобразования, транспортировки, хранения, учета и потребления энергетических ресурсов в целях их рационального использования и экономного расходования.	от 17.11.1996
Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии.		от 10.11.1992
Закон Азербайджанской Республики «О дорожном движении».	Определяет правовые основы проведения комплексных мероприятий в целях организации безопасного и удобного движения транспортных средств и пешеходов на дорогах, принятия мер для охраны жизни и здоровья людей, окружающей среды, частного, муниципального и государственного имущества в связи с дорожным движением, предотвращения дорожно-транспортных происшествий и снижения степени их тяжести, и устанавливает права и задачи государства, а также участников дорожного движения в этой области.	от 3.07.1998
Закон Азербайджанской Республики «О транспорте».	Устанавливает правовые, экономические и организационные основы функционирования транспорта. Условия перевозки и разгрузки, правила пользования транспортными средствами, обеспечение безопасности движения транспорта, охрана труда, противопожарная безопасность, соблюдение требований технико-технологических, экологических и санитарных норм определяются обязательными для всех участников транспортных отношений нормативно-правовыми актами, регулирующими функционирование соответствующих видов транспорта, а также согласием (заключенными договорами) сторон.	от 11.06.1999
Закон Азербайджанской Республики «О безопасности гидротехнических сооружений».	Регулирует отношения, связанные с обеспечением безопасности гидротехнических сооружений во время их проектирования, строительства, эксплуатации, реконструкции, восстановления, консервации и ликвидации, устанавливает обязанности органов государственной власти, собственников сооружений и эксплуатационников.	от 27.12.2002
Закон Азербайджанской Республики «О семеноводстве».	Устанавливает юридические основы производства, заготовки и использования семян.	от 11.03.1997
Закон Азербайджанской Республики «Об экологическом образовании и просвещении населения».	Устанавливает правовые, экономические и организационные основы государственной политики, связанной с экологическим образованием и просвещением населения, регулирует отношения в этой области.	от 10.12.2002
Воздушный кодекс Азербайджанской Республики.	Определяет порядок деятельности авиации в целях охраны интересов республики, обеспечения безопасности полетов воздушных судов и удовлетворения потребностей народного хозяйства республики и граждан.	от 09.02.1994
<b>Государственные программы и планы</b>		
Государственная программа по развитию топливно-энергетического комплекса Азербайджанской Республики (2005—2015 годы).		от 14.02.2005

План комплексных мер по улучшению экологической обстановки в Азербайджанской Республике на 2006—2010 годы.	Принят для предотвращения факторов, негативно влияющих на окружающую среду, и улучшения экологической обстановки в стране. По нему следует, в том числе, очистить сточные воды для восстановления естественного качества водных бассейнов, воздуха, земли в прибрежной полосе Каспийского моря, на Апшеронском полуострове и в других регионах страны; реконструировать канализационные сети; рекультивировать загрязненные земли; заложить на обширных площадях леса и зеленые насаждения; провести работы по благоустройству и осуществить другие необходимые меры.	28.09.2006
План мероприятий по усовершенствованию транспортной системы в городе Баку на 2006—2007 годы.	Принят для обеспечения организации развития и эффективной работы транспортной системы в городе, строительства новых современных дорог и дорожных сооружений, мостов, подземных и наземных переходов и стоянок, усовершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность общественного транспорта, разработки и осуществления других необходимых мер в этом направлении.	от 01.02.2006
Государственная программа уменьшения бедности, 2000—2010 гг.		
Государственная программа по социально-экономическому развитию регионов.	Направлена на УР сельских районов республики.	2006
Государственная программа сохранения и восстановления лесов.	План действий по сохранению лесов.	2006
<b>Подзаконные акты</b>		
Указ Президента о мерах по совершенствованию деятельности министерства экономического развития Азербайджанской Республики.	Настоящим Указом созданы Антимонопольная государственная служба и Государственная служба по контролю за потребительским рынком.	от 28.12.2006
Указ Президента «О государственном регулировании использования недр».		от 23.10.2003
Указ Президента АЗР о мерах по усовершенствованию управления в области мелиорации и водного хозяйства.		23.02.2006
Указ Президента АЗР об утверждении положения об Алтыгаджском Национальном Парке АЗР.		23.11.2004
Указ Президента АЗР об утверждении положения о Гирканском Национальном Парке АЗР.		24.04.2004
Указ Президента АЗР о создании Гирканского Национального Парка АЗР.		09.02.2004
Указ Президента АЗР об утверждении «Программы гидрометеорологического развития в АЗР».	В целях обеспечения гидрометеорологической безопасности населения, его имущества, а также в отдельных сферах экономики в достижении долговременного экономического развития в стране, утверждена «Программа гидрометеорологического развития в Азербайджанской Республике».	28.01.2004
Распоряжение Президента АЗР о некоторых мерах по разработке вопросов транспортировки казахстанской нефти через территорию АЗР.	В целях последовательного обеспечения интересов нашей страны в ходе разработки вопросов транспортировки казахстанской нефти через территорию Азербайджанской Республики, детального изучения экономических, правовых, экологических, технических и других аспектов, а также принятия других мер постановляю для решения вопросов транспортировки казахстанской нефти через территорию Азербайджанской Республики создать Комиссию.	14.09.2005
Распоряжение Президента АЗР о создании Апшеронского национального парка АЗР.		08.02.2005
Распоряжение Президента АЗР о создании государственного заповедника эльдарской со-сны.		16.12.2004

<b>Постановления Кабинета министров</b>	
Об утверждении «Порядка заключения договора об обязательном экологическом страховании и формы договора и свидетельства об обязательном экологическом страховании».	20.10.2003
О дополнительных мероприятиях по вопросам, вытекающим из международных конвенций и соглашений по охране окружающей среды, к которым присоединилась Азербайджанская Республика.	30.03.2006

### Приложение 1.3.

#### *Законы, включающие элементы и(или) регулирующие УПП — Грузия*

<b>Международные конвенции и договора</b>		
Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция).	2000	2001
Рамочная конвенция ООН об изменении климата.	21.07.1994	27.10.1994
Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата.	1999	16.06.1999
Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.	13.01.1999	12.05.1999
Венская конвенция об охране озонового слоя.	21.03.1996	21.03.1996
Монреальский протокол.	21.03.1996	21.03.1996
Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке.	1997	1999
Конвенция ООН о биологическом разнообразии.	02.04.1994	31.08.1994
Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция).	30.04.1996	28.07.1996
Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция).		2000
Конвенция ООН по морскому праву: Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.	19.04.1994	08.02.1995
Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.	1999	18.08.1999
Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.	13.09.1996	12.12.1996
Конвенция об охране Черного моря.	21.04.1992	12.01.1994
<b>Законы</b>		
Закон Грузии «Об Охране Окружающей среды».	1996	
Закон Грузии « О ядерной и радиационной безопасности».	1998	
Закон Грузии «Об экологической экспертизе».	1996	
Закон Грузии «О природоохранном разрешении».	1996	
Закон Грузии «Об Охране атмосферного воздуха».	1999	
Закон Грузии «О транзите и импорте отходов на территории Грузии».	1995 изменения 1997	
Закон Грузии «О животном мире».	1996	
Закон Грузии «Об Охраняемых территориях».	1996	
Закон Грузии «О воде».	1998	
Закон Грузии «О недрах».	1996	
Закон Грузии «О нефти и газе».	1999	
Закон Грузии «Лесной кодекс Грузии».	1999	

Закон Грузии «О «Красном списке» и «Красной книги» Грузии»	6/06/2003 № 2356	
<b>Постановления правительства</b>		
Постановление правительства Грузии об утверждении «Стратегии по охране биоразнообразия и плана действий».	19.02.2005 № 27	
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдаче лицензий по использованию лесов».	11.07. 2005 № 132	23.09.2005 № 168
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдачи разрешений и лицензий по ядерной и радиационной деятельности».	11.07.2005 № 35	
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдачи по добыче полезных ископаемых».	11.07.2005 № 136	23.09.2005 № 169
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдачи разрешений по забору воды из водных объектов и сбросу воды в поверхностных водах».	11.07.2005 № 137	
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдачи разрешений и лицензий объектов животного мира».	11.07.2005 № 138	23.09.2005 № 70
Постановление правительства Грузии об утверждении «Положения об условиях и порядке выдачи разрешений воздействия на окружающую среду».	1.09.2005 № 154	
Постановление правительства Грузии «О создании координационного совета с целью осуществления в Грузии «Механизма Чистого производства» согласно «Киотского протокола» «Рамочной конвенции изменения климата».	29.09.2005 № 172	
<b>Указы президента</b>		
Указ президента № 763.	от 1996	
Указ президента о создании комиссии по устойчивому развитию.	№ 77 от 2005	

## Приложение 1.4.

### Законы, включающие элементы и(или) регулирующие УПП — Молдова

<b>Законы</b>	
Закон об охране окружающей среды.	16.06.1993
Закон об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду.	29.05.1996
Закон об отходах производства и потребления.	09.10.1997
Закон о природных ресурсах.	06.02.1997
Стратегия устойчивого развития лесного фонда.	12.06.2001
Концепция национальной политики в области водных ресурсов на 2003—2010 гг.	18.07.2003
Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности.	02.12.2004
Закон об экологическом сельскохозяйственном производстве.	10.02.2006
Закон об утверждении программы «Молдавское село».	01.03.2005
Национальная Стратегия устойчивого развития национального лесного сектора.	12.06.2001
<b>Постановление Парламента.</b>	
Национальная стратегия и план действий в области сохранения биологического разнообразия.	27.04.2001
<b>Постановления правительства</b>	
Концепция индустриальной политики.	1996
Национальный план действий в области охраны окружающей среды.	1996
Правила участия населения в разработке и принятии решений в области окружающей среды.	26.01.2000
Стратегия в области энергетики до 2010 года.	11.04.2000
Национальный план действий по борьбе с опустыниванием.	2001

Национальный план действий в области экологии и здравоохранения.	04.10.2001
Комплексная программа защиты почв от эрозии 2003—2012	
Концепция экологической политики.	2001
Концепция устойчивого развития муниципалитетов и населенных пунктов.	02.11.2001
Национальная стратегия социально-экономического развития на среднесрочную перспективу.	28.12.2001
Национальная программа сбережения энергии на 2003—2010.	28.06.2000
Национальная программа использования отходов производства и потребления. Национальный план действий по гигиене окружающей среды.	19.12.2001
Программа деятельности Правительства на 2001—2005 годы «Возрождение экономики — возрождение страны».	2001
Программа повышения энергоэффективности в промышленности на период 2004—2005 гг.	05.09.2003
Национальная программа обеспечения экологической безопасности.	17.04.2003
Программа освоения новых земель и повышения плодородия почвы на 2003—2010 годы.	16.06.2003
Инвестиционная стратегия Республики Молдова.	07.03.2002
Государственная программа лесовосстановления и облесения земель лесного фонда на 2003—2020 годы.	2003
<b>Указы президента</b>	
Об утверждении Положения о Совете по проблемам науки и устойчивого человеческого развития.	12.08.1996
О создании Национального совета по устойчивому развитию и снижению уровня бедности.	13.07.2005

## Приложение 1.5.

### *Законы, включающие элементы и(или) регулирующие УПП — Украина*

Земельный кодекс.	Регулирует вопросы права собственности (стр. 78—91), использования (стр. 92—102), состав и целевое назначения земель Украины (стр. 18—77), определяет полномочия органов власти (стр. 6—17).	25.10.2001 (13.01.2007)
Об охране окружающей природной среды.	Определяет правовые (стр. 16—21), экономические (стр. 41—49) и социальные (стр. 36) основы организации охраны ОС в интересах нынешнего и будущих поколений	26.06.2001 (01.01.2007)
Водный кодекс.	Определяет мероприятия организационного (стр. 2—17), правового (стр. 18—28), экономического (стр. 29—32) характера, содействующие формированию водно-экологического правопорядка и обеспечению экологической безопасности населения Украины.	06.06.1995 (01.01.2007)
Кодекс Украины о недрах.	Определяет права и обязанности пользователей недр (стр. 23—27), рассматривает вопросы и процедуры охраны недр (стр. 56—59) и другие вопросы использования и охраны недр.	27.07.1994 (01.01.2007)
Про научную и научно-техническую деятельность.	Определяет правовые, организационные, финансовые основы функционирования и развития научно-технической сферы, отказ от деятельности, которая может иметь негативные последствия для человека и ОС. Оговаривает позиции государственной поддержки международного научного и научно-технического сотрудничества (стр. 44).	31.12.1991 (01.01.2007)
Лесной кодекс.	Регламентирует и устанавливает права собственности (стр. 7—15), права использования (стр. 16—24), государственное регулирования (стр. 25—33), организационные (стр. 34—35) и другие вопросы использования, сохранения и восстановления лесных ресурсов.	21.01.1994 (29.03.2006)

Об обеспечении санитарного и эпидемиологического благополучия населения.	Регулирует общественные отношения в сфере обеспечения санитарного и эпидемиологического благополучия; определяет соответствующие права и обязанности государственных органов, предприятий, граждан, вводит понятие риска для здоровья от факторов загрязнения ОС.	24.02.1994 (03.03.2006)
Об инновационной деятельности.	Определяет основную цель инновационной политики — создание социально-экономических, правовых и организационных условий для эффективного воспроизводства и использования НТП страны, внедрение экологически чистых, безопасных и ресурсосберегающих технологий. Конкретизированы государственные (стр. 6—11), правовые (стр. 12—16), финансовые (стр. 17—23) механизмы ее реализации.	04.07.2002 (31.03.2005)
Об экологическом аудите.	Предусматривает сбор достоверной информации об экологических аспектах производственной деятельности, установление соответствия этой деятельности требованиям законодательства, оценку влияния на ОС, а также оценку полноты и обоснованности мероприятий по охране и восстановлению ОС на объектах экоаудита).	24.06.2004
Об экологической экспертизе.	Определяет цель экологической экспертизы — предотвращение негативного влияния антропогенной деятельности на состояние ОС и здоровья людей, оценка экологической безопасности хозяйственной деятельности и экологической ситуации на территориях и объектах.	09.02.1995 (03.01.2003)
<b>Постановления правительства</b>		
Порядок использования в 2007 году субвенций из госбюджета местным бюджетам на социально-экономическое развитие.	Регулирует целевое использование денег на мероприятия относительно социально-экономического, экологического (стр. 2) и культурного развития.	14.02.2007 (21.03.2007)
Постановление КМУ «Про утверждение Комплексной программы реализации на национальном уровне решений, принятых на ВСУР, на 2003 — 2015 гг.	Обеспечение комплексного системного подхода к формированию и реализации государственной политики на принципах устойчивого развития. Основными заданиями является ликвидация бедности, внедрение моделей устойчивого производства и потребления, направленных на обеспечение жизнедеятельности человечества, охрана и рациональное использование природных ресурсов, оптимизация ресурсной базы экономического и социального развития.	26.04.2003 (08.11.2006)
<b>Цели развития тысячелетия Украины 2003</b>		
Положение о Совете развития регионов.	ст. 3 п. 4 предусматривает обеспечение прозрачности деятельности органов государственной власти, привлечение общественности, оценке эффективности деятельности органов власти и самоуправления.	20.12.2006
Положение про Государственную комиссию по вопросам стратегии экономического и социального развития.	Обеспечивает консультацию и координацию подготовки Стратегии экономического и социального развития Украины на 2002—2011 гг.	12.06.2002

Постанова ВР Украины «Про основные направления государственной политики Украины в отрасли охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности».	Рассматривает основные направления политики по использованию, охране и восстановлению земельных, водных, лесных ресурсов, атмосферного воздуха.	05.03.1998
<b>Указы президента</b>		
Вопросы энергетической безопасности Украины.	Декларируется приоритетность повышения эффективности и безопасности функционирования ТЭК Украины. Определены основные угрозы энергетической безопасности и интересам Украины, направление деятельности органов государственной власти, приоритеты внешнеэкономической деятельности.	14.03.2007 не вступил в действие
О мероприятиях по дальнейшему развитию природно-заповедного дела в Украине.	Для КМУ определены приоритетные мероприятия, направленные на развитие природно-заповедного дела.	23.05.2005
О стратегии экономического и социального развития Украины «На пути европейской интеграции» на 2004—2015 гг.		28.04.2004
О работе местных органов исполнительной власти по обеспечению устойчивого социально-экономического развития регионов.	Содержит конкретные решения в отношении регионов, которые не обеспечивают устойчивое социально-экономическое развития территории.	29.08.2003
Про приватизацию и аренду земельных участков несельскохозяйственного назначения для осуществления предпринимательской деятельности.	Устанавливает рамки для эффективного землепользования и предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций в реализацию программ социально-экономического развития.	12.07.1995
О биосферных заповедниках в Украине.	Утвержден перечень биосферных заповедников в Украине.	26.11.1993
<b>Другие правовые инструменты</b>		
Приказ Минприроды № 395 от 4 сентября 2006 г. «О политических приоритетах, стратегических направлениях и заданиях Министерства».	Основы развития современной экологической политики в Украине; приоритет утверждения экологической политики как интегрированного фактора социально-экономического развития страны, с целью перехода к экологически сбалансированному развитию; главным стратегическим направлением названо усовершенствование интегрированного экологического управления, межведомственной координации и сотрудничества по интеграции экологической составляющей в программы развития секторов экономики.	04.09.2006
Энергетическая стратегия Украины на период до 2030 года.	Выделены приоритетные направления и представлены прогнозируемые объемы энергосбережения, рассчитан потенциал развития НИВИЭ (раздел VII), предложены пути евроинтеграции (раздел XIII), ведущие украинские экологические НПО считают Стратегию в корне противоречащей принципам устойчивой энергетики.	15.03.2006

Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики (Выделены 6 приоритетных областей развития (раздел 2), заложены основы Европейского сотрудничества, сформулированы интегрированные подходы к решению энергетических проблем).	Для Украины: В соответствии с Европейской политикой добрососедства предусматривается расширение энергорынка, задействование своих соседей и приближение их к внутреннему рынку ЕС; расширение сотрудничества в энергетической отрасли производителями и потребителями; стимулирование исследований в области энергетики, эффективного использования энергии, возобновляемых энергоисточников.	08.03.2006
План действий Украина — Европейский Союз на 2005—2007 гг. В разделе 2.2. пункт «Содействие устойчивому развитию».	Намечены 3 основных направления деятельности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• укрепление административных структур и процедур для обеспечения стратегического планирования УР и межведомственной координации;</li> <li>• завершения разработки и принятие государственной стратегии УР и обеспечение ее выполнения;</li> <li>• осуществление мер по включению вопросов защиты ОС в политику других секторов, а именно промышленности, энергетики, транспорта, регионального развития и сельского хозяйства.</li> </ul>	21.02.2005
Европейская ландшафтная конвенция: Определены национальные мероприятия по устойчивому развитию и использованию ландшафтов (стр. 4—6), и направления евроинтеграционных процессов решения вопроса (стр. 7—11).	Для Украины: конвенция ратифицирована Украиной. Участие в сотрудничестве по вопросам ландшафта, по вопросам содействия охраны, регулирования и планирования ландшафтов, содействия работе общественных организаций, обучению и воспитанию и т.д.	07.09.2005
Рамочная конвенция про охрану и устойчивое развитие Карпат.	Формулирует основные направления, пути выполнения и мероприятия по объединению усилий для УР Карпат.	07.04.2004
Конвенция об оценке влияния на окружающую природную среду в трансграничном контексте.	Определяет права и обязанности каждого государства по отношению к охране ОС не только на территории государства, но и за ее пределами.	19.03.2004
Конвенция про доступ к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам касающимся окружающей среды.		06.07.1999
Рамочная конвенция ООН про изменения климата.	Предлагает мероприятия по снижению антропогенного влияния на атмосферу Земли.	29.10.1996
ДБН А.2.2.-1-2003.	Определяет состав и содержание используемых материалов и ОВОС при проектировании и строительстве предприятий, зданий и сооружений; содержит нормативы по информированию общественности и учета ее интересов.	2002

## Приложение 2.

### Методология

Обзор базируется на результатах опроса национальных экспертов от НПО, работающих в области УПП. Дальнейшее сравнение процессов, прогресса и комментариев экспертов и последующий анализ результатов позволил определить главные проблемы и механизмы формирования политики по вопросам внедрения моделей УПП в странах ВЕКЦА. Эксперты отвечали на следующие вопросы и давали свои комментарии по ним.

#### Национальный обзор по Устойчивому Производству и Потреблению: «Моментальный снимок»

##### ВОПРОСНИК

Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Россия	Украина

1. *Просьба дать краткое описание инструментов стратегии устойчивого развития, принятых в ВАШЕЙ стране. ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.*

ТИП ИНСТРУМЕНТА	НАЗВАНИЕ	ДАТА ПРИНЯТИЯ	ДАТА ОБНОВЛЕНИЯ
Закон (название)			
Подзаконный акт			
Указ президента			
Другие правовые инструменты			

2. *Связаны ли эти стратегии с национальными и/или отраслевыми стратегиями и планами экономического развития (отражены ли они в этих стратегиях и планах) ВАШЕЙ страны? ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.*

СТРАТЕГИИ И ПЛАНЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	УПОМИНАЕТСЯ ЛИ УПП В КАЧЕСТВЕ ПОКАЗАТЕЛЯ?

3. *Имеется ли у Вашей страны стратегия модернизации и реструктуризации экономики или же планируется аналогичная стратегия в области энергопотребления и управления ресурсами? (например: целевые показатели в области энергетики; переход к переработке природных ресурсов в продукты с более высокой добавленной стоимостью (целесообразные инвестиции); развитие технологий; приоритеты в области охраны окружающей среды; поведение потребителей; укрепление потенциала; международные стандарты (такие как правила ВТО) и т.д.). ПРОСЬБА ОПИСАТЬ.*

ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ И УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ	
Целевые показатели в области энергетики	
Переработка природных ресурсов (целесообразные инвестиции)	

Приоритеты в области охраны окружающей среды	
Поведение потребителей	
Укрепление потенциала	
Международные стандарты	
ДРУГИЕ	

4. Как принципы УПП отражены в национальной политике и законодательстве (в таких секторах как энергетика, сельское хозяйство, промышленность, транспорт, торговля и инвестиции)? ПРОСЬБА ОПИСАТЬ.

СЕКТОР	Политика/законодательство
Энергетика	
Сельское хозяйство	
Промышленность	
Транспорт	
Строительство/ ЖКХ	
Торговля	
Инвестиции	

5. Какие экономические инструменты используются в Вашей стране для содействия УПП? ПРОСЬБА ОПИСАТЬ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ УПП?

6. Учитывая, что Ваша страна является Стороной Орхусской конвенции, влияет ли кампания НПО в Вашей стране на политику правительства с точки зрения изменения моделей производства и потребления? Оказывает ли эта кампания влияние на общественность? ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.

Политика правительства?	
Влияние на общественность?	

7. Какой прогресс достигнут в Вашей стране для ратификации в 2007 г. протоколов по СЭО, РВПЗ и по гражданской ответственности? ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.

СЭО	
РВПЗ	
Гр. отв.	

8. Существует ли национальный процесс соблюдения Энергетической хартии? Включены ли вопросы энергосбережения и возобновляемых источников энергии в энергетическую политику и/или законодательство Вашей страны? Имеется ли у Вашей страны энергетическая стратегия или аналогичная стратегия? Какие целевые показатели для использования возобновляемых источников энергии предусмотрены к моменту завершения стратегии? Какой баланс энергоносителей планируется обеспечить?

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ					
Национальный процесс соблюдения Энергетической хартии					
Политика в области энергетики					
Энергетическая стратегия или аналогичная стратегия					
Целевые показатели энергосбережения					
Целевые показатели для возобновляемых источников энергии					
Энергетический баланс к 2020 г. (в %)	Уголь	Прир. газ	Нефть	Атом. энергия	ВИЭ

9. Как, по Вашему мнению, стратегии процесса «Окружающая среда для Европы» ЕЭК ООН влияют на принятие решений в области национальной природоохранной политики в ВЕКЦА? Каким образом процесс «Окружающая среда для Европы» помогает достижению целей УПП и интеграции природоохранной политики? ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ» НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ВЕКЦА?
Для целей УПП и интеграции природоохранной политики?

10. Имеется ли в Вашей стране Национальная комиссия по устойчивому развитию и/или УПП? Привлечены ли к этому НПО?

НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО УР И/ИЛИ УПП	ВОВЛЕЧЕНИЕ НПО?

11. Как, по Вашему мнению, процесс и решения Комиссии по устойчивому развитию могут повлиять на принятие национальных политических решений в области УПП в странах ВЕКЦА? ПРОСЬБА ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ.

--

## Приложение 3.

# ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ семинара по устойчивому производству и потреблению для стран Западных ВЕКЦА, 17—19 апреля 2007 г., г. Киев.

Мы, представители экологических общественных организаций Беларуси, Молдовы, России и Украины, собрались обсудить прогресс каждой из наших стран в переходе к устойчивым (экологически сбалансированным) моделям производства и потребления на основе отчетов по странам, их место и роль в региональном и глобальном процессах, частью которых является УПП («Окружающая среда для Европы» и Комиссия по устойчивому развитию ООН), провели семинар и телеконференцию Киев — Тбилиси — Амстердам — Лондон — Женева — Копенгаген и пришли к заключению, что:

1. В целом, приоритеты и цели устойчивого развития (УР) либо полностью отсутствуют в стратегиях развития, либо носят чисто декларативный характер, принципы УПП даже не обсуждаются, а терминология УПП отсутствует. Наблюдается регресс в отношении учета соображений УР в программах и планах развития по сравнению с концом 90-х и потеря интереса к этой тематике, либо УР трактуется исключительно как бескризисный рост экономики. Индикаторы УР не утверждены, а применение СЭО не закреплено законодательно.

2. Местные Повестки 21 немногочисленны, а именно они и определяют реальное практическое воплощение УПП. Ситуация с законодательным обеспечением устойчивого развития ухудшается, многие новые законы, которые принимаются, в корне противоречат принципам УР, но определяют законодательное поле на много лет вперед.

3. Такой подход отражает реальную потребность стран быстрыми темпами поднять доходы населения до уровня 80-х годов, при этом экологическая составляющая социально-экономического развития воспринимается как препятствие для достижения этой цели.

4. Система экономических стимулов экологизации производства и потребления отсутствует, а экологические штрафы и платежи ничтожно малы по сравнению с необходимыми вложениями в модернизацию. Таким образом, нужный Западным ВЕКЦА экономический рост происходит на устаревшей материально-технической базе, что неизбежно сопровождается увеличением загрязнения окружающей среды, а также повышенной угрозой техногенных катастроф. Реформа экологической политики происходит очень медленно или не происходит вообще, интеграция экологической политики носит декларативный характер, инновационная составляющая экономического развития в целом крайне мала.

5. Что касается предпосылок для изменения моделей потребления, то необходимо отметить, что в Западных ВЕКЦА происходит потребительский бум после десятилетий ограничений в рамках административно-командной экономической системы, хотя средний уровень потребления и образования отходов на душу населения все еще ниже, чем в странах ЦВЕ, Западной Европы и Америки.

6. В изученных странах отсутствует политическая воля для практического перехода к УР/ УПП. При этом, если такая политическая воля вдруг появится, институциональная система к этому не готова.

7. Общей является тенденция преобладания внешних стимулов над внутренними для осуществления реформ по интеграции экологической политики в сектора экономики. При этом, отрицательный внешний стимул более действенен, как, например, случаи эмбарго приводили к цепной реакции по международной сертификации разных видов продукции, что снова-таки ведет к осмыслению экономических выгод от соблюдения природоохранных требований.

8. Переход к УПП — сложная задача, требующая изменения общественных отношений и кардинальных реформ в экономической и социальной сферах. Для ее решения нашим странам с переходной экономикой необходимо использовать опыт реформ тех стран, которые достигли прогресса в реализации моделей УПП.

9. Такие возможности предоставляет региональный процесс «Окружающая среда для Европы», оказывающий позитивное воздействие на реформирование экологической политики в наших странах. Спущенные сверху международные инициативы ОСдЕ, как правило, дают позитивный толчок, но отсутствие внутренних стимулов и национальной основы осуществления приводит к затуханию импульса.

10. Проблемы УПП наших стран должны более адекватно отражаться в международных документах. Мы приветствуем включение в повестку дня 6-й конференции министров «ОСдЕ» темы «Экологическая политика и международная конкурентоспособность в мировой глобализации: барьеры для стран с низким уровнем доходов в регионе ЕЭК ООН», в рамках которой произойдет обсуждение документа категории 1 по УПП, который будет утверждаться министрами.

11. Мы считаем, что п. 8 этого документа должен исключить из перечня общих наиболее острых проблем устаревшие пестициды (которые не являются проблемой УПП) и включить такие чрезвычайно важные проблемы как несбалансированное или даже истощающее использование возобновляемых ресурсов (вода, биоразнообразие) и проблему роста промышленного производства на изношенной материально-технической базе, при доминировании в структуре ресурсо- и энергоемких производств, что ведет к росту экологического загрязнения. Мы думаем, что описание деятельности международных организаций в документе можно было бы сократить за счет более развернутого описания ситуации в суб-регионах ЕЭК ООН, в частности, ВЕКЦА.

12. Процесс Комиссии по устойчивому развитию ООН значительно меньше влияет на формирование политики развития в наших странах. Страны практически не участвуют в подготовке и проведении ее ежегодных заседаний, а решения КУР ООН не используются для национальных реформ и даже для просветительских целей.

13. На этом фоне, усиливается разрушение среды обитания, ускоряется уничтожение биологического и ландшафтного разнообразия, в том числе путем разрушения системы природно-заповедного фонда.

14. Сфера производственных отношений характеризуется доминированием энерго- и ресурсо- емких предприятий, изношенностью инфраструктур, отсутствием ответственности собственника перед обществом, отсутствием экономических стимулов для усовершенствования экологического управления на предприятиях. Наблюдается тенденция увеличения экспорта грязных технологий с территории стран ЕС, вероятно, связанная с принятием REACH. В то же время, предприятия стоят перед вызовом необходимости перехода на международные стандарты и освоения других правил игры.

15. В сфере энергетики устойчивые формы производства практически отсутствуют. Все изученные страны, кроме Молдовы, планируют строительство новых АЭС, хотя эти планы представляются нереалистичными, в силу многих причин. Возобновлены гигантские стройки советских времен ГАЭС с целью регулирования неманевренных мощностей АЭС. Для таких малообеспеченных водными ресурсами стран как Украина, подобные проекты могут стать причиной кризиса водоснабжения населения и возникновения техногенных катастроф разной степени тяжести. Часть ВИЭ в энергетических балансах остается крайне низкой, планируемые инвестиции в их развитие незначительны по сравнению с источниками, работающими на ископаемом и ядерном топливе.

16. Усиливается негативное воздействие на здоровье населения от загрязнения окружающей среды, особенно воздуха. Нормативно-законодательная база основана на системе гигиенического регламентирования предельно-допустимых концентрациях (ПДК) и ориентировочно-безопасных уровнях воздействия (ОБУВ), которые используются как временные нормативы для отдельных технологий и предприятий. Это не позволяет использовать оценку экономической эффективности при оценке природоохранной деятельности и пренебрегает негативным воздействием среды на гиперсенситивные группы населения. В связи с этим, невозможно определять издержки со стороны общественного и индивидуального здоровья населения, что не позволяет рассчитывать «пользу/вред» от антропогенной деятельности в т.ч. промышленных предприятий, автотранспорта. Недоучет этого приводит к искажениям в регулирующей системе. Результатом деятельности, основанной на критериальном подходе, является несовершенная система налогообложения предприятий, несправедливое распределение денег в экологических фондах, отсутствие системы профилактики негативного воздействия загрязненного атмосферного воздуха на здоровье населения и, соответственно формирования социальных фондов, направленных на снижение негативного воздействия загрязненной окружающей природной среды на человека и саму природную среду.

17. В то же время, не смотря на эти и другие общие черты проанализированных стран, каждая из них имеет свои особенности, без учета которых в многостороннем сотрудничестве прогресс по переходу к моделям УПП невозможен.

18. Западные ВЕКЦА делятся на экспортеров и импортеров энергоносителей. При учете общей черты доминирования энерго- и ресурсоемких производств в наших индустриализированных странах, такое различие определяет принципиально разные модели поведения. Можно ожидать, и такая тенденция уже проявилась в Беларуси, что страны-импортеры при неуклонном повышении цен на энергоносители, будут предпринимать больше усилий для снижения затрат энергии на единицу ВВП, модернизации и реструктуризации экономик, что вместе с экономическим эффектом всегда влечет за собой уменьшение техногенной нагрузки на ОС.

19. Западные ВЕКЦА отличаются по обеспеченности природными и ископаемыми ресурсами, чем беднее ресурсы, тем более развита законодательная база и институциональная структура охраны ОС. Формы аккумуляции экологических платежей и их последующего использования также разнятся.

20. Политика соседства ЕС будет стимулировать природоохранные реформы и развитие принципов УР в Молдове, Украине и Беларуси, усиливая внешние положительные стимулы, о которых говорилось выше.

21. В странах сложились разные законодательные условия и практики для вовлечения общественных организаций в процессы принятия государственных решений. Не все страны Западных ВЕКЦА являются сторонами Орхусской конвенции, в некоторых странах законодательство и практики по обеспечению вовлечения общественных организаций в консультации с правительством развивается постоянно, а в некоторых нет. В то же время, экологические общественные организации являются основным носителем институциональной памяти реформы экологической политики в странах переходного периода, который характеризуется частыми сменами правительства, программных документов и специалистов государственных структур. Опыт, знания и потенциал осуществления национальных экологических НПО все еще не используется эффективно ни международными организациями, ни национальными правительствами.

22. Мы призываем национальные НПО ВЕКЦА к созданию рабочих групп и сетей НПО по УПП для стимулирования правительства к проведению более эффективных реформ и осуществления общественного контроля за соблюдением природоохранного законодательства. Лучшая организация нашей деятельности будет способствовать более интенсивному обмену опытом и координации действий для оказания влияния на правительства по ускорению интеграции экологической политики в стратегии социально-экономического развития и приоритизации природоохранных задач. Проведение общественных просветительских и лоббистских кампаний, направленных на продвижение и внедрение ценностей устойчивого развития в политике и повседневной жизни, а также развитие образования для устойчивого развития, участие в законотворческой деятельности посредством обсуждения законодательных и нормативных документов с целью продвижения и отражения идей УПП в соответствующих актах, осуществление демонстрационных проектов по устойчивым техническим решениям являются приоритетными направлениями деятельности НПО ВЕКЦА на настоящем этапе переходного периода.

23. Мы поддерживаем Брюссельскую декларацию Экофорума и призываем эту международную коалицию и ее СРГ ПДООС оказать большую поддержку национальным коалициям и сетям экологических НПО, которые занимаются анализом и общественным лоббированием реформы экологической политики, а также содействием переходу к моделям УПП в странах ВЕКЦА.

24. Мы призываем национальные правительства стран ВЕКЦА оказывать большую поддержку деятельности коалиций и сетей НПО, работающих по тематике охраны ОС и УР с целью более эффективного использования возможностей и экспертизы НПО для подготовки и осуществления политики и законодательства по УР/ УПП.

25. Мы призываем Министров стран-доноров рассмотреть возможность оказания большей поддержки деятельности национальных сетей и коалиций НПО стран ВЕКЦА по осуществлению решений Белградской конференции по УПП и реформированию экологической политики.

26. В условиях ежегодного уменьшения донорской помощи, мы предлагаем правительствам и международным организациям пересмотреть планы и порядок проведения различных встреч и заседаний, и там, где это разумно, использовать поезд, а не воздушный транспорт для путешествий к месту совещания, а также использовать современные телекоммуникационные технологии. Такой подход не только существенно уменьшит бюджеты многочисленных совещаний, но и уменьшит негативное воздействие на климат Земли.

## Приложение 4.

# Коммюнике кавказских неправительственных организаций (Армения, Азербайджан, Грузия), принятое участниками семинара в Тбилиси 15—16 апреля 2007

Обсудив Повестку дня КУР-15, кавказские неправительственные организации считают необходимым выразить полную поддержку Тбилисской декларации (Тбилиси, Грузия, 13—14 апреля 2006 г.) и Заявлению неправительственных организаций «Новая парадигма», представленному КУР-15. Вместе с тем мы считаем необходимым сделать дополнения к этим документам, учитывающие региональную и национальную специфику наших стран, а также временной фактор.

### **В области энергетики в целях устойчивого развития**

Усиление законодательной базы для обеспечения доступа населения к маломощным источникам энергообеспечения. А также в целях антимонопольной политики требовать разных производителей электроэнергии.

Проведение в жизнь благоприятной тарифной политики для создания инвестиционной политики и привлечения иностранного капитала в область возобновляемых источников энергии.

Разработать благоприятную тарифную политику, которая будет содействовать энергоэффективным мерам и энергосберегающим мероприятиям производственных и жилищно-коммунальных служб.

Увеличить субсидирование более чистых источников энергии.

Обеспечить использование искусственных водохранилищ и водоемов, предназначенных для энергетики, учитывая интересы сельского и рыбного хозяйства

### **В области промышленного развития**

За последний год произошли серьезные изменения в развитии промышленного потенциала региона, наблюдается улучшение инвестиционного климата, разрабатываются новые государственные программы экономического развития. В связи с этим, становится необходимым развитие межсекторального сотрудничества и координация усилий в этом направлении, основанных на принципах устойчивого развития.

Назрела необходимость внедрения в промышленность принципов современного менеджмента и новых технологий (включая химическую, горнодобывающую и др.), а также обеспечения сертификации производимой и импортированной продукции в целях безопасности населения.

Серьезное беспокойство вызывает также резкое увеличение объема твердых бытовых отходов и связанная с этим проблема управления (менеджмента), соответствующего современным международным стандартам.

Обострилась проблема нагрузки на инфраструктуру городов, связанная с усилением миграции сельского населения. Отсутствуют современные генеральные планы застройки городов с пространственной планировкой, с учетом нормативов зеленых насаждений и санитарных зон, несовершенна инфраструктура общественного транспорта.

### **Изменение климата**

Следует стимулировать все страны, подписавшие Киотский протокол, к соблюдению своих обязательств.

Необходимо разработать программы по изучению и предупреждению экологических/видовых миграций.

Улучшить систему управления лесами, как ценными поглотителями парниковых газов.

### **Загрязнение атмосферного воздуха**

Отмечая значительное уменьшение выбросов стационарными источниками, за счет внедрения новых современных технологий в промышленности, мы выражаем обеспокоенность резким увеличением выбросов от автотранспорта и высоким уровнем загрязнения атмосферы в крупных городах (увеличение количества старых и технически устаревших автомашин).

Кроме того, для уменьшения эмиссии загрязняющих веществ в сельском хозяйстве, создать и внедрить структуру поощрения (льгот) использования органических удобрений и системы органического сельского хозяйства.

## Приложение 5.

# Информация об экспертах и НПО принявших участие в проекте «Обзор по Устойчивому Производству и Потреблению в странах ВЕКЦА: «МОМЕНТАЛЬНЫЙ СНИМОК»

## Армения

---



**Карине Даниелян**

**Область экспертизы:**

Устойчивое развитие, экология

**Контактная информация:**

E-mail: karined@web.am, ashd@freenet.am

Тел.: +374 10 52-23-27



**Геворг Аракелян**

**Область экспертизы:**

Устойчивое развитие, изменение климата, энергетика

**Контактная информация:**

E-mail: argev@web.am ashd@freenet.am argev@rambler.ru,

Тел.: +374 10 53-64-19

**Название организации:**

Ассоциация «За Устойчивое Человеческое Развитие».

**Миссия:**

Пропагандировать и распространять основные идеи, принципы и систему ценностей Концепции устойчивого развития (КУР), международный опыт и деятельность структур ООН в этой сфере, способствовать разработке и внедрению в практику Концепции и Программы устойчивого развития в Армении.

**Сферы деятельности:**

Все аспекты устойчивого развития, охрана природы.

**Достижения:**

Внедрение идей и принципов устойчивого развития в сферу образования и науки, некоторая институционализация принципов устойчивого развития.

**Текущие проекты:**

1. Политика еврососедства и вовлечение гражданского общества.
2. Поддержка потенциала гражданского общества в участии и мониторинге проектов развития в Армении.



**Фикрет Джафаров**

**Область экспертизы:**

Устойчивое развитие, экология, природные ресурсы, образование

**Контактная информация:**

E-mail: fjafarov@mail.ru

Тел.: + 994 12 492-78-56

Моб.: + 994 55 790-67-88

Web-site: www.sdpu.az

**Название организации:**

Общество «Устойчивое развитие».

**Краткое описание организации:**

Неправительственная, некоммерческая организация. 12 человек — членов, 16 — экспертов, 20—30 — волонтеры.

**Миссия:**

Устойчивое развитие, устойчивое производство и потребление, образование в интересах устойчивого развития, участие общественности.

**Сферы деятельности:**

Внедрение широкой информации о принципах и программах устойчивого развитие, участие в общественных обсуждениях национальных программ и планов.

**Достижения:**

Подготовка и внедрение мультимедийного, интерактивного учебного пособия «Зеленый пакет».

Создание национальной «Сети общественного контроля».

**Текущие проекты:**

«Зеленый пакет» при поддержке РЭЦ, ОБСЕ, БиПи;

«Сеть общественного контроля», Институт «Открытое Общество».



**Назаров Чингиз Манаф Оглы**

**Контактная информация:**

Мингечаур ул. Я. Мансурова 1 -45

тел: + 994 147 6-15-98

**Название организации:**

Еко-ТЭС.

**Сферы деятельности:**

Экологические исследования и эко-просвещение в сфере устойчивого потребления и производства.

**Достижения:**

Участие во многих международных конференциях.



**Иршад Аббасов**

**Область экспертизы:**

Устойчивое развитие, охрана окружающей среды, гражданское общество

**Контактная информация:**

E-mail: irishad@rambler.ru

Моб: + 994 50 671-18-73

**Название организации:**

Эко-Ренессанс.

**Краткое описание организации:**

Неправительственная организация, занимающаяся защитой здоровья населения, решением существующих локальных и глобальных проблем.

**Сферы деятельности:**

Экология и развития гражданского общества.

**Текущие проекты:**

В данный момент организация осуществляет нескольких проектов в области решением эко-проблем и развития гражданского общества.



**Ирада Якубова**

**Область экспертизы:**

Экология, сельское хозяйство, ГМО

**Контактная информация:**

Тел/Факс: +994 12 596-64-17

Тел: +994 12 567-08-30; + 994 12 490-74-23

Моб. + 994 50 334-10-14

E-mail: iyakubova@mail.ru

**Название организации:**

Независимый исследовательский центр «ELS».

**Краткое описание организации:**

Проведение независимых исследований и социальных исследований.

**Сферы деятельности:**

Социальные и общественные исследования.

**Достижения:**

Проведение общественных компаний против курения, за безопасность на дорогах и информационные материалы по ГМО.

**Текущие проекты:**

Общественные слушания закона «Об биологической безопасности».



### **Лидия Гулузаде**

#### **Область экспертизы:**

Водные вопросы и оценка воздействия на окружающую среду

#### **Контактная информация:**

370111, Азербайджан, г. Баку, 3 м/р, ул. Джавадхана, 28-37.

Тел.: +994 12 530-03-51

Моб: +994 50 336-26-48

E-mail: lidagulu@yahoo.com

#### **Название организации:**

НПО «Хазри».

#### **Миссия:**

Объединение и активизация усилий экологов и других специалистов для решения практических мероприятий охраны природы и экологических проблем проектов влияющих на природу.

#### **Сферы деятельности:**

Биоразнообразие, ОВОС и СЭО, эко-образование, водоснабжение и санитария.

#### **Достижения:**

1. Охрана региональной флоры Кавказа (при поддержке ISAR).
2. Очистка Бакинской бухты (при поддержке IWACO Company, Голландия, EXXON).
3. Разработка методологии для ботанического мониторинга Каспийского моря (при поддержке Каспийской программы ISAR, 2002).
4. Проведение общественных слушаний и семинара для дискуссии проекта «Экологическая Стратегия стран ВЕКЦА» в Баку, (при поддержке UNDP, 2003).
5. Электронная дискуссия “PPStrategy of the CEP” September 2004 (при поддержке IATP).
6. Публикация «Руководство по устойчивому развитию» 2004 (при поддержке “IMC Consulting Ltd.” и Европейского Союза, 2004).
7. Организация семинара “THE NATIONAL REPORT ON 2nd MoP OF AARHUS CONVENTION: CIVIL SOCIETY RECOMMENDATIONS”, Баку, (при поддержке OSCE, 2005)

#### **Текущие проекты:**

Продвижение экосан-туалетов в Азербайджане совместно с организацией WECF (Голландия).

## **Беларусь**

---



### **Евгений Широков**

#### **Область экспертизы:**

Экотехнологии устойчивого развития

#### **Контактная информация:**

E-mail: iaebd@mail.ru

Web-site: www.reenergy.by

тел: + 375 17 283-25-11

#### **Название организации:**

Минское городское отделение Международной ассоциации экологов (ранее — НПО Международная академия экологии).

#### **Краткое описание организации:**

НПО, ориентированная на устойчивое развитие.

**Миссия:**

Содействие переходу к устойчивому развитию РБ.

**Сферы деятельности:**

Теория и практика УР, экотехнологии, альтернативная энергетика.

**Достижения:**

Второй приз Всемирной премии по устойчивой энергетике EnergyGlobe (Австрия 2000), лауреаты World Habitat Awards (1999, 2006).

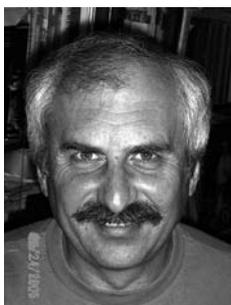
**Текущие проекты:**

Альтернативные экотехнологии строительства; Energy Vision 2050.

---

## Молдова

---

**Илья Тромбицкий****Область экспертизы:**

Экологическое законодательство, водное биоразнообразие, некоммерческое законодательство, устойчивое развитие

**Контактная информация:**

Молдова, 2012, Кишинёв, пер. Театральный 11А  
тел. (+37322) 22-56-15, Моб. (+37369) 12-17-26,  
E-mail: ecotiras@mtc.md; ilyatrom@mail.ru;  
Web: www.eco-tiras.org

**Название организации:**

Международная экологическая ассоциация хранителей реки «Eco-TIRAS».

**Краткое описание организации:**

Ассоциация экологических НПО бассейна Днестра, основана 11 НПО Молдовы, России и Украины 10.10.1999.

**Миссия:**

Внедрение интегрированного управления трансграничным бассейном реки Днестр и развития в нем участия общественности.

**Сферы деятельности и достижения:**

Развитие местных НПО, внедрение Водной рамочной директивы ЕС, содействие водному трансграничному сотрудничеству, повышение экологической безопасности в регионе. Организация принимала участие в реализации инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ОБСЕ/ЮНЕП) и разработке Национальной Программы и Плана действий по обеспечению экологической безопасности в Республике Молдова, развитию Орхусской конвенции.

**Текущие проекты:**

Участие в работе экспертных групп международных проектов «Программа действий по усовершенствованию трансграничного сотрудничества и устойчивого управления реки Днестр» (ОБСЕ/ЕЭК ООН) и «Трансграничный менеджмент риска в бассейне Днестра», «Демократизация управления бассейном реки Днестр» (MATRA) и «Система управления информацией для трансграничного бассейна реки Днестр» (UNEP/OSCE).

**Иван Игнатъев****Область экспертизы:**

Оценка законодательства и политики в области УПП в Молдове

**Контактная информация:**

Молдова, 3200, г. Бендеры, ул. Кишинёвская 33/16

тел: +373552 6-93-04, Моб. (+37369) 39-71-78

E-mail: ecospectrum@mail.ru; ecospectrum@gmail.com;

Web-site: www.ecospectrum.org ; www.berg-biosafety.org

**Название организации:**

Неправительственная организация «Экоспектр».

**Краткое описание организации:**

Основана в 2004 году группой преподавателей биологии и химии, является членом международной экологической ассоциации хранителей реки «Эко-ТИРАС» (Молдова) и международного альянса СНГ «За биобезопасность!».

**Миссия:**

Сохранение окружающей среды чистой и здоровой для нас и последующих поколений путем решения экологических проблем города и региона через информирование общества, экологическое образование и воспитание, лоббирование и решение экологических проблем в органах власти.

**Сферы деятельности:**

Водная политика, биологическая безопасность, информирование и образование общественности.

**Достижения:**

Участие в реализации ряда проектов в области трансграничного сотрудничества и управления водными ресурсами бассейна Днестра, биологической и экологической безопасности; реализации инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ОБСЕ/ЮНЕП) и разработке Национальной Программы и Плана действий по обеспечению экологической безопасности в Республике Молдова.

**Текущие проекты:**

Участие в работе экспертных групп международных проектов «Программа действий по усовершенствованию трансграничного сотрудничества и устойчивого управления реки Днестр» (ОБСЕ/ЕЭК ООН) и « Трансграничный менеджмент риска в бассейне Днестра».

**Ольга Казанцева****Область экспертизы:**

Оценка регионального экологического риска и оценка воздействия деятельности человека на окружающую среду, экологическое картографирование, землепользование и экологический менеджмент территорий.

**Контактная информация:**

тел. +373 22 72-56-98

E-mail: okazantseva@rambler.ru

**Организация:**

Институт экологии и географии Академии наук Молдовы.

**Достижения:**

Картографическое моделирование экономического разнообразия использования ландшафтов с целью выявления их динамики (руководитель группы).

**Текущие проекты:**

Сельское хозяйство, ВТО и устойчивое развитие в новых независимых государствах, проект Ford Foundation (национальный координатор).



**Ольга Понизова**

**Область экспертизы:**

Экологическая политика и политика в области устойчивого развития, участие общественности в принятии решений.

**Контактная информация:**

тел.: +7 495 225-18-19

E-mail: [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru)

Web: [www.ecoaccord.org](http://www.ecoaccord.org)

**Текущие проекты:**

ВТО и устойчивое развитие, международная торговля/ВТО и окружающая среда.



**Ольга Сперанская**

**Область экспертизы:**

Химическая безопасность, гигиена окружающей среды, энергетика и климат.

**Контактная информация:**

тел.: +7 495 225-18-19

E-mail: [speransk@leadnet.ru](mailto:speransk@leadnet.ru)

Web: [www.ecoaccord.org](http://www.ecoaccord.org)

**Текущие проекты:**

Повышение уровня информированности по вопросам реализации СПМРХВ в регионе ВЕКЦА и в мире; химические вещества в игрушках — превентивные меры и меры предосторожности, повышение уровня информированности, продвижение прав, укрепление национального законодательства.

**Название организации:**

НПО «Эко-Согласие».

**Краткое описание организации:**

«Эко-Согласие» работает по вопросам устойчивого развития в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии начиная с 1991 года. Подписчиками Информационной службы «Эко-Согласия» являются более 1000 представителей НПО региона, а также государственных, научных и промышленных структур. «Эко-Согласие» руководит национальными и международными проектами по вопросам торговли и окружающей среды, химической безопасности, энергетике и климата, устойчивого производства и потребления, образования в интересах устойчивого развития. Организация принимает активное участие в международном процессе «Окружающая среда для Европы», «Окружающая среда и здоровье», Стратегический подход к международному регулированию химических веществ, сотрудничество по вопросам окружающей среды и устойчивого развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Устойчивое развитие и выполнение решений Всемирного саммита по устойчивому развитию — среди ключевых направлений работы «Эко-Согласия».



**Ренат Перелет**  
**Область экспертизы:**  
Экологическая экономика  
**Контактная информация:**  
E-mail: renat@perelet.msk.ru  
www.isa.ru

**Название организации:**

Институт системного анализа РАН.

**Краткое описание организации:**

Создан в 1976 г., в частности являлся головной организацией по связи с Международным институтом прикладного системного анализа в Вене, Австрия.

**Сферы деятельности:**

Системный анализ и его применения.

**Текущие проекты:**

Исследование влияния глобальных изменений природной среды и климата на экономику России.

Исследование проблем регионального природопользования.

Исследование проблем экономики природопользования и экологической безопасности регионального масштаба.

Моделирование динамики экосистем регионального уровня и региональный экологический прогноз.



**Софья Соловьева**  
**Область экспертизы:**  
Экономика природопользования  
**Контактная информация:**  
Вернадского просп. 111—115, Москва, 119571 Россия  
Тел: (495) 433-30-47  
E-mail: sofia@caravan.ru

**Название организации:**

Московский Государственный Университет.

## Великобритания

---



**Струан Симпсон**  
**Область экспертизы:**  
Разработка политики  
**Контактная информация:**  
E-mail: [struan@gn.apc.org](mailto:struan@gn.apc.org)  
Тел/Факс: +44 (0) 207 937 4833

**Название организации:**  
St James's Research.

**Краткое описание организации:**  
Международный консалтинг в сфере окружающей среды и УР.

**Миссия:**  
Продвижение принципов Орхуской Конвенции посредством межсекторального сотрудничества.

**Сферы деятельности:**  
Концептуализация и управление проектами.

**Достижения:**  
Долгосрочное влияние и вклад в экологическую и социальную политику.

**Текущие проекты:**  
Устойчивые коммуникации

## Ukraine

---



**Анна Голубовская-Онисимова**  
**Область экспертизы:**  
Экологическая политика и политика в области устойчивого развития, участие общественности, общественное лоббирование.  
**Контактная информация:**  
ул. Академика Янгеля 4, кв. 126, Киев 03057, Украина  
тел./факс: +380 44 453-47-96, 456-13-38  
E-mail: [anna@mama-86.org.ua](mailto:anna@mama-86.org.ua)  
Web-site: [www.mama-86.org.ua](http://www.mama-86.org.ua)

**Достижения:**  
Благодаря двухлетней кампании НПО, интеграция экологической политики стала основой новой Концепции Национальной экологической политики Украины (утверждена Кабинетом министров в 2007 г.).

**Текущие проекты:**  
Подготовка Национальной экологической стратегии Украины и Плана действий к ней (главы: Цель 1. Повышение уровня экологической информированности, Развитие партнерства широкого круга заинтересованных сторон с разделами по механизмам и инструментам, вклад в подготовку главы по интеграции экологической политики).  
Проект «Народная эко-жизнь» по продвижению и реализации индивидуальных инженерных и социальных технологий.  
Проект по устранению острых рисков, связанных с устаревшими пестицидами в Украине (MATRA).



**Ольга Игнатенко**

**Область экспертизы:**

Химические технологии, эко-менеджмент, устойчивые технологии утилизации отходов

**Контактная информация:**

ул. Академика Янгеля 4, кв. 126, Киев 03057, Украина

тел./факс: +380 44 453-47-96, 456-13-38

E-mail: oignatenko@mama-86.org.ua

Web-site: www.mama-86.org.ua

**Достижения:**

Докторская степень. Январь 2008 г. Дельфтский технологический институт. Диссертация: «Устойчивость систем утилизации? — Фундаментальные ограничения, гибкость системы и эффективность использования ресурсов».

**Название организации:**

Украинская экологическая сеть НПО «МАМА-86».

**Краткое описание организации:**

Украинская экологическая сеть НПО «МАМА-86» работает 18 лет и включает 17 НПО из разных регионов Украины, центральный офис расположен в Киеве. Миссия «МАМА-86» — повышение роли женщин — матерей в образовании и в процессе принятия решений для улучшения уровня жизни граждан путем создания социально-экологических условий для перехода Украины к устойчивому развитию. Для достижения этой цели организация проводит информационную деятельность, работу по повышению уровня информированности в связи с такими проблемами как питьевая вода, водоснабжение и канализация, устойчивая энергетика, альтернативные методы экономического управления в секторе ЖКХ, органическое сельское хозяйство, проблемы отходов и химических веществ. В этих сферах организация разрабатывает и внедряет пилотные технические решения, наглядно демонстрирующие преимущества устойчивых подходов. Организация уделяет особое внимание демократизации украинского общества и прозрачной реализации экологических стратегий с учетом мнения общественности и заинтересованных сторон. Организация проводит кампании общественного диалога и лоббирования для интеграции природоохранных требований в стратегии экономического развития с применением лучших международных образцов экологической практики и международных соглашений.



**Евгений Хлобыстов, д.э.н.**

**Область экспертизы:**

Экономика природопользования и охраны окружающей среды

**Контактная информация:**

Украина, м.Киев, бул. Т. Шевченка, 60.

Тел.:+38044 486-9107 +38044 484-6670

Факс: +38044 486-0679

E-mail: bm@online.com.ua, golova@rvps.kiev.ua

Web-site: <http://www.rvps.kiev.ua/OTDEL/Keriv14.htm>

**Название организации:**

Совет по Изучению Продуктивных Сил Украины при Академии Наук Украины, Отдел Устойчивого Развития и Экологической Безопасности.

**Сферы деятельности:**

Отдел работает над проблемами эколого-экономического развития и размещения продуктивных сил, теорией и методологией УР, экономическими исследованиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций, региональным развитием и внедрением в практику хозяйствования современных систем экоманеджмента.

